

VOCES

DEL PERIODISTA

FUNDADOR **ANTONIO SÁENZ DE MIERA**

DIRECTOR GENERAL **MOURIS SALLOUM GEORGE**

TRUMP Y PUTIN JUNTOS

EUROPA SE ARRODILLA

EL TREN MAYA

**SERÁ TRANSFRONTERIZO LLEGARÁ A
GUATEMALA Y BELICE: SHEINBAUM**



Fundación Antonio Sáenz de Miera Fieytral, I.A.P.

POSADA DEL PERIODISTA



ENVEJECER, EN EL ANTIGUO MÉXICO,

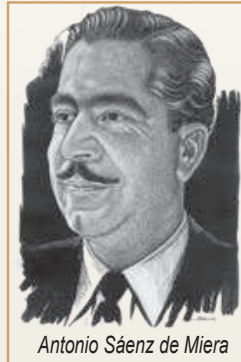
era contar con la seguridad, respeto y reverencia de la familia, ámbito donde observábamos que el anciano era tratado con honor y dignidad. Un anciano es el depositario del conocimiento y la experiencia, el eje en torno al cual se han preservado las costumbres y los valores de la sociedad. Por ello, una comunidad consciente y justa le debe procurar un ambiente estable, digno, limpio y que respete su integridad como ser humano.

Esa labor la cumple cabalmente la Fundación Antonio Sáenz de Miera y Fieytral, I.A.P. con sus agremiados de la tercera edad, que a través de su Posada del Periodista da atención directa y protección a quienes ejercieron el ejercicio periodístico y que ahora necesitan de un apoyo que les permita sentirse parte de la misma sociedad a la que sirvieron.

La Posada del Periodista cumple con las funciones de una residencia que puede ser de larga estancia, de medio día o de albergue temporal para periodistas mayores de 60 años, que en los momentos actuales estén pasando por una situación económica difícil, se encuentren en riesgo de indigencia, de mala salud o que se vean afectados en su seguridad.

En la Posada del Periodista se puede dar albergue a 34 huéspedes fijos, es decir que permanecen las 24 horas del día; 8 huéspedes ambulatorios, o sea aquellos periodistas que provengan del interior de la República para hacerse chequeo médico y carezcan de recursos o de un lugar dónde hospedarse; y a otros 50 huéspedes en club de día o de media estancia, con horario de 8:00 a 18:00 horas, que incluye desayuno, comida y merienda, misma que también pueden llevar a su casa. Además se proporcionan terapias ocupacionales, físicas y de atención médica de primer nivel, todo ello para periodistas de escasos recursos económicos, principalmente, o en situación de orfandad parcial o total.

La Posada del Periodista está ubicada dentro del inmueble neoclásico del Club de Periodistas de México, en Filomeno Mata número 8, en el tercer nivel, donde cuenta con las instalaciones adecuadas para brindar sus servicios como una institución de asistencia funcional y operativa.



Antonio Sáenz de Miera



🌐 posadadelperiodista.org
✉ fundacionantoniosaez@prodigy.net.mx
☎ 5512 5638, 5512 8669 y 5512 8661

Filomeno Mata No. 8, Col. Centro Histórico, CP. 06000, Ciudad de México, Alcaldía. Cuauhtémoc

1952



2025

Club de Periodistas de México, A.C.

Para enaltecer el ejercicio de la profesión en la República, estimular a los periodistas en el desempeño de sus funciones específicas y distinguir a quienes lo merezcan por la calidad extraordinaria de sus trabajos, convoca al

CERTAMEN NACIONAL E INTERNACIONAL DE PERIODISMO

Que premiará las producciones más destacadas. Serán materia de concurso los trabajos publicados o transmitidos por cualquiera de los medios de comunicación durante el periodo comprendido del 1 de noviembre de 2024 al 31 de octubre de 2025.

BASES:

1ª.- Con esta fecha se convoca al LXXIII Certamen Nacional de Periodismo en su 73º Aniversario.

2ª.- Para tal efecto se establece un plazo que comienza del **7 de junio y vence el 31 de octubre de 2025** a las 24:00 horas, para que todas las personas que lo deseen se sirvan enviar en un sobre cerrado tres trabajos como máximo por cada género, de los que aquí se especifican y que hayan sido publicados en el periodo comprendido del **1 de noviembre de 2024 al 31 de octubre de 2025**.

3ª.- Todos los habitantes tanto de México como del extranjero podrán enviar los periódicos y revistas en que aparezcan, que estimen con méritos para participar en el certamen. Tanto éstos como las transmisiones radiofónicas, televisivas y cinematográficas, deberán ser enviadas al **H. Jurado Calificador del L Certamen Nacional e Internacional de Periodismo**, en Filomeno Mata # 8 Centro Histórico, C.P. 06000, Ciudad de México, teléfonos 55 55 12 86 61 y 55 55 12 86 69. Correos electrónicos: contactoclubperiodistas@gmail.com, mexico@clubdeperiodistas.com.mx

4ª.- Si los trabajos hubieran sido publicados sin la firma del autor, el H. Jurado Calificador tendrá facultad de allegarse, por los medios que estime oportunos, los datos necesarios para la identificación correspondiente.

5ª.- Los autores cuyos trabajos participen en el Certamen, deberán ser periodistas, sin importar su ideología, afiliación, credo o nacionalidad. No es requisito ser miembro del Club de Periodistas de México, A.C.

6ª.- El H. Jurado Calificador podrá otorgar distinciones especiales a trabajos que lo ameriten, cuyos géneros no estén incluidos en esta convocatoria.

7ª.- Dentro del plazo comprendido del 1 al 30 de noviembre de 2025, el H. Jurado Calificador emitirá su fallo, mismo que será inapelable.

8ª.- El H. Jurado Calificador está integrado por personalidades destacadas del periodismo mexicano e internacional.

Los premios serán entregados en ceremonia solemne que el Club de Periodistas de México, A.C. organizará dentro de los 15 días siguientes a la fecha en que el H. Jurado dé a conocer su fallo.

9ª.- El Club de Periodistas de México, A.C. otorgará a los géneros enlistados los siguientes.

PREMIOS:

- 1.- Encabezamiento periodístico.
- 2.- Crónica.
- 3.- Reportaje.
- 4.- Entrevista.
- 5.- Nota más oportuna o exclusiva.
- 6.- Artículo de fondo.
- 7.- Fotografía más oportuna.
- 8.- Caricatura.
- 9.- Crónica radiofónica.
- 10.- Entrevista radiofónica.
- 11.- Nota más oportuna por televisión.
- 12.- Reportaje periodístico por televisión.
- 13.- Trabajo de camarografía periodística.

- 14.- Labor periodística cultural.
- 15.- Trabajo de información financiera.
- 16.- Trabajo periodístico de mayor interés nacional.
- 17.- Trabajo periodístico universitario.
- 18.- Trabajo periodístico difundido por Internet.
- 19.- Divulgación e información de innovación académica, científica y tecnológica.
- 20.- Trabajo periodístico de servicio a la sociedad y altruismo.
- 21.- Trabajo periodístico de investigación, divulgación y defensa de los Derechos Humanos.
- 22.- Trabajos periodísticos extranjeros y medios de comunicación internacionales.

73

Años de Tradición • Independencia • Dignidad • Compromiso social • Reconocimiento entre pares

Tanto los Primeros Premios como los Premios Especiales y las Menciones Honoríficas consisten exclusivamente en medallas y diplomas que expresan el dictamen del H. Jurado Calificador, en reconocimiento a la calidad de los trabajos.

Club de Periodistas de México, A.C.

Filomeno Mata No. 8, Centro Histórico.
Tels.: 55 5512 8661/69 y 55 5512 9903.
contactoclubperiodistas@gmail.com



**Fundación Antonio Sáenz
de Miera y Fieytal, I.A.P.**
Por los Periodistas de México



Ciudad de México, 7 de junio de 2025



SUMARIO

AÑO **XXIX**

EDICIÓN

508

6

EN PALABRAS DE CLAUDIA SHEINBAUM
El tren Maya será transfronterizo
llegará a Guatemala y Belice:
Claudia Sheinbaum

POR JUAN BAUTISTA ROJO

8

Inversión extranjera
¿Desarrollo o más dependencia?

JUAN JOSÉ AGUSTÍN REYES RODRÍGUEZ

11

APUNTE

¿De veras sería calamidad?

JORGE GUILLERMO CANO

12

Al asalto a los fondos marinos, la
ruptura del derecho internacional

HUGO SERGIO GÓMEZ

15

El desfaldo griego y el negocio
bélico ucraniano: dos caras de la
utilización financiera global

ALEJANDRO MARCÓ DEL PONT



VISÍTANOS EN



vocesdelperiodista.mx

16

A FUEGO LENTO

Plan Rescate Pemex en marcha

ENRIQUE PASTOR CRUZ CARRANZA

18

Expectación ante los
avances hacia una «paz
trumpiana» entre
Ucrania y Rusia

QUERALT CASTILLO CEREZUELA
Y PABLO ELORDUY

21

Trump y Putin se
reunieron para temor y
terror de los globalistas

DIEGO PAPPALARDO





22

Europa se arrodilla
El vasallaje energético
de 750.000 millones que
nadie pidió

TITO URA

24

Ucrania utilizada de
palanca contra los
ciudadanos de la UE
La población de la Unión
Europea: ¿cañones o
mantequilla?

FERNANDO G. JAÉN COLL

26

España carece de los
elementos antiincendios
más potentes por culpa
de las Sanciones de la
Unión Europea a Rusia

GUILLERMO ROCAFORT PÉREZ

28

Tendedero por Palestina

PABLO MOCTEZUMA
BARRAGÁN

32

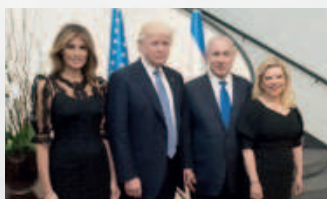
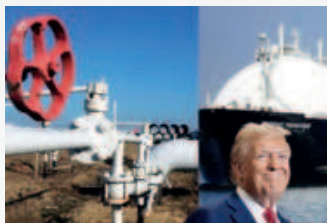
Israel comienza a
ahogarse en sus propias
mentiras

CAITLIN A. JOHNSTONE

34

El nuevo tablero global
hacia la confrontación

EDUARDO ANDRADE BONE



35

Encuentro en Alaska.
Europa mira desde
la galería

UMBERTO MAZZEI

36

Internet BRICS:
soberanía digital
o nuevo jardín
amurallado

ENRIQUE AMESTOY

39

Anas Jamal Al-Sharif,
periodista palestino
asesinado por
Israel: "Este es mi
testamento y mi último
mensaje"

40

Brasil no cabe en el
patio trasero de EE.UU.

ALEJANDRO MARCÓ
DEL PONT

42

Muere Maribel Permuy:
la madre de José
Couso ante la impunidad
de las armas

OLGA RODRÍGUEZ, CARLOS
HERNÁNDEZ

44

La ignorancia
es atrevida

MOURIS SALLOUM GEORGE

VOCES DEL PERIODISTA

Publicación editada por Voces del Periodista S.A. de C.V.



Organo Informativo del Club de Periodistas de México, A.C.
y de su brazo asistencial, la Fundación Antonio Sáenz
de Miera y Fieytlal, I.A.P.

Fundador

ANTONIO SÁENZ DE MIERA †

Editor y Director General

MOURIS SALLOUM GEORGE

Subdirectora General

CELESTE SÁENZ DE MIERA

Director de Información

MARIO MÉNDEZ ACOSTA

Editor Digital

CELESTE SALLOUM SÁENZ DE MIERA
DIANA MONICA SÁNCHEZ MARTÍNEZ

Director de Imagen

ENRIQUE CASTILLO-PESADO

Coordinación Internacional

DIEGO PAPPALARDO

Consejo Editorial

ÓSCAR DEL RIVERO M.

MICHEL CHOSSUDOVSKY

JAMES PETRAS

ARTURO KEMCHS

EDUARDO RUIZ HEALY

EDUARDO LÓPEZ BETANCOURT

JESÚS SALMERÓN ACEVEDO

FERNANDO DÍEZ DE

URDANIVIA

GUILLERMO FÁRBER

JOSÉ ALBERTO VILLASANA

JUAN AMAEL VIZZUETT OLVERA

PEDRO ECHEVERRÍA

MARTA DURÁN DE HUERTA

MAHDI DARIUS NAZEMROOYA

STEPHEN LENDMAN

YURI SERBOLOV

DANIEL ESTULIN

THIERRY MEYSSAN

PAUL CRAIG ROBERTS

TERE GARCÍA RUIZ

ALBERTO MONTIYA MARTÍN

DEL CAMPO

NICOLÁS CRUZ FLORES

RUBÉN SAMPERIO

ARIEL NOYOLA RODRÍGUEZ

ARTURO SALCIDO

URIEL ROSAS MARTÍNEZ

FRANCISCA SAAVEDRA

ANTONIO CURIEL CELORIO

SANTIAGO FUENTES SÁENZ

PINO PÁEZ

OSWALDO SAGASTEGUI

ÓSCAR M. RODRÍGUEZ O. "LUY"

LUIS XAVIER

ARTURO ROSAS

HERNÁN E. CHAVARRÍA

MAZHAR SALLOUM GEORGE

ALFREDO PADILLA PENILLA

JUAN BAUTISTA ROJO

E. PASTOR CRUZ CARRANZA

HÉCTOR CHAVARRÍA

MANLIO DINUCCI

HUGO SERGIO GÓMEZ S.

JUAN JOSÉ AGUSTÍN REYES

RODRÍGUEZ

PABLO MOCTEZUMA BARRAGÁN

JOSÉ MANUEL IRENN TELLEZ

ERNESTO SALAYANDIA GARCÍA

FELICIANO HERNÁNDEZ



DISEÑO GRÁFICO:

FELIPE BERNAL E.

FOTOGRAFÍA:

A. PUERTOMATA, ABDIEL MEDINA E.,

MAURICIO ÁNGELES

VOCES DEL PERIODISTA, S.A. de C.V.

Editor responsable: Mouris Salloum George.

msgeorgeclubperiodista@gmail.com

Periodicidad: Quincenal, sin perjuicio de ediciones especiales.

Edición: No. 508 año XXIX

16 al 31 de Agosto de 2025

Reserva de Título de Derecho de Autor: 04-2013-090211475800-102. Certificado de Licitud de Título: 11495. Certificado de Licitud de Contenido: 8075.

Domicilio: Filomeno Mata No. 8, Col. Centro Histórico, CP. 06000, México, Ciudad de México, Alcaldía Cuauhtémoc.

Teléfonos: 55 12 86 61, 55 12 86 69

En el libre ejercicio de la libertad de expresión, las opiniones son propias de cada autor, no de Voces del Periodista.

voces@elperiodista.mx

Impreso por: Editorial Voces del Periodista S.A. de C.V.

Domicilio: Filomeno Mata No. 8, Col. Centro Histórico.

Tels: 55 12 86 61, 55 12 86 69

PUBLICIDAD Y VENTAS:

SYLVIA ISUNZA DE VEGA 55 12 86 61, 55 12 86 69

(Los artículos firmados son responsabilidad de su autor y no necesariamente reflejan la opinión de esta publicación. Se prohíbe la reproducción total o parcial del contenido sin autorización previa y por escrito del editor. Los colaboradores son voluntarios honoríficos al servicio de la honesta información.)

Voces del Periodista está registrado en el padrón de la Dirección General de Medios Impresos de la Secretaría de Gobernación.

contactoclubperiodistas@gmail.com

VISÍTANOS EN:

vocesdelperiodista.mx



CORREDOR BICULTURAL DE LA SELVA MAYA

Se decreta patrimonio nacional y del continente:
firman México, Guatemala y Belice.

POR JUAN BAUTISTA ROJO



- *Es una iniciativa mexicana; "el acuerdo es Histórico": Claudia Sheinbaum*
- *"Hornamos la historia para proteger el futuro ": Bernardo Arévalo*
- *" Una semilla permanente de ayuda mutua entre los tres países": John Antonio Briceño*
- *El tren Maya ya será transfronterizo*

La presidenta de México Claudia Sheinbaum anunció que con esa acción trilateral se preserva 5.7 millones del corazón de mesoamérica al crear el Corredor Biocultural de la Gran Selva Maya para fortalecer integridad ecológica que beneficiará a 7 mil especies, 200 en categoría de riesgo, 50 prioritarias y 250 endémicas de México.

Cuál es la aportación histórica y trascendente para el presente de la declaración de Kalakmul?

En Voces del Periodista reflexionamos lo siguiente:

HOY, EN UN MUNDO dividido por fronteras, donde se siguen construyendo muros y barreras arancelarias, donde se penaliza la migración y se denigra al indígena y nativo llegado de otras tierras en busca de trabajo para alimento, donde las grandes transnacionales ven intereses para explotar riquezas nacionales en menoscabo de los pueblos muchos de ellos bajo el dominio de potencia extranjeras, y donde a la comunidad indígena y afrodescendiente está en el último lugar de la escala social sin derecho a educación, empleo salud, vivienda y menos a permitir autogobernarse, son varias las lecciones que establece en una nueva narrativa de la colaboración y hermandad entre los pueblos.



La declaración conjunta reconoce a las culturas vivas de la zona, las comunidades indígenas mayas y afrodescendientes como cuidadoras de la naturaleza y fomenta el cuidado con las comunidades y los sectores académicos y privados.





1. Se establece como prioridad la preservación del entorno bionatural nacional, aplicando el concepto de sostener y mantener la soberanía de los pueblos.

2. Centra su atención, como prioridad en la reivindicación de los actores sociales históricos: los indígenas y afrodescendientes.

3. En esta misión se busca cuidar de la biósfera en beneficio de los pueblos y el planeta.

4. La explotación que se realice será bajo protocolos ecológicos y turísticos donde se involucra y se busca el beneficio de las comunidades locales.

5. Se sientan las bases de cooperación internacional para intercambiar asesoría en materia científica y cultural entre los gobiernos para proteger las áreas designadas patrimonio nacional en su modalidad de tripartita.

6. Y como ruta completaría, sin dañar los ecosistemas, la construcción del tren maya interamericano, generará un flujo permanente de personas y mercancías lo que propiciará mejores condiciones económicas para las tres naciones.

7. Sienta un precedente entre la cooperación de los pueblos para ayudar a la región a generar fuentes de empleo y evitar en lo posible, migración a otros países al encontrar los satisfactores en su tierra natal.

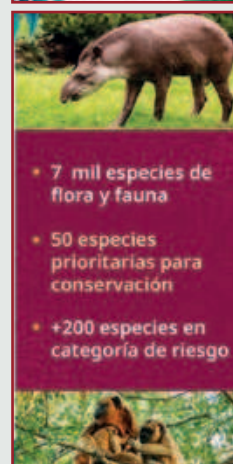
Antes de la declaración de Kalakmul que fue anunciada por la Presidenta de México, y los presidentes de Belize y Guatemala, la primera mandataria mexicana fue recibida en Guatemala y ahí en declaración conjunta con Bernardo Arévalo, se anunció un acuerdo para ampliar el Tren Maya por Guatemala y signar otros acuerdos. **VP**



EL TREN MAYA SERÁ TRANSFRONTERIZO

**llegará a Guatemala y Belice:
Claudia Sheinbaum**

- El tren maya será de pasajeros y de carga
- Firman y establecen una comisión de alto nivel para organizar y ofrecer seguimiento a este proyecto centroamericano ferroviario



EN LO QUE marcará un acuerdo histórico para la colaboración de México con centro américa Guatemala y Belice, la presidenta de México Claudia Sheinbaum, anunció la construcción del tren maya por esa región.

El simbolismo es de grandes dimensiones. La nación prehispánica Maya, poseedora de un amplio dominio en esos tres países, hoy sus mandatarios contemporáneos vuelven a signar convenios en materia ferroviaria, de turismo, seguridad y migración.

En conferencia conjunta la Presidenta de México Claudia Sheinbaum y Bernardo Arévalo, firmaron el documento insignia que sustenta las bases de colaboración en materia ferroviaria, de migración de frontera segura, de atacar las causas de la migración y también de visas de turista y de trabajo.

La presidenta de México dijo: El tren maya de pasajeros ha sido un éxito y ahora será de carga, y conectará a México en su parte del sureste, además de tener conexión con el tren Interoceánico que va de Salinas Cruz en Oaxaca, a Coatzacoalcos en Veracruz.

Por su parte, Bernardo Arévalo, presidente de Guatemala, expresó que el proyecto del tren maya en Guatemala sirviera para fomentar el comercio y crecimiento en la región.

Sí ya tenemos una ruta por donde pasará el tren maya y no ocasionará lesiones a la naturaleza, expresó ante una pregunta de un reportero local en la conferencia de prensa conjunta. **VP**



INVERSIÓN EXTRANJERA ¿DESARROLLO O MÁS DEPENDENCIA?

POR **JUAN JOSÉ AGUSTÍN REYES RODRÍGUEZ***

La inversión extranjera directa (IED) en México es un júbilo para los gobiernos, que la presumen en la medida que va creciendo. En el presente año se reportaron en el primer trimestre 21,373 millones de dólares; en 2024 fue histórica de 45,300 millones de dólares, mismos que se canalizaron a los diversos sectores de la economía como manufactura, equipo automotriz y espacial, bebidas y tabaco, computación y electrónica.

EL ORIGEN de estas inversiones fue de Estados Unidos (40%), Japón, Alemania, Canadá, Países Bajos, España y Australia. Por otro lado, parece que no tenemos memoria de las inversiones que en muchos casos son el disfraz para el saqueo de los recursos naturales y explotación de servicios, como son la minería, la energía, los hidrocarburos y los complejos turísticos, entre otros.

De acuerdo con el Sistema de Información Minera, se reportan 25,267 concesiones mineras vigentes, de metales preciosos, que abarcan 21.3 millones de hectáreas, lo que representa el 10.6% del territorio nacional. México es el primer productor de plata mundial y ocupa el sexto lugar.

De acuerdo con la información pública, en 2024: la inversión minera total (nacional y extranjera) fue de 5,063 millones de dólares, con un crecimiento del 2.1% respecto a 2023. En 2025–2029: Se proyecta una inversión superior a 8,282 millones de dólares en 25 nuevos proyectos, de los cuales 19 son de oro y plata.

Principales Minas de Metales Preciosos en México

Mina	Estado	Metal Principal	Empresa Operadora
Fresnillo		Plata, oro	Fresnillo plc (Grupo Peñoles)
Saucito		Plata, oro	Fresnillo plc
Peñasquito		Oro, plata	Newmont Corporation
La Herradura	Sonora	Oro	Fresnillo plc
Noche Buena	Sonora	Oro	Fresnillo plc
San Dimas	Durango	Plata, oro	First Majestic Silver
Santa Elena	Sonora	Plata, oro	First Majestic Silver
Dolores		Oro, plata	Pan American Silver
Media Luna	Guerrero	Oro	Torex Gold
Cordero		Plata, oro	Discovery Silver

Estados Mineros Clave

- **Zacatecas:** Líder en producción de plata; alberga minas como Fresnillo, Saucito y Peñasquito
- **Sonora:** Fuerte en oro; sede de La Herradura, Noche Buena y Santa Elena
- **Durango:** Importante en plata y oro; destaca San Dimas
- **Chihuahua:** Minas como Dolores y Cordero, con alto potencial en plata y oro
- **Guerrero:** Oro en alta concentración; Media Luna es uno de los proyectos más ambiciosos



Las principales empresas extranjeras y sus países de origen son: Canadá lidera con el 40.8% de la inversión extranjera en minería; Pan American Silver: Plata, en Zacatecas, Chihuahua y Durango; Torex Gold: Oro, en Guerrero (proyecto Media Luna con 874 MDD); Alamos Gold: Oro, en Sonora y Zacatecas; Discovery Silver: Oro, plata, zinc y plomo en Chihuahua (proyecto Cordero con 1,377 MDD); First Majestic Silver: Plata y oro, en Durango y Sonora; Estados Unidos: 4.4% de la inversión, con empresas como Newmont Corporation (oro, plomo, zinc en Zacatecas y Chihuahua). Otros países: 6.8%, incluyendo China (litio en Sonora) y Corea del Sur (manganeso en Baja California y Coahuila).

Es conveniente señalar que, de acuerdo con la Cámara Minera y otras fuentes públicas, los costos de producción y los precios de venta en los principales metales preciosos de la industria minera, son como se detallan a continuación.



La inversión extranjera en México tiene sus fundamentos legales en varias leyes, como son la Ley de Inversión Extranjera, Ley de Bienes Nacionales, Ley General del Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente, Ley de Minería, Ley de Aguas Nacionales, principalmente

Precio de venta por tonelada (agosto 2025)

Los precios internacionales se cotizan en dólares y se convierten a toneladas métricas:

	Precio por unidad	Equivalente por tonelada	Precio estimado en pesos mexicanos
Oro	USD \$3,380.05/oz	≈ USD \$108,600,000/ton	≈ \$1,850 millones MXN
Plata	USD \$37.15/oz	≈ USD \$1,195,000/ton	≈ \$20.3 millones MXN
Cobre	USD \$4,365/lb	≈ USD \$9,625/ton	≈ \$163,000 MXN
Zinc	USD \$1,241/lb	≈ USD \$2,735/ton	≈ \$46,000 MXN
Plomo	USD \$0.874/lb	≈ USD \$1,930/ton	≈ \$33,000 MXN

Nota: 1 tonelada = 32,150.7 onzas troy (oro/plata) o 2,204.62 libras (cobre/zinc/plomo). Tipo de cambio estimado: \$17.05 MXN/USD.

Costo de producción por tonelada

Los costos varían según la empresa, la región y el tipo de mina. Estimaciones aproximadas:

	Costo promedio de producción por tonelada
Oro	\$500,000 – \$900,000 MXN
Plata	\$300,000 – \$600,000 MXN
Cobre	\$80,000 – \$120,000 MXN
Zinc	\$30,000 – \$50,000 MXN
Plomo	\$25,000 – \$45,000 MXN

Estos costos incluyen extracción, beneficio, transporte y operación minera. Las minas subterráneas suelen ser más costosas que las de cielo abierto.

¿Cuánto pagan las mineras por extraer?

Las empresas mineras pagan derechos y regalías al gobierno mexicano, pero los montos son bajos en comparación con el valor de los metales:

- **Derechos por concesión minera:** Desde \$6.00 hasta \$100.00 MXN por hectárea al año.
- **Regalías:** 7.5% sobre utilidad neta (Ley Minera).
- **Derecho extraordinario:** 0.5% sobre ingresos por oro, plata y platino.

Estos datos permiten ver con claridad las enormes diferencias entre lo que pagan las mineras por extraer metales preciosos y los precios a los que se cotizan en el mercado.

Las mineras son un claro ejemplo de la grave dependencia de la inversión extranjera y nacional contra los presuntos beneficios que generan, cuando claramente hay que considerar los impactos ambientales y sociales que tienen en las comunidades donde tienen su asiento. Hemos visto por décadas los impactos ambientales que han causado



las minas a tajo abierto como son la contaminación del agua y suelo, la deforestación, la devastación de los ecosistemas y su biodiversidad, flora y fauna silvestre. Los frecuentes derrames de sustancias de desecho para la extracción de los metales, como lo sucedido en el río Sonora con la mina Buenavista del Cobre.

Los principales impactos sociales, entre otros, han sido los despojos de sus tierras a las comunidades, tierras de labor y habitación; problemas de salud, tradiciones y forma de vida tradicional; rompimiento del tejido social al cooptar a los líderes de la comunidad o desaparecerlos y matarlos. Otro grave problema que no se ha reconocido abiertamente es la presencia de los grupos de delincuentes que sirven de guaruras de las minas y los que se encargan de expulsar a los habitantes.

No es coincidencia que en los estados con las principales minas de oro y plata es donde están asentados los cárteles y grupos de criminales, para proteger los intereses de las mineras nacionales y extranjeras.

Es importante prever la estrategia de la “humedad en las paredes”, que empresas extranjeras, principalmente estadounidenses, se van apropiando de territorios en costas y muy claro se ve en Baja California y Baja California Sur y otros estados costeros, en donde los dueños de hoteles, restaurantes, hospedaje AirB&B y otros negocios, están en manos de extranjeros. En Los Cabos, Baja California Sur, los anuncios de comercios, hoteles y hasta en los medallones de los vehículos se pueden ver los mensajes de judíos, que prácticamente ya están invadiendo este estado, así como se infiltra la humedad en las paredes.

En efecto, los principales sectores económicos a donde llega la inversión extranjera directa están en la industria automotriz, hidrocarburos, agroindustria, servicios y turismo, especialmente de playas. Prácticamente todas las mejores playas han sido apropiadas ilegalmente por extranjeros, ya sea directamente o usando el instrumento legal de los fideicomisos, que es una forma simulada para adquirir propiedad en las costas.

Hay otro rubro cuya relevancia no se ha considerado seriamente, son las ocupaciones inmobiliarias de extranjeros que están en México, como los jubilados, trabajadores a distancia y estancias temporales. Así, la gentrificación se está haciendo visible en las principales ciudades. Algunos de los ejemplos conocidos desde hace años son: San Miguel de Allende; varias poblaciones en la rivera del Lago de Chapala; Los Cabos en Baja California Sur; Ensenada y San Felipe en Baja California; Costa de Jalisco; Cancún, Puerto Morelos, Playa del Carmen y Tulum en Quintana Roo, entre otras.

La inversión extranjera en México tiene sus fundamentos legales en varias leyes, como son la Ley de Inversión Extranjera, Ley de Bienes Nacionales, Ley General del Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente, Ley de Minería, Ley de Aguas Nacionales, principalmente. Desde luego que hace falta una profunda revisión de esta legislación para eliminar las ventanas y puertas que tienen para esa inversión.



México es un país de muchas oportunidades, sin embargo, es obligación de los gobiernos y de la sociedad no dejarse llevar por inversiones que en un futuro puedan reclamar dominio pleno sobre nuestro territorio



La inversión extranjera directa (IED), según datos de la Secretaría de Economía al cierre de 2024, **74% de la IED** corresponde a **reinversión de utilidades**, es decir, ganancias que los inversionistas extranjeros deciden volver a invertir en México en lugar de retirarlas; **13% son préstamos y pagos entre compañías del mismo grupo corporativo**, lo que puede incluir transferencias internas que no necesariamente implican salida inmediata del país; **13% representa nuevas inversiones**, es decir, capital fresco que entra al país para iniciar operaciones o expandir negocios. Sin embargo, hace falta considerar los bienes como mobiliario, ropa, aires acondicionados y otros equipos y demás aparatos e instrumentos que se importan y no se adquieren en la producción nacional.

Inversión extranjera en el turismo de playas. Entre 1999 y 2024, México recibió **35,597.8 millones de dólares** en inversión extranjera directa (IED) turística, lo que representa 4.7% del total nacional. Solo en 2024, la IED turística alcanzó casi **3,000 millones de dólares**, superando niveles previos a la pandemia. Los destinos de playa como **Cancún, Riviera Maya, Los Cabos y Puerto Vallarta** concentran la mayor parte de esta inversión, debido a su infraestructura, conectividad aérea y atractivo internacional.

Si hacemos un pandeo general en el país, vemos que la inversión extranjera está llegando a todo el territorio nacional, con proyectos de todo tipo. A lo que habría que prestar atención y sobre todo en los contratos de inversión que significan la apropiación de territorio en las fronteras y en las costas, así como de manera preocupante en el corredor del Istmo de Tehuantepec y en Baja California.

La Ley de Inversión Extranjera, así como la Ley de Bienes Nacionales, señalan claramente las limitaciones para la inversión extranjera. Sin embargo, tienen algunas ventanas como es permitir la inversión extranjera mixta con capital mexicano y pura inversión extranjera, que tienen la facilidad de invocar que sus contratos estén sujetos a las leyes internacionales, además a las nacionales.

La Ley de Bienes Nacionales tienen una ventana con el uso de fideicomisos que permiten la propiedad a extranjeros a los 100 metros de la frontera y a 50 metros de la playa. No cabe duda de que la inversión extranjera directa tiene ciertos beneficios, pero también tiene riesgos si no se aplican claramente las leyes nacionales y se someten a las leyes extranjeras. La receta es simple, todas las empresas deberán sujetarse a las leyes mexicanas, aun con el riesgo del actuar de un poder judicial corrupto en su mayoría, aunque esperamos que pueda iniciar su saneamiento a partir del 1 de septiembre del presente año.

México es un país de muchas oportunidades, sin embargo, es obligación de los gobiernos y de la sociedad no dejarse llevar por inversiones que en un futuro puedan reclamar dominio pleno sobre nuestro territorio (ojo con el Proyecto Saguario).



Estamos viendo como un presidente de EE. UU. con acciones imperiales, está utilizando los aranceles y dando ordenes a otros gobiernos y presidentes para que hagan o dejen de hacer lo que son sus responsabilidades constitucionales, como lo que está pasando con el presidente de Brasil Lula Da Silva, que suspenda el juicio y sentencia al corrupto expresidente Bolsonaro y de no hacerlo, aplicar aranceles del 50% al país. Así como tratar al presidente Maduro de Venezuela como delincuente, cuando el propio Trump tiene 34 cargos ya convictos, que los jueces evitaron dictarle sentencias, porque llegó a la presidencia.

¿Qué pasaría si a Trump o a algún presidente igual o peor, se le ocurra ocupar los espacios territoriales que ocupan sus empresas, principalmente en la frontera y en el canal interoceánico, por motivos de seguridad pública para su país? ¿O que la población que ocupa ciudades, playas y otras tierras decidan separarse de México, como podría ocurrir en la la Península y Golfo de California, donde hay una apropiación silenciosa? Recordemos como la confianza y falta de atención de los gobiernos mexicanos del siglo XIX, así como el destino manifiesto de Estados Unidos nos llevó a perder más de la mitad de nuestro territorio nacional. En Los Cabos hay que tener cuidado con los israelitas que tienen control de ese territorio: no vaya a ser que tomen ejemplo de las invasiones que está haciendo su gobierno sionista con la Franja de Gaza y los territorios que ha ocupado desde la "Guerra" de 1967. **VP**

**Ing. Agr. Especialista en Bosques por la Escuela Nacional de Agricultura, hoy Universidad Autónoma Chapingo; candidato a Doctor en Recursos Naturales por la Universidad de Michigan, EE. UU.; exfuncionario público y asesor en recursos naturales, ambiente y desarrollo.*

¿DE VERAS SERÍA CALAMIDAD?

Siempre se ha sabido, sin asomo de duda: las grandes transnacionales, los grandes capitales, han sido los principales gananciosos con el tratado de libre comercio, antes y ahora.

¿QUE MÉXICO se ha beneficiado con la creación de fuentes de trabajo? Sí, pero con trabajos mal pagados, muy por debajo del ingreso mínimo en Estados Unidos y Canadá; algunas ventajas para exportadores y acceso a bienes de consumo en condiciones más o menos equitativas, pero **todo relativo y secundario en lo fundamental**: las profundas asimetrías y las imposiciones de economías más fuertes.

Diversos estudios han dejado en claro que **la ganancia, con el tratado de libre comercio, se la llevan más de 500 empresas transnacionales y sus socios mexicanos**, la "élite" que se exhibe sin rubor, la que además presume su evasión de impuestos y ofende sin recato a la población. Ricardo Salinas es una muestra más que evidente.

La historia no miente

Desde el Tratado de libre Comercio de América del Norte (TLCAN), en 1994, los capitales **gringos y canadienses han acaparado la industria manufacturera** y hasta el sector agroalimentario.

Si bien desde el TLCAN se establecieron reglas para la prestación "no discriminatoria" de servicios entre los tres países miembros, eliminando las barreras no arancelarias, proteger los derechos de propiedad intelectual y la inversión, el hecho es que **Estados Unidos ha seguido recurriendo a prácticas proteccionistas que se maquillan de una u otra forma**.

Ahora bien, si miramos con atención, los grandes beneficiados no han sido las firmas mexicanas, todavía menos las pequeñas empresas, ni las medianas (representan casi el cien por ciento del sector empresarial (99%).

Han sido y siguen siendo las grandes transnacionales, principalmente de EU, que se aprovechan de las "ventajas comparativas" de México: **menores costos de producción, bajos salarios y privilegios fiscales**. Por eso se vienen, y no por otra cosa, las maquiladoras a nuestro país.

Necesario abrir la discusión

En **muchos países hay oposición a los tratados de libre comercio**, señalando consecuencias que, por lo menos, es necesario evaluar.

Esos tratados, señalan los analistas críticos, benefician a las grandes empresas y las economías más fuertes en detrimento de los trabajadores mal pagados, a pequeñas empresas y economías dependientes.

Los principales argumentos de la oposición a los TLC son: en realidad se produce **desempleo y pérdida de empleos, pues la importación de bienes afecta a las economías locales; la desigualdad económica impide una competencia entre iguales**.



Hay un impacto negativo a las pequeñas empresas y a la agricultura, que es altamente subsidiada en otros países, Estados Unidos en este caso. De una u otra manera hay **pérdida de soberanía, por las ventajas que se otorgan a las empresas multinacionales, y la limitación del gobierno para regular el mercado**.

Mirar con la cabeza fría

Y una cuestión se vuelve insalvable: **¿De veras conviene y beneficia claramente al pueblo de México**, dadas las condiciones de una asimetría evidente, el tratado con Estados Unidos y Canadá? **¿De veras beneficia, en lo fundamental, al conjunto de la población? Urgen respuestas que se basen en la estricta realidad**.

¿El tratado, y la aceptación de condiciones inequitativas, lo que hace es prolongar la dependencia y la permanencia en el desarrollo desigual?

Como sea, se esté o no de acuerdo y considerando la complejidad del asunto, lo que se impone es abrir una discusión desprejuiciada, abierta y democrática.

En el tintero

—Desde luego que **Donald Trump no solo está en la lista Epstein, sino que hay la sospecha fundada de que es un pedófilo**. De lo comprobado, 34 delitos y condenado por un tribunal, aunque de manera suave y cómplice.

—¿Cómo es que llegamos a esto? Comenta un colega de allá. En realidad, no van lejos por la respuesta: **la terrible descomposición social** que aumenta sin remedio en Estados Unidos. Y eso, de entrada.

—En el Congreso Panamericano 2025, legisladores de diversos países se pronunciaron por **hacer frente a la derechización y el fascismo** que avanza en el mundo. Urge, sin duda.

—Nuevo León y su capital, Monterrey, está convertido en la capital del chantaje telefónico.

—El gobierno debe actuar. **El gran capital sigue haciendo prácticamente lo que le da la gana**. Véase si no a los bancos, aseguradoras, financieras, afores y demás fauna capitalista. **VP**





ASALTO A LOS FONDOS MARINOS

LA RUPTURA DEL DERECHO INTERNACIONAL

POR **HUGO SERGIO GÓMEZ S.***

El mundo de los grandes negocios se interna ya a profundidades inéditas en el océano en busca de los tesoros mejor guardados de la naturaleza.



LOS METALES raros que hoy son más preciados que el oro que lucen en las muñecas los políticos que pergeñan la sostenibilidad como el ya famoso Partido Verde Ecologista de México; mas valiosos incluso que los relojes de oro de algunos senadores de las diversas comisiones ambientales: los nódulos con forma de pequeñas rocas, del tamaño de una papa, ricos en metales como el cobalto, níquel, cobre y manganeso, que se encuentran dispersos sobre el fondo marino a grandes profundidades.

Estos nódulos se han formado durante millones de años a través de la precipitación lenta de minerales alrededor de un núcleo central, y representan una de las mayores reservas minerales no explotadas del planeta. Su interés radica en que concentran elementos críticos para la fabricación de baterías, tecnología renovable y dispositivos electrónicos; pero hay un rasgo oculto: aunque las convenciones internacionales lo prohíben, se pueden utilizar para desarrollar tecnología bélica.

Pero la ruta inexorable de la industria minera ha sido detenida por la Autoridad de los fondos Marinos que declaró en 2019 una moratoria; la presión de las organizaciones no gubernamentales (ONG) que agrupan científicos, activistas y sociedad civil que pugnan por las causas ambientales, han advertido que no



se debe sobrepasar este límite, pues el océano como lo conocemos no volvería a ser igual. La moratoria indefinida en 2019 la habían firmado 3 países. Hoy en 2025 ya son 38 países que se han pronunciado por una moratoria indefinida; algunos declaran incluso que se debe prohibir este negocio depredador.

En México, pese al peligro al atún, silencio; pero prohibición explícita en la ley

Sin embargo, dentro de México, aunque el país no ha entrado al debate dentro de Autoridad de los Fondos Marinos (ISA, por sus siglas en inglés), México ha adoptado una postura cautelosa y preventiva, siguiendo recomendaciones de organismos internacionales para priorizar la protección de la biodiversidad marina y los intereses nacionales.

Hasta la fecha, el país no ha otorgado concesiones para la explotación comercial de minería submarina en sus aguas territoriales. Pese a que el país cuenta con una extensa zona económica exclusiva y potenciales recursos minerales en el fondo marino, la legislación vigente prohíbe

expresamente la minería submarina comercial desde la reforma de la Ley Minera en 2022, pero no se cuenta entre los países que han firmado la moratoria indefinida o prohibición. Es mas todavía en 2023 se encontraba fondeado frente a Manzanillo Colima un buque explorador de una empresa minera en espera de que ISA levante la moratoria e inicie esta la depredación de los fondos marinos.

Pero ¿cuál debiera ser nuestra mayor preocupación en estos momentos que el multilateralismo está en crisis y empresas como las mineras y petroleras se imponen en temas como el plástico y la minería submarina? pues que la primera parcela a explotar sería la zona Clarión-Clipperton, de alto valor económico para la industria pesquera nacional donde se pesca el 30% del atún mexicano y otras especies y además se pretende utilizar a los puertos mexicanos como base logística para la operación de esta industria vetada por muchas instituciones financieras internacionales como el Banco Mundial.

Incluso las desarrolladoras de autos eléctricos han manifestado que no utilizarán metales provenientes de estas operaciones la producción de los nuevos vehículos. Muchos activistas creen que el único camino que en realidad importa pese a que los fondos marinos deben ser explotados con fines pacíficos, son las armas de destrucción masiva o otros elementos de la industria bélica que tanto interesa a Donald Trump.



La minería submarina en aguas profundas se basa en métodos altamente mecanizados y destructivos a gran escala, diseñados para operar en condiciones extremas del fondo marino, a profundidades que pueden superar los 4,000 metros

La canadiense TMC, pretende violar el derecho internacional con apoyo de Trump

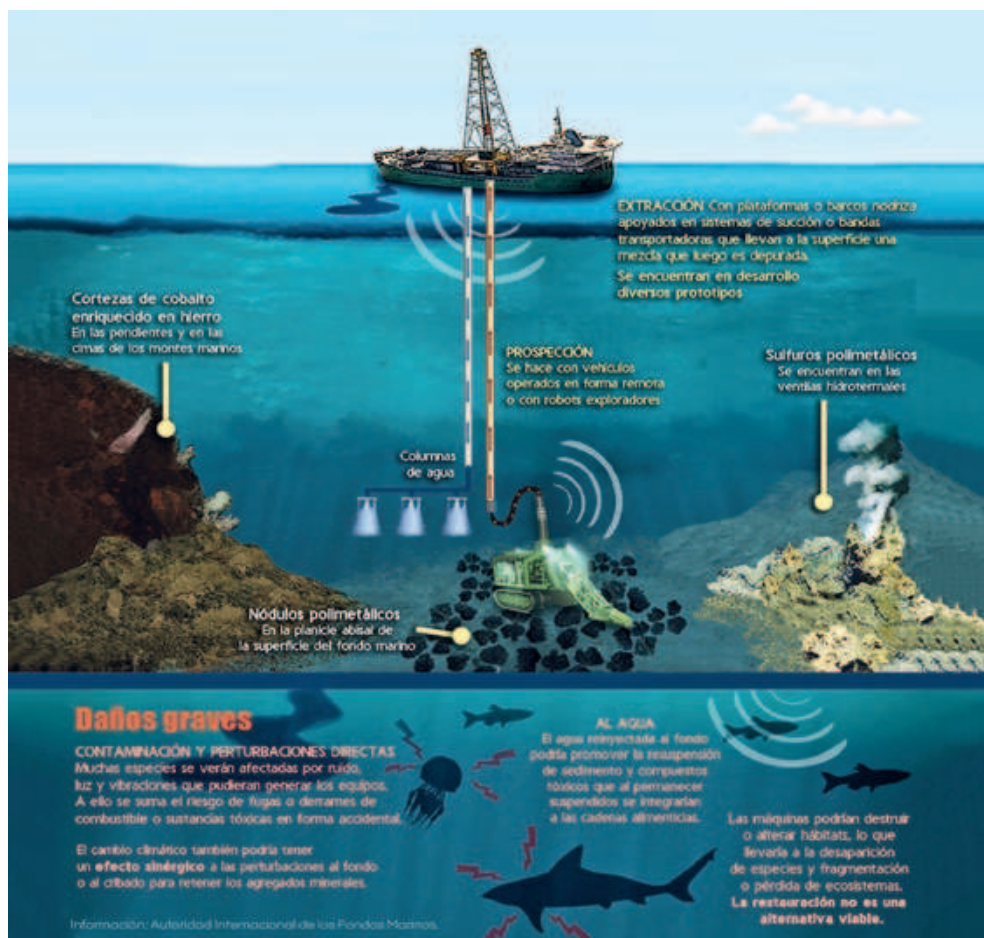
Pese al consenso de los países preocupados por la conservación ambiental, la minera canadiense The Metals Company (TMC), ha declarado que iniciará operaciones a más tardar el año entrante y quizá en diciembre de este 2025.

Para sortear la Autoridad de los Fondos Marinos radicó su empresa en Estados Unidos y aprovechando que este país no ha ratificado la Convención sobre el derecho del mar (Convenio) y la política negacionista de Donald Trump ha solicitado el permiso para explotar la primera zona en aguas internacionales, jurisdicción exclusiva de la Organización de las Naciones Unidas y cree que pese a la oposición de la comunidad internacional, el interés económico prevalecerá ya que Estados Unidos es el socio comercial más importantes de muchos países y dijo que los mismos que hoy se oponen al desarrollo de la energía nuclear hoy se oponen a la minería submarina y terminamos quemando millones de toneladas de energía fósil que ha provocado el cambio climático”.

Del porqué no se debe incursionar en este negocio depredador

La minería submarina en aguas profundas se basa en métodos altamente mecanizados y destructivos a gran escala, diseñados para operar en condiciones extremas del fondo marino, a profundidades que pueden superar los 4,000 metros. El método principal consiste en el uso de enormes máquinas similares a tanques de guerra, equipadas con sistemas de aspiración o succión y herramientas cortadoras. Estas máquinas descienden desde barcos nodriza en la superficie y, una vez en el lecho marino, se desplazan sobre los depósitos de nódulos polimetálicos —rocas ricas en metales críticos como cobalto, níquel, cobre y manganeso— para recolectarlos de forma masiva.

El proceso implica aspirar literalmente el sustrato marino: los mecanismos de succión arrastran los nódulos, pero también absorben sedimentos, organismos y hábitats que se encuentran en el fondo, alterando ecosistemas que han tardado millones de años en formarse. La



La primera parcela a explotar sería la zona Clarión-Clipperton, de alto valor económico para la industria pesquera nacional donde se pesca el 30% del atún mexicano y otras especies



operación no solo afecta la superficie del sustrato, sino que también genera una estela de sedimento en suspensión que puede desplazarse a grandes distancias, impactando la vida marina circundante.

Los restos y desechos generados suelen ser devueltos al agua, lo que altera la calidad del agua y puede afectar cadenas tróficas enteras.

El control y monitoreo de estas actividades representa uno de los mayores desafíos: debido a la profundidad y a las condiciones extremas —presión intensa, oscuridad absoluta, temperaturas bajas—, resulta casi imposible vigilar de manera efectiva los impactos, la legalidad de las operaciones o el alcance de los daños ecológicos. Por ello, muchas voces argumentan que, si ni siquiera se logra controlar la pesca ilegal en aguas superficiales, mucho menos se podrá regular un proceso industrial tan invasivo a tales profundidades.



Muchos activistas creen que el único camino que en realidad importa pese a que los fondos marinos deben ser explotados con fines pacíficos, son las armas de destrucción masiva o otros elementos de la industria bélica

De entrar en esta peligrosa senda, según estudios especializados peligran Tiburón y pez espada: Depredadores tope que acumulan contaminantes a lo largo de la cadena alimenticia. Atún rojo y otros grandes pelágicos con alto valor comercial y muy consumidos en mercados internacionales.

A la vez peces de fondo como la merluza y el bacalao se verían directamente afectados por la destrucción física del sustrato. Moluscos bivalvos: Por su capacidad de filtrar agua y acumular metales pesados. Otros como el camarón, langosta, merluza, jurel y la democrática sardina también entran en el espectro de riesgo en la cadena alimenticia humana.

La postura de las organizaciones no gubernamentales

El principal opositor a estas actividades es Deep Sea Conservation Coalition (DSCC) que ha promovido seminarios y conferencias de prensa ante los medios internacionales con expertos que demandan de 10 a 15 años mas de investigación; antes de cualquier incursión en la minería submarina mediante un Código Minero; pero además han pedido a la secretaria general de ISA, Leticia Reis de Carvalho, que envíe una advertencia a las mineras de que cualquier intento unilateral estaría violando el derecho internacional.

Ante la duda del porqué solo 38 naciones se han pronunciado por la negativa consulté a Valérie de Baecque, consultora de prensa de DSCC quien me puso en contacto con los expertos de este organismo que señalan en exclusiva: "En 2022, ningún país apoyaba una moratoria o una pausa cautelar. En tan solo 3 años, esa cifra ha ascendido a 38 y sigue creciendo. Muchos países apenas están comenzando a comprender la minería de aguas profundas, sus implicaciones ambientales y las ramificaciones legales. Si se permite que la industria continúe. A medida que más países conozcan lo destructiva que es esta industria y lo que significa para nuestro océano, esperamos que muchos más se unan a la diversa coalición de países, empresas, bancos, aseguradoras, pescadores, líderes de derechos humanos y ciudadanos de todo el mundo que se oponen a la industria"



Los yacimientos minerales de la Zona Clarion-Clipperton y el Campo Peruano. Fondos marinos, pulmón del planeta en peligro.

Los científicos que se oponen a esta industria señalan que hoy en día se carece de información suficiente para dar su aval a esta práctica depredadora del océano



También se cuestionó cual ha sido la postura de la Unión Europea al respecto: La postura de Europa sobre el código de minería de aguas profundas: Esta varía entre la UE y sus 27 Estados miembros. Algunos Estados consideran la adopción de un código de minería como el inicio de la minería, mientras que otros creen que es necesario para detener la minería unilateral. El DSCC se mantiene firme en que si se adopta un Código de Minería en la ISA, la explotación comercial de las profundidades marinas puede comenzar, con pocos recursos legales para detenerla (es decir, no se le da una licencia de conducir a alguien que no se quiere que conduzca).

Solo podemos agregar que los científicos que se oponen a esta industria señalan que hoy en día se carece de información suficiente para dar su aval a esta práctica depredadora del océano. Se debe tomar el tiempo necesario para culminar estudios; Pero por desgracia muchas de estas iniciativas también obedecen a que no se ha adoptado dentro del marco de la Autoridad de los Fondos Marinos (ISA) una política ambiental general.

Muchos de los intentos han sido bloqueados por 15 países poderosos entre los que se cuentan China, Japón, Rusia, Francia Reino Unido, Corea

del Sur y otros que quieren mantener su competitividad tecnológica, e intereses económicos que van desde la pesca hasta otras prácticas depredadoras del mar.

Entre el 21 y 25 de julio de este 2025, en su sede de Jamaica, la Autoridad de los Fondos marinos siguió debatiendo sobre el Código de Minería submarina y terminó con una conclusión contundente: "Los fondos marinos profundos necesitan normas y regulaciones, pero también liderazgo, solidaridad y ciencia", declaró la secretaria general de la ISA, Leticia Carvalho. "Gracias a estos logros, estamos construyendo instituciones duraderas y abriendo camino a soluciones que han permanecido inalcanzables durante años".

Sin embargo, México debería tener una posición mas crítica y activa, dado que peligra la industria pesquera del Océano Pacífico, pero dadas sus circunstancias y que el principal promotor es Estados Unidos, en estos momentos un pronunciamiento en contra sería contrariar a Trump. Se acerca el día que veremos romper uno de los ténues límites de la naturaleza que pondrá en serio riesgo al Planeta. La falta de una postura clara, solo incrementa la incertidumbre. **VP**

**Doctor en Medio Ambiente y Primer Oficial de la Marina Mercante. Profesor de Economía en la Universidad Autónoma de Tamaulipas. hgomezsh@prodigy.net.mx*



EL DESFALCO GRIEGO Y EL NEGOCIO BÉLICO UCRANIANO:

DOS CARAS DE LA UTILIZACIÓN FINANCIERA GLOBAL

POR **ALEJANDRO MARCÓ DEL PONT***

En el teatro de la economía internacional, Grecia y Ucrania representan dos tragedias modernas con un guion común: el saqueo sistemático bajo el disfraz del rescate financiero o la ayuda humanitaria.

MIENTRAS *think tanks* y organismos multilaterales celebran supuestas «recuperaciones», la realidad desnuda un patrón de depredación donde los acreedores y el complejo militar—industrial emergen como únicos vencedores.

Grecia: la austeridad como herramienta de sometimiento

El referéndum del 5 de julio de 2015 fue un momento de ilusión efímera. El 61% de los griegos rechazó las condiciones draconianas impuestas por la Troika (Comisión Europea, BCE y FMI), pero su victoria duró menos de una semana. Alexis Tsipras, el líder progresista que prometió desafiar a Bruselas, capituló.

El acuerdo final no solo ignoró el mandato popular, sino que profundizó el mecanismo de transferencia de riqueza hacia los bancos europeos.

Los números son obscenos: entre 2010 y 2015, Grecia recibió €230.000 millones en rescates, pero el 90% se destinó a pagar deudas a acreedores privados—principalmente alemanes y franceses—. Solo el Deutsche Bank y BNP Paribas concentraban el 34% de la exposición crediticia. Mientras, el PIB griego se contrajo un 30%, el desempleo juvenil superó el 50% y 450.000 profesionales emigraron entre 2008 y 2016, según la Hellenic Statistical Authority.

El memorándum de 2015 exigió privatizaciones por €50.000 millones: el puerto del Pireo (vendido a COSCO, China), los aeropuertos regionales (adquiridos por Fraport alemana), y la joya de la corona, la compañía eléctrica pública DEI, desmantelada para beneficiar a conglomerados como ENEL italiana. La electricidad subió un 58% entre 2010 y 2018, mientras los salarios retrocedieron a niveles



de 1970. La Troika justificó el ajuste como un «mal necesario», pero documentos filtrados del FMI en 2016 admitían que la deuda griega era insostenible incluso con las reformas.

Ucrania: la guerra como modelo de negocio

Si Grecia fue el laboratorio de la austeridad y el negocio financiero, Ucrania es el campo de pruebas del capitalismo bélico. Desde el Euromaidán (2014), el país ha recibido US\$162.000 millones en ayuda militar y financiera, según el Kiel Institute.

Pero esta generosidad tiene un ADN geopolítico: el 72% del armamento proviene de contratistas estadounidenses (Lockheed Martin, Raytheon) y europeos (BAE Systems, Rheinmetall), cuyas acciones se dispararon un 200-300% tras la invasión rusa de 2022.

El FMI, otrora inflexible con Grecia, relajó todas sus condiciones para Ucrania. Entre 2014 y 2024, Kiev incumplió metas fiscales, postergó reformas anticorrupción y recibió US\$40.000 millones en créditos sin

el más mínimo seguimiento. La deuda externa ucraniana alcanzó el 124% del PIB en 2023, pero Occidente aplicó una moratoria hasta 2027. El contraste con el trato griego es revelador:

—Grecia fue forzada a recortar pensiones un 45%; Ucrania recibió US\$18.000 millones en 2023 solo para pagar salarios públicos (ejército).

—Mientras Atenas vendió infraestructura crítica, Kiev obtuvo US\$27.000 millones en «ayuda presupuestaria directa» del FMI en 2023, sin privatizaciones.

El negocio tras la destrucción es lucrativo. La reconstrucción de Ucrania se estima en US\$ 750.000 millones, según el Banco Mundial, con contratos ya asignados a Bechtel (EEUU) y Vinci (Francia). Mientras, la industria energética europea—desesperada por reemplazar el gas ruso—invirtió US\$30.000 millones en 2022-2023 en infraestructura ucraniana, desde plantas de GNL hasta corredores de exportación de granos.

El doble nivel no es un error, sino una estrategia. Grecia fue castigada por ser pequeña y prescindible; Ucrania es premiada por su valor geopolítico. En ambos casos, los ciudadanos pagan el precio: Grecia perdió soberanía económica y 25% de su población activa mientras Ucrania ha visto destruido el 40% de su PIB y el 30% de su territorio.

La lección es clara: en el capitalismo global, las crisis se convierten en oportunidades de lucro. Ya sea mediante la deuda o las bombas, el resultado final es el mismo: unos pocos ganan, y millones pierden.

Pero seguir creyendo en recetas de política económica y seguimientos técnicos de organismos internacionales que prestan los fondos, resulta absurdo. Las metas son políticas para beneficio del prestamista. Grecia pago cada centavo y seguirá pagando; Ucrania, dependiendo del remanente territorial, veremos a manos de quién pasa. **VP**

*Fuente: <https://eltaboeconomista.wordpress.com/2025/07/13/el-desfalco-griego-y-el-negocio-belico-ucraniano->



PLAN RESCATE PEMEX EN MARCHA

“Recordar es fácil para el que tiene memoria. Olvidar es difícil para el que tienen corazón”

-GABRIEL GARCÍA MARQUEZ-

Siguiendo la gran misión de recuperar la viabilidad del Sector Energético Nacional cuando la Presidenta Claudia Sheinbaum Pardo anuncia en el aniversario de la nacionalización del petróleo, un ambicioso proyecto nacionalista en este gobierno que se busca consolidar con medidas acordes a las necesidades estratégicas del País.

LA CONGRUENCIA entre lo anunciado y sus acciones directamente ejecutadas, se cristalizan ante la presentación del “Plan Estratégico 2025-2035 de Petróleos Mexicanos, significando el programa de rescate de la empresa que el General Lázaro Cárdenas del Río había realizado con la convergencia solidaria, conmovedora del pueblo mexicano, para terminar la relación inequitativa, insolente, despreciable de las petroleras internacionales violando nuestra Constitución Política, respeto a los derechos laborales y saqueo del recurso no renovable en detrimento del progreso nacional.

La lucha por construir un Sector Energético con bases sólidas en sus sectores estratégicos de Seguridad Nacional representaría un magnífico esfuerzo para hacerlo en aquella realidad del denominado “Milagro Económico Mexicano” que durante el siglo pasado, permite lograr indicadores de crecimiento históricos, mientras desde las sombras, los intereses truncados de las empresas globales de la rapiña energética, crearía una corriente política denominada Partido Acción Nacional (PAN) para operar las recomendaciones del ex Secretario de Estado Norteamericano Robert Lansing que se requería la formación de cuadros con jóvenes mexicanos ambiciosos, con visión apátrida, nostálgicos de adoptar estilo y nacionalidad ajena a la cuna de su naturaleza para poder revertir la gesta heroica de los mexicanos.

Este plan es objetivamente alentador para sacar de su sepultura lo que fue el “Orgullo y Fortaleza de México” —lema de PEMEX— revertiendo políticas absurdas de contaminar su capacidad productiva que en la década del 70 y 80 fuera requerido por el bloque occiden-



tal, ante los incrementos de crudo en el mercado internacional y aquellas reservas probadas en 1968 fruto de trabajo de prospección, dejarían plasmada el enorme potencial petrolero de México en las aguas someras entre Frontera Tabasco y Puerto Real -Isla del Carmen Campeche.

La llegada del neoliberalismo con el gobierno de Miguel de la Madrid Hurtado fomentaría enormemente el proyecto de destruir PEMEX, con colosal incremento de prácticas de opacidad, contratismo sin soporte

de cumplimiento y el incremento del robo de gasolinas, huachicol y todo lo impensable para convertir la empresa del Estado en una cloaca de ratería e impunidad sin precedentes.

Las consignas por revertir el control del Estado Mexicano de PEMEX y la CFE encontrarían mayor cause, en las elecciones fraudulentas de 1988 cuando los efectos del sismo del 85, la petulancia del presidente de la MADRID, NEGLIGENCIA DE Regente Ramon Aguirre Velázquez y los desvíos sin recato de todos los apoyos mundiales para ayudar a las víctimas de terremoto, fueron desviadas sin pudor por los tres niveles de gobierno neoliberal.

Al tener que operar desde la SEGOB Manuel Bartlett Díaz, la simulación entre un decadente PRI y la motivación histórica del PAN se entremezcla sin decoro para calificar el fraude a favor de Carlos Salinas de Gortari y da origen al nefasto PRIAN, que meses posteriores ratifican

La llegada del neoliberalismo con el gobierno de Miguel de la Madrid Hurtado fomentaría enormemente el proyecto de destruir PEMEX, con colosal incremento de prácticas de opacidad, contratismo sin soporte de cumplimiento y el incremento del robo de gasolin

su alianza entregando a Ernesto Ruffo Appel la gubernatura de BAJA California Norte en la figura de las “CONCERTACIONES”.

La propuesta siempre fue hacer regresiva la nacionalización del petróleo, pero el escollo en la causa era, el poder del Sindicato de Trabajadores liderados por Joaquín “La Quina” Hernández Galicia quien se oponía a los contratos directos, facturaciones apócrifas, simulación de trabajos no realizados y si cobrados fuerte resistencia a las practicas de huachicol que costaron la destitución al Ing. Jorge Díaz Serrano, su posterior desafuero como Senador y la cárcel.

La producción de las Petrolera se convierte abiertamente —en control del poder político del PRIAN ya sin pudores— y desde los dominios de Atlacomulco del Profesor Carlos Hank González se garantizan dividendos multimillonarios y poder político en varias regiones al grado de definir todas las gubernaturas y cargos públicos y distribución de plazas según lo requiriera el presidente en funciones, pero los genes de identidad europea nunca se disimulan en cada determinación energética.

La clave sería endeudar hasta donde los propios mercados financieros así lo propiciaran, con el único objetivo de que México renunciara definitivamente a su derecho patriótico sobre el petróleo y las energías en su conjunto y emular un nuevo coloniaje espejo de tiempos cuando fuimos “La Nueva España”.

Las alternancias entre Demócratas y Republicanos en las elecciones de los Estados Unidos de Norteamérica tendrían fuerte incidente en la ruta energética de nuestro País, mientras las “lealtades” de nuestra clase política pagaba con crímenes en Lomas Taurinas, de Luis Donald Coloso quien tenía la misión de desaparecer el PRI-AN y crear el “Partido de la Solidaridad Nacional” la ejecución de José Francisco Ruiz Massieu — para no tener un Presidente Sustituto de Ernesto Zedillo adoptado por el presidente Bill Clinton, el límite de la paciencia de bloques económicos geopolíticos de quienes querían regresar a las petroleras globales el dominio pleno y sin restricciones del pueblo de mexicano, su saqueo pleno estaba llegando a su límite ante la bonanza posterior de los excedentes petroleros con Vicente Fox, la gran opacidad en su manejo de Felipe Calderón y la mezcla de intereses del PRIAN en expandir sus negocios en terrenos lúgubres de la narco delincuencia organizada .



La muerte de Juan Camilo Mourinho Secretario de Gobernación y proyecto de la Corona Española con el Partido Popular y el PRIAN sin Hank González, ni Carlos Salinas cambiaría el rumbo para la Segunda Alternancia a favor de Enrique Peña Nieto condicionado a realizar —de inmediato— la infame quiebra y regresión privatizadora de PEMEX sin tener fronteras de acuerdos inconfesables para concretar el objetivo.

Los candados con llaves casi invisibles para no frenar esta TRAICION A LA PATRIA serían la clave en la tercera alternancia, bajo la condición de entregar la estafeta al nefasto OCTAVO PASAJERO —Alejandro Moreno Cárdenas líder actual vitalicio del PRI quien nunca ha explicado la razón de no haber abordado el avión de su patrocinador y benefactor Juan Camilo Mourinho en el infausto último viaje.

Al margen de poder continuar con estos temas que anteceden la magnífica determinación de la presidenta Claudia Sheinbaum de intensificar este “Plan Estratégico de PEMEX 2025–2035” tener a su lado a un funcionario Víctor Rodríguez Padilla que ha demostrado su empatía nacionalista y conocimiento histórico de PEMEX, rechazando los porcentajes corruptos de “LA PRIAN–MORENA MAFIA PETROLERA”, de la Titular de la SENER Luz Elena González Escobar plenamente comprometida a que el proyecto avance contra todo obstáculo y el

Secretario de Hacienda Edgar Amador Zamora coadyubando con la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF) se terminen con los “PEMEXGATE”, “OCEANOGRAFÍAS” - “LOS HUCHICOLES FINANCIAMIENTOS ELECTORALES” y volvamos a tener en PEMEX y CFE ese factor de certeza en proyectos integrales de desarrollo y con la DRA. Sheinbaum Pardo poseamos un Sector Energético operante, con normas claras, reglas transparentes de inversión pública y complementación privada socialmente responsable .

Así lo debatimos muchos foros en Filomeno Mata No 8 Centro Histórico de la CDMX en la sede del CLUB DE PERIODISTAS DE MEXICO A.C. convencidos en empatía que si tenemos un sector petrolero, eléctrico, minero sin tolerancia a la corrupción podremos recuperar el prestigio de aquel país, Cuerno de la Abundancia de potencialidades de progreso y no guarida delincuencial vergonzante de los verdaderos Traidores de la Patria que hoy descalifican, argumentan exasperados que PEMEX debió ser sepultado en la fosa séptica de su modelo económico, para seguir saqueando sin recato el presente alentador y un futuro donde veamos a Pemex como un gran empresa donde los multimillonarios excedentes de Vicente Fox, Felipe Calderón y Peña Nieto se esfumaron y hoy los argumentos son tan endeble como su calidad moral.

Salvando PEMEX y CFE —reiteramos— se rescatará México.

¡Muy bien por el “Plan Estratégico 2025–2035” Presidenta Claudia Sheinbaum Pardo!
¡LA PATRIA SIEMPRE SERÁ PRIMERO! **VP**



EXPECTACIÓN ANTE LOS AVANCES HACIA UNA "PAZ TRUMPIANA" ENTRE UCRANIA Y RUSIA

POR **QUERALT CASTILLO CEREZUELA, PABLO ELORDUY***

La primera semana de agosto ha sido clave para una probable resolución que "congele" la guerra de Ucrania.

Los medios occidentales han detallado los posibles puntos de un acuerdo y la reunión entre

Putin y Trump ya tiene fecha: el 15 de agosto.

EL PRÓXIMO viernes 15 de agosto, en Alaska, si nada se tuerce, será tomada la fotografía política más importante de la década. Desde el jueves 7 de agosto, la Casa Blanca y el Kremlin coincidían en afirmar que Vladimir Putin y Donald Trump se encontrarán para hablar de Ucrania. Se tratará del primer encuentro entre los presidentes de las principales potencias nucleares del mundo desde 2021, cuando Putin y el anterior presidente estadounidense, Joe Biden, se vieron las caras en Ginebra. En ese momento no se había producido la entrada de tanques rusos en Ucrania que reavivó e internacionalizó un conflicto que sigue abierto desde 2014.

Durante su campaña electoral, el presidente Trump proclamó que pondría fin a la guerra en Ucrania en cuestión de días, tan pronto como llegara al poder. Más de seis meses después de su regreso a la Casa Blanca, el 28 de julio envió un ultimátum de "diez o doce días" a Rusia, ante la pasividad de Putin en sus intenciones de finalizar la guerra.

Si bien el plazo inicial era de 50 días, el presidente estadounidense decidió acortarlo sin dar motivo alguno. Pero la reunión del 6 de agosto entre el propio Putin y el enviado especial de Trump, Steve Witkoff, que Trump declaró como "altamente productiva" ha supuesto un aplazamiento de facto y sin fecha concretada de ese ultimátum. El secretario de Estado Marco Rubio ha comentado que el emisario estadounidense presentará una propuesta de alto el fuego cotejada con el Kremlin, pero de momento no se sabe en qué consiste ese posible punto de encuentro para el fin de la guerra.

Zelensky ha dicho que "parece que Rusia está ahora más abierta a un alto el fuego. La presión sobre ellos está funcionando".



A pesar de que en las últimas semanas Trump parecía haber perdido la paciencia con su homólogo ruso, el mensaje del neoyorquino en el que anunciaba el alto el fuego concluía con una frase que no debe hacer optimista al bando ucraniano: "Esta es la guerra de Biden, no la de TRUMP. ¡Yo sólo estoy aquí para ver si puedo ponerle fin!". Tras la reunión entre Witkoff y Putin, la prensa oficialista rusa declaró la victoria de su líder, si bien los más cautos afirmaron que Putin había ganado únicamente tiempo.

La interpretación del tercer actor —el de menor peso específico— en esta historia, Volodymyr Zelensky, ha sido opuesta. Pese a los desplantes de Trump, el presidente ucraniano es consciente de que su futuro político pasa por conservar el favor político de Trump, a quien se ha rendido la Unión Europea, necesaria proveedora de fondos para la compra de armas.

Zelensky, que está satisfecho con los mensajes tras la reunión del emisario estadounidense con Putin, cree que "parece que Rusia está ahora más abierta a un alto el fuego. La presión sobre ellos está funcionando".

Zelensky es protagonista, también, de lo que debería ser el siguiente hito tras la reunión Putin-Trump: una cumbre en la que estén presentes los tres, o un encuentro con Putin que sigue pareciendo improbable y que todos, salvo Trump, han enfriado con más o menos énfasis. El presidente estadounidense busca esa foto de los tres líderes escenificando algún tipo de acuerdo para presentar a su electorado una victoria en un momento internamente delicado por el desenroscamiento del caso Epstein.

Cesiones previstas para la congelación de la guerra

Pese a que esa foto supondría un cierre político de la cuestión, está por ver el impacto en el campo de batalla de ese encuentro, si es que



El otro objetivo de los ataques de Trump, China, que también ha mantenido los intercambios comerciales y el comercio de crudo con Rusia, permanece a la expectativa. La guerra de los aranceles con el país dirigido por Xi Jinping sigue también "congelada"

llega a producirse. En el mejor de los casos, se produciría una "congelación" de la guerra, como ha declarado el primer ministro de Polonia, Donald Tusk, un cese del enfrentamiento que deja en el aire cuestiones como las cesiones territoriales o el ingreso de Ucrania en las estructuras formales de la OTAN o la Unión Europea.

De cara a un posible alto el fuego, Putin quiere un compromiso firme y vinculante que garantice que Ucrania no entrará en la OTAN y pide que el territorio que ha quedado bajo dominio ruso durante la guerra continúe bajo su mando. Por su parte, Zelensky asegura que nunca reconocerá la soberanía de Rusia en las regiones "conquistadas" por Moscú y especula con la integración de su país en la Alianza Atlántica. Bloomberg avanzó que Rusia podría obtener el control total del Donbass, incluso de las partes que el ejército ucraniano ha conseguido retener.

El medio de comunicación polaco Onet explicó, sin citar fuentes, la propuesta estadounidense, que incluiría el reconocimiento de facto de los territorios ocupados por Rusia aplazando la cuestión del estatus durante 49 o 99 años. También la propuesta incluiría el fin de las sanciones y, a largo plazo, el reestablecimiento del comercio en materia de energía. A cambio, el documento supuestamente presentado por Witkoff no aborda la cuestión del veto al ingreso de Ucrania en la OTAN.

Otro informe, publicado el 8 de agosto por Bloomberg, especifica que Rusia podría obtener el control total del Donbass, incluso de las partes que el ejército ucraniano ha conseguido retener. En el caso de Jersón y Zaporíyia, el acuerdo dejaría el control territorial según las líneas de batalla actuales. No está claro en qué situación quedaría Crimea, controlada por Rusia, pero fundamental para Ucrania.

En cualquier caso, una reunión bilateral entre Rusia y Estados Unidos sin mensaje de alto el fuego y sin Zelensky ya es una buena noticia para el Kremlin, que ha dado muestras, en la última semana, de cierto nerviosismo ante las amenazas de sanciones y represalias a sus principales socios. Y una reunión sin su presencia es una pésima noticia para la Unión Europea, que vuelve a quedar marginada de las conversaciones, a pesar de más de tres



años de apoyo a Ucrania —y de ser la gran financiadora de la guerra— y también pese a las ofrendas desorbitadas prometidas a Trump.

Trump amenaza a través de los aranceles a los socios de Putin

La amenaza que usó Trump para lanzar el ultimátum contra Rusia fue la misma que viene usando para todos los países desde que asumió el cargo: la imposición de fuertes aranceles; no solo a Rusia, sino también a todos los países que le están comprando gas y petróleo. Uno de los países en el punto de mira de Trump es la India, el segundo socio comercial de Rusia.

El país dirigido por Modi ha sido uno de los grandes beneficiados de la prohibición autoimpuesta de la UE de no comprar petróleo y gas a Rusia, y ha pasado a convertirse en el segundo comprador de petróleo ruso, a menudo para su reexportación con sello indio a los propios Estados Unidos y la Unión Europea. El 27 de agosto, si no hay cambios, los aranceles a los productos indios subirán del 25% actual hasta un 50%.

Un golpe a la economía de un país que ha sido tradicionalmente "amigo" de Estados Unidos y que, de hecho, es el país más cercano a Washington de todos cuantos componen el grupo económico de los BRICS, a los que Trump ha puesto en el punto de mira. Los primeros resultados de esas represalias contra India se han hecho notar. El gobierno de Narendra Modi ha suspendido, según una información de Reuters, sus planes de adquirir nuevas armas y aviones estadounidenses. El pasado mes de mayo, el magnate estadounidense se jactó de haber sido una pieza clave en el alto el fuego en la región de Cachemira, donde indios y paquistaníes protagonizaron una escalada de violencia considerable.

Este no es el único frente que Trump tiene abierto por lo que a los aranceles respecta: esta misma semana le ha reclamado a la Unión Europea un monto de 600.000 millones de dólares, algo que él califica como "un regalo de los europeos a los estadounidenses", como condición sine

qua non para mantener los aranceles a la UE al 15%. Trump también tiene la mirada puesta en Brasil, país al que ha amenazado con imponer unos aranceles del 50% si no se detiene el proceso judicial contra su 'amigo' Jair Bolsonaro, actualmente imputado por intento de golpe de Estado y asociación ilícita y en arresto domiciliario desde el pasado lunes 4 de agosto.

En una llamada telefónica entre Xi Jinping y Putin que trascendió el viernes 8 de agosto, el primero le trasladó su satisfacción por la posibilidad de un acuerdo sobre Ucrania auspiciado por Estados Unidos.

El otro objetivo de los ataques de Trump, China, que también ha mantenido los intercambios comerciales y el comercio de crudo con Rusia, permanece a la expectativa. La guerra de los aranceles con el país dirigido por Xi Jinping sigue también "congelada" y desde EEUU no se descarta una nueva prórroga de 90 días.

Según ha declarado Celso Amorim, asesor especial para Asuntos Internacionales de la Presidencia brasileña, India, China y Brasil, tres de los países BRICS, plantearán una respuesta conjunta a los planes de impuesto geopolítico de Washington.

En una llamada telefónica entre Xi Jinping y Putin que trascendió el viernes 8 de agosto, el primero le trasladó su satisfacción por la posibilidad de un acuerdo sobre Ucrania auspiciado por Estados Unidos.



Los recientes anuncios de entendimiento entre Estados Unidos y Rusia afectan a una Unión Europea que ha reclamado, hasta ahora sin éxito, su papel en las mesas de negociaciones

El Ministerio chino de Exteriores ha respondido lacónicamente a las amenazas de sanciones por parte de Trump como consecuencia de los acuerdos comerciales con Rusia y ha asegurado que el objetivo de Pekín es “garantizar la seguridad energética en función de nuestros propios intereses nacionales”.

Intensificación de los ataques sobre Ucrania

En las últimas semanas, Putin, haciendo oídos sordos a las peticiones de Trump, ha intensificado los ataques aéreos sobre Ucrania. De hecho, los supuestos avances en la mesa de negociación no se corresponden con la realidad del frente, activo como consecuencia de la campaña de verano.

Los informes de la guerra dicen que el ejército ruso mantiene su guerra de desgaste y avance terrestre efectivo en Jarkov y el Donbass, además de una campaña de ataque sobre las zonas alejadas del frente a través de drones, especialmente los kamikaze Geran-2, de la que ha alertado el propio Zelensky.

Según The Economist, el ataque con drones ha conseguido mejorar su eficiencia desde el 5% anterior al 15% después de junio, gracias a las mejoras en la fabricación. “Desde el verano pasado, [Rusia] ha quintuplicado la producción mensual de Gerans, según el servicio de inteligencia militar ucraniano”, indicaba el medio británico.

El contexto antes del encuentro Putin-Trump invitaba a pensar en una escalada armamentística, hasta el punto de que el pasado 2 de agosto, tras un calentón en redes sociales con el expresidente ruso y actual agitador del Kremlin Dmitry Medvédev, el presidente estadounidense anunció que había dado órdenes de un reposicionamiento de dos submarinos nucleares.

Aunque el mensaje no es claro —esos submarinos apuntan desde hace tiempo a Rusia y los planes del Pentágono no parecen haberse visto afectados por la bravata— el ruido nuclear fue una forma de llevar al paroxismo los momentos de mala relación de Trump con su antaño aliado, Vladimir Putin.

Desde el Kremlin se le intentó quitar importancia al asunto y el portavoz del Kremlin, Dmitry Peskov, hizo un llamado a la cautela.



Desde el entorno del Kremlin se desacreditó a Medvédev, que actualmente ocupa el cargo de vicepresidente del Consejo de Seguridad de Rusia, bajo el argumento de que no representa ninguna postura oficial y se intentó rebajar el tono.

Los recientes anuncios de entendimiento entre Estados Unidos y Rusia afectan a una Unión Europea que ha reclamado, hasta ahora sin éxito, su papel en las mesas de negociaciones

Más efectiva que las órdenes de despliegue fue la aprobación por parte del Senado de EEUU de un proyecto de ley de gastos que incluye mil millones de dólares en ayuda a Ucrania, una ayuda menor en comparación de lo que aportan los países europeos, pero suficiente para animar a Zelensky. Unos días después, el 4 de agosto, el propio presidente ucraniano anunciaba que Países Bajos, Suecia, Noruega y Dinamarca comprarían mil millones en armas estadounidenses para la defensa de Ucrania.

En virtud de sus compromisos electorales, Trump sigue optando por descargar en la UE el coste de la financiación de las armas para Ucrania.

El plan desde la Casa Blanca es hacer caja con esas compras y con las tangencialmente relacionadas del rearme de la UE, algo a los que parecen haberse plegado todos los países europeos —con la salvedad aparente de España, que anunció esta semana estar buscando alternativas para la compra de cazas F-35 Lightning II.

Los recientes anuncios de entendimiento entre Estados Unidos y Rusia afectan a una Unión Europea, que ha reclamado, hasta ahora sin éxito, su papel en las mesas de negociaciones y que hace tan solo una semana acariciaba como un triunfo el claro distanciamiento entre la Casa Blanca y el Kremlin. No está todo perdido para esa parte de la gobernanza europea,

representada por la presidenta de la Comisión, Ursula von der Leyen y la responsable de política exterior, Kaja Kallas. Hay pocas certezas de que Putin quiera poner fin a una guerra sin un acuerdo que suponga una humillación para la UE —que explicita que Ucrania se mantendrá alejada de la pertenencia institucional a OTAN y a la propia UE—, y la Comisión y el Consejo Europeo tiene la baza de las sanciones.

Eso generaría un problema con Washington a quien, en todo momento, se ha tratado de apaciguar aun a costa de la propia pérdida de credibilidad de la UE refrendada con la claudicación firmada en Turnberry.

Hasta ahora las señales emitidas desde la UE insisten en que Putin no es de fiar y que puede estar jugando con Trump. A la espera de una fotografía que daría la vuelta al mundo de producirse, la del encuentro entre los dos mandatarios de Rusia y EEUU, se mantiene una cautela que invita poco a pensar en la paz real. **VP**

**Queral Castillo Cerezuola. @queralcastillo.bsky.social
Pablo Elorduy. TG: @p_elorduy. BSK: @pelorduy.bsky.social
Fuente: <https://www.elsaltodiario.com/guerra-en-ucrania/expectacion-avances-paz-trumpiana-ucrania-rusia>*

TRUMP Y PUTIN SE REUNIERON PARA TEMOR Y TERROR DE LOS GLOBALISTAS

POR **DIEGO PAPPALARDO**

Se celebró, finalmente, la Cumbre de Alaska que fue ideada y plasmada en la realidad por los presidentes Donald Trump y Vladímir Putin.

EL EVENTO se llevó a cabo contra los esfuerzos diversos de los núcleos enemigos de ambos y tanto Trump como Putin pudieron hablar sin intermediarios, conociendo y comprendiendo un poco más las pretensiones y los mecanismos preferentes del otro y, especialmente, las intenciones honestas de cada uno hacia la sinergia futura para temor y terror de los globalistas.

En relación con esto, no hubo ninguna disociación y perfilaron mejor el formato del vínculo estratégico entre ambos estados que se sustentará, en un inicio, en lo geoeconómico, en lo cultural y lo turístico tal y como lo adelantamos antes de la Cumbre.

Cuando le correspondió hablar, en la conferencia de prensa, Putin declaró "Espero que el acuerdo que hemos alcanzado juntos nos ayude a acercarnos a ese objetivo y allane el camino hacia la paz en Ucrania. Esperamos que Kiev y las capitales europeas lo perciban constructivamente y no obstaculicen el proceso". Sin equivocarse ni engañar a la audiencia mundial, el presidente ruso habló de un acuerdo que consiguió con Trump.



Más adelante, se verán los efectos prácticos y ningún sistema mediático globalista podrá invisibilizar ni impedir la cristalización del compromiso específico que ambas figuras obtuvieron.

Anteriormente, hicimos la advertencia que terminó siendo una realidad. En efecto, dijimos "Sin duda, que un porcentaje relevante del diálogo de Trump y Putin, en Alaska, quedará guardado en forma confidencial. La maquinaria de prensa globalista ya preparó sus bombas desinformativas para oscurecer o denigrar el diálogo positivo de Alaska".

Por su lado, Trump puntuó con un 10 su conversación con Putin y dijo que se vería de

nuevo y "muy pronto" con su homónimo ruso y añadió a la escena que recibió la invitación formal para viajar a Rusia y que le agrada la idea de reunirse con Putin en Moscú.

Sobre esto último, también hicimos mención en nuestro artículo publicado previamente al inicio de la cumbre bilateral.

Posterior a la cumbre, Trump se comunicó con algunos de los socios de EE.UU. en Europa y Ucrania y no habría recibido una respuesta positiva de ellos, lo que disgustó al líder estadounidense.

Por lo pronto, Trump y Putin sentaron las bases programáticas para una asociación profunda entre ambas administraciones y una cooperación multidimensional.

A todas luces, perdieron los globalistas. **VP**



Putin declaró "Espero que el acuerdo que hemos alcanzado juntos nos ayude a acercarnos a ese objetivo y allane el camino hacia la paz en Ucrania"





EUROPA SE ARRODILLA

EL VASALLAJE ENERGÉTICO DE 750.000 MILLONES QUE NADIE PIDIÓ

POR **TITO URA**

- *De europeos a europaerros: el vasallaje energético de 750.000 millones que nadie pidió*
- *Bruselas firma con Trump un acuerdo que multiplica por diez las importaciones de gas estadounidense, sacrificando soberanía, competitividad y clima.*

En un gesto que hubiera avergonzado a los negociadores de los Tratados de Roma, la Unión Europea ha decidido este fin de semana convertirse en colonia energética de Estados Unidos.

LA FOTO de la presidenta de la Comisión Europea, Úrsula von der Leyen, estrechando la mano de Donald Trump mientras prometía comprar 750.000 millones de dólares en energía estadounidense durante los próximos tres años, no es solo humillante: es un suicidio económico y ecológico disfrazado de estrategia.

Los números del acuerdo son tan desorbitados como insultantes. Mientras en 2024 Europa importó gas y petróleo estadounidenses por valor de 75.000 millones, Bruselas se compromete ahora a multiplicar por diez esta cifra. Es como si una familia endeudada que gasta 500 euros al mes en supermercado firmará un contrato para gastar 5.000 euros mensuales en productos de una sola cadena estadounidense. El analista Matt Smith, de Kpler, resume la situación con crudeza: «Estas cifras pertenecen a la fantasía, no a la realidad energética».

El chantaje disfrazado de «seguridad»

El argumento oficial —asegurar el suministro tras la invasión rusa de Ucrania— colapsa ante el más mínimo escrutinio. Europa ya ha reducido drásticamente su dependencia del gas ruso del 40% al 8% en dos años. Noruega, Catar y Argelia cubren holgadamente sus necesidades actuales. ¿Para qué entonces este vasallaje voluntario? La respuesta está en la sala de máquinas de la geopolítica: Washington necesita dinero para financiar sus déficits y Europa necesita... ¿perdón, quién dijo que Europa necesitaba algo?

El verdadero chantaje está en las sombras. El acuerdo llega justo cuando Trump amenaza con aranceles del 200% a los coches europeos



y exige que la UE aumente su gasto militar. Von der Leyen, en lugar de negociar desde la posición de la mayor economía del mundo, ha optado por el papel de lacayo. El resultado: un tratado energético que convierte a Europa en la versión XXI del Canadá francés, suministrando materias primas a cambio de protección militar.

La estafa de los números

Los 250.000 millones anuales que promete Europa equivalen a construir 500 terminales de GNL en tres años. «Para cumplir estas cifras tendrían que cancelar todos los contratos con Noruega y ver cómo los precios se disparan», advierte Anne-Sophie Corbeau de la Universidad de Columbia. El absurdo alcanza cotas delirantes: si los precios del gas bajan (como predice el propio mercado), Europa terminaría pagando 300-400.000 millones anuales por el mismo volumen. ¿Quién asumirá esta factura? Los consumidores europeos, por supuesto.

La ironía es cruel: el mismo Trump que exigía «petróleo barato» durante su mandato, ahora obliga a Europa a comprar caro. Y sus élites aplauden.

El mercado que no existe

El problema estructural está en que Europa no tiene un «Estado comprador». Repsol, Total y Shell no son empresas públicas que obedezcan órdenes geopolíticas. Son compañías privadas obligadas por ley a buscar la opción más barata. ¿Cómo obligará Bruselas a estas multinacionales a romper contratos rentables con Argelia para firmar acuerdos onerosos con Texas? La respuesta preocupa: mediante subsidios encubiertos que pagaremos entre todos.

El precedente chino debería alarmarnos. En 2020, Trump firmó un acuerdo similar con Pekín por 200.000 millones que nunca se cumplió. «La historia demuestra que estos acuerdos maximalistas no funcionan», advierte Kevin Book de ClearView Energy. Pero esta vez el fracaso tendrá un coste: la quiebra de la industria energética europea.

Del gas ruso al gas yanqui: cambiar de amo

El discurso oficial presenta este acuerdo como «diversificación». Mentira. Estamos sustituyendo una dependencia (Rusia) por otra más peligrosa (EE.UU.). Moscú, al menos, nunca impuso aranceles a nuestros coches ni boicoteó sus aviones. Washington lo hace sistemáticamente.

Mientras, sus verdaderas alternativas —la transición verde y la soberanía energética— quedan enterradas.



El verdadero chantaje está en las sombras. El acuerdo llega justo cuando Trump amenaza con aranceles del 200% a los coches europeos y exige que la UE aumente su gasto militar

Europa ha invertido 500.000 millones en renovables durante la última década. Este acuerdo los echa por la borda. «Cada euro invertido en gas estadounidense es un euro que no va a parques eólicos o paneles solares», resume Bill Farren-Price del Instituto de Oxford.

El precio del vasallaje

El coste oculto es demoledor. Para pagar estos 750.000 millones, Europa deberá:

- **Aumentar el IVA energético un 3-4%**
- **Cancelar inversiones en hidrógeno verde**
- **Aceptar la cláusula de «compra o paga» que incluyen todos los contratos de GNL estadounidenses**

El resultado: industria europea menos competitiva, facturas más altas para las familias y un nuevo grillete que nos atará a los caprichos de Washington durante décadas.

¿Dónde está la resistencia?

Lo más indignante es el silencio de sus élites. Los mismos que gritaban contra el «gas ruso del diablo» ahora celebran el «gas de la libertad». Los gobiernos de coalición que prometían «soberanía energética» firman acuerdos que la destruyen. Y los medios, cómplices, repiten el mantra de la «seguridad del suministro» sin mencionar el precio político.

La única resistencia visible viene del sur. España y Portugal, con sus terminales de regasificación ya saturadas, se niegan a construir más infraestructuras para beneficio de Texas. Italia, con sus contratos argelinos a 20 años, muestra escepticismo. Pero estos gestos son gotas en un océano de sumisión.

La liquidación de Europa

Este acuerdo no es sobre energía. Es sobre poder. Trump ha conseguido en una reunión lo que Reagan no logró en ocho años: convertir a Europa en un satélite energético. Mientras tanto, los ciudadanos europeos pagaremos la factura de esta capitulación en forma de facturas más altas, industria menos competitiva y soberanía dilapidada.



El acuerdo energético con Trump no es solo un mal negocio económico, es un símbolo de la decadencia política de una Europa que se resiste a levantar la cabeza.



La próxima vez que un político europeo hable de «autonomía estratégica», recordemos esta foto: von der Leyen sonriendo mientras firma el acta de defunción de la soberanía energética europea. El vasallaje tiene un precio de 750.000 millones de dólares. Y lo estamos pagando todos nosotros.

Consecuencias a largo plazo

Más allá del desequilibrio económico inmediato, esta relación asimétrica sienta un precedente peligroso. El servilismo energético puede mutar fácilmente en servilismo diplomático, militar y tecnológico. Ya hemos visto cómo Europa ha aceptado enviar armas, asumir sanciones que la perjudican económicamente, y participar en guerras proxy que no le benefician.

La UE se enfrenta a una encrucijada histórica: o sigue siendo el apéndice obediente del imperio estadounidense, o comienza a ejercer una soberanía real, redefiniendo su política exterior e interior de manera autónoma y responsable.

¿Socios o amos?

La alianza euroatlántica nació como un pacto entre iguales. Hoy, esa igualdad ha desaparecido. Europa, en su afán de alinearse con Washington, ha olvidado su papel como bloque geopolítico con intereses propios.

El acuerdo energético con Trump no es solo un mal negocio económico, es un símbolo de la decadencia política de una Europa que se resiste a levantar la cabeza.

Si el viejo continente quiere tener un futuro digno, debe romper con esta lógica de subordinación.

Porque quien depende de otro para calentarse en invierno, también dependerá de él para decidir cuándo ir a la guerra o cómo vivir en paz. **VP**



UCRANIA UTILIZADA DE PALANCA CONTRA
LOS CIUDADANOS DE LA UE

LA POBLACIÓN DE LA UNIÓN EUROPEA: ¿CAÑONES O MANTEQUILLA?

POR **FERNANDO G. JAÉN COLL**

Fraguó la dicotomía como imagen de la elección de los gobernantes entre producir aquello que en tiempos de paz va envejeciendo y quedando obsoleto sin uso productivo alguno, representado por los cañones, y, en sus antípodas, la producción de bienes aprovechables por los habitantes, cuya imagen se resume en la mantequilla.

UNA SOCIEDAD amenazada puede inclinarse a aumentar la producción de los primeros a costa de desatender los segundos. El busilis estriba en que haya amenaza real y no un cuento inventado para amedrentar a la población y engañarla.

Sentemos las premisas objetivas, al margen de toda interpretación: 1) Ucrania no pertenece a la UE ni a la OTAN. 2) La UE no ha recibido ninguna amenaza manifiesta de Rusia ni de otro Estado, ninguno de los Estados de la UE, ni siquiera los fronterizos con Rusia, han sido amenazados por esta. 3) Salvo que se desvele lo contrario, la UE fue arrastrada por la administración Biden de los Estados Unidos a



tomar partido contra Rusia; si bien, a la vista de los acontecimientos que se han ido conociendo, especialmente por la participación activa del Reino Unido en operaciones terroristas en territorio ruso, diseñadas y dirigidas por su personal militar y de los servicios de inteligencia, podemos pensar que ha habido connivencia desde el inicio.

Se puede opinar sobre si fue la población la que pidió a Rusia que interviniera en el Donbass para proteger a los ciudadanos rusoparlantes, y prorrusos mayoritariamente, o si fue una estructura de milicias autóctonas del Donbass quien lo solicitó para salvar a los ciudadanos bombardeados por el ejército de Ucrania, que se suponía creado para defender a sus ciudadanos de ataques externos y no para atacar a sus propios ciudadanos. La cuestión es que los famosos acuerdos de Minsk, que Rusia aceptó resultaron ser una estratagema para armar a Ucrania incumpliendo dichos acuerdos, como reconoció públicamente Ángela Merkel.





Los famosos acuerdos de Minsk, que Rusia aceptó resultaron ser una estratagema para armar a Ucrania incumpliendo dichos acuerdos, como reconoció públicamente Ángela Merkel

En ningún momento Rusia ha proferido amenazas a ningún país de la UE, y, a mayor abundamiento, tanto ésta como los EE. UU. Han considerado que el ejército de Rusia no tenía capacidad para vencer a Ucrania (con el apoyo de trastienda de países de la OTAN), ¿cómo, pues, considerar ahora que pudiera ser una amenaza contra la UE que obligue a ésta a armarse hasta los dientes?

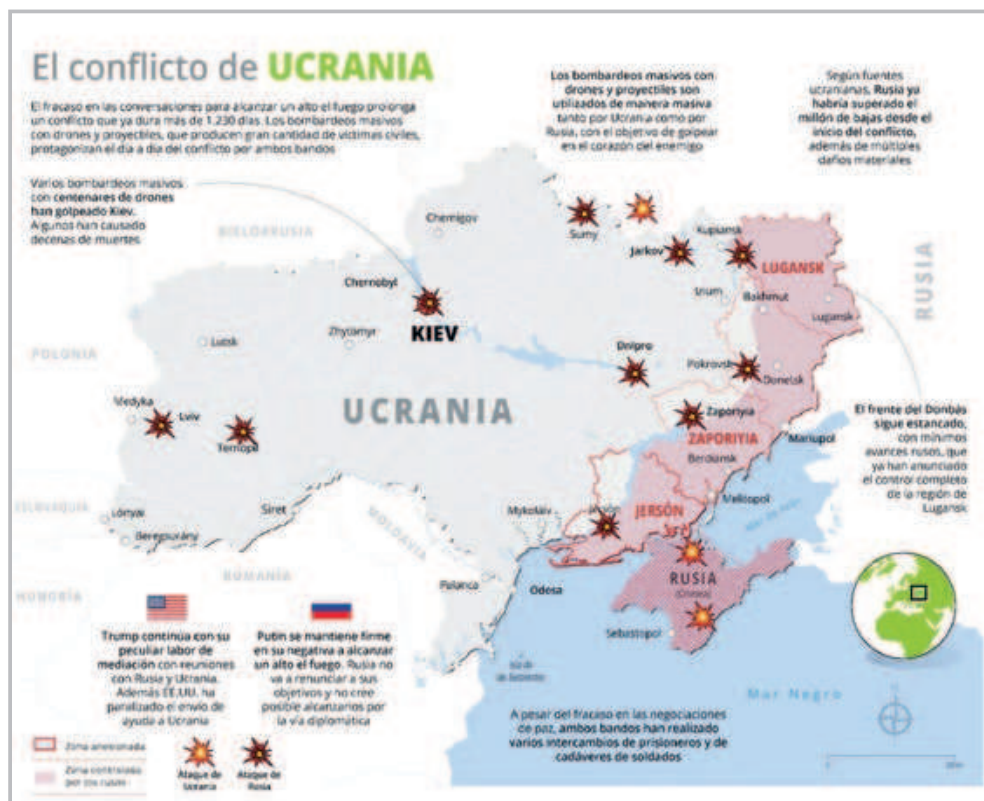
Y no habiendo amenaza objetiva ni subjetiva, ¿a qué gastar dinero en favor de un país, Ucrania, reputado por otras cosas que no por sus virtudes democráticas ni por una limpia ejecutoria anticorrupción, por decirlo suavemente.

En realidad, progresivamente hemos podido ir viendo desmoronarse la creencia en nuestras propias instituciones, pues se ha admitido que surjan decisiones en órganos no representativos de la voluntad popular, cual es la Comisión europea; y ahora nos vienen con la milonga del gasto en armamento y estructura militar imprescindible para enfrentarnos a amenaza (inexistente) de Rusia.

El asunto se ha ido abriendo paso en la medida en que la población ha ido encajando los discursos orquestados desde los diversos poderes, silenciando las voces críticas en los medios de opinión, que parecen todos lo mismo y sólo uno (¿este es el cuarto poder? Sí, el poder de los gobernantes, no el de los ciudadanos).

Mientras se han utilizado artimañas como recurrir a los beneficios de los activos rusos secuestrados para financiar una parte y se han arañado de otras partidas de los presupuestos públicos, la población se ha resignado. Veremos si reacciona o no a los planes que ya se están diseñando para el largo plazo, válganos de ejemplo el francés, que se ha mostrado a través de una Nota flash (N.º 2, mayo 2025) intitulada *Comment financer le réarmement et nos autres priorités d'ici à 2030?*, cuyo editorial firma Clément Beaune, Haut-commissaire au Plan-Commissaire général de France Stratégie.

Él subraya que el esfuerzo a realizar se aproximaría al 3,5 % del PIB de ahora hasta 2030, lo que supondría doblar el presupuesto de defensa francés, crecimiento inédito desde la postguerra.



La UE fue arrastrada por la administración Biden de los Estados Unidos a tomar partido contra Rusia



¿Cómo financiarlo? Y aquí la Nota flash revela las fuentes posibles, que, a buen entendedor, bastarán pocas palabras: 1.º) Reducción de otras partidas, particularmente en prestaciones sociales y en función pública; 2.º) Aumento de impuestos, de los que se reconoce consecuencias negativas para la actividad económica; 3.º) Crecimiento de la tasa de empleo, de la que se adelanta su dificultad a corto plazo y 4.º) Recurrir a financiación europea por la vía del endeudamiento común, con dificultades jurídicas y políticas pero que mutualizaría el esfuerzo con los miembros de

la UE. El que bien entienda verá lo poco atractiva de la segunda, la dificultad de la tercera, quedando dos: o el mayor endeudamiento (esta vez compartido con otros miembros de la UE, a sabiendas de que hay países poco o nada dispuestos) o la reducción de ayudas sociales y de la función pública.

Hemos de reconocer que el contexto es favorable a esta última, pues ya las clases medias están cansadas de pagar ayudas sociales no exentas de corrupción y que consideran a la función pública como un asidero que no se padece equitativamente el sufrimiento colectivo.

Lo que decimos de Francia, vale para el resto de países de la UE en buena medida. De la opción cañones o mantequilla, es fácil la decisión: mantequilla, y apartar a los actuales dirigentes políticos que defienden los cañones, que están entregados a los intereses de la industria armamentística. **VP**



ESPAÑA CARECE DE LOS ELEMENTOS ANTIINCENDIOS MÁS POTENTES POR CULPA DE LAS SANCIONES DE LA UNIÓN EUROPEA A RUSIA

POR **GUILLERMO ROCAFORT PÉREZ***

Antes de las Sanciones de la UE del 2022 a Rusia, España tenía disponibles 8 helicópteros rusos Kamov de gran capacidad extintiva de incendios.

ACTUALMENTE España tiene impedido el uso de los Kamov porque la Agencia Europea de Seguridad Aérea ha suspendido la licencia de actuación en la Unión Europea a la empresa fabricante de los mencionados Kamov, con lo que estos medios aéreos anti-incendios se han extinguido, por cuestiones de falta de piezas y de mantenimiento adecuado, y no se pueden adquirir más por las dichas sanciones.

Sin embargo, los Estados miembros de la Unión Europea son soberanos para alegar interés de seguridad nacional o causas humanitarias para saltarse dicha suspensión de la Unión Europea, lo cual hasta la fecha no se ha hecho, pero sí que sería recomendable hacerlo en el futuro al objeto de poder salvar los mejores bosques europeos.

El Helicóptero ruso Kamov era la aeronave más eficiente en España para luchar contra los incendios pues tiene una capacidad de descarga próxima a 40.000 litros de agua por hora en las distancias cortas. En el Sur de España, le llaman el "San Kamov".



Helicóptero ruso Kamov de gran capacidad extintiva de incendios.

En el Incendio de Tenerife que se inició el 15 de Agosto de 2023, el único Kamov que tenían en Las Islas Canarias estaba inoperativo por falta de piezas y hubo que esperar la llegada de uno que estaba en Huesca, que llegó el 19 de Agosto.¹

⁽¹⁾ Guillermo Rocafort hizo tres vídeos donde analizaba el pavoroso incendio de Tenerife y cómo las sanciones de la Unión Europea a Rusia perjudicaron gravemente su extinción: Lecciones sobre el incendio que ha asolado Tenerife y su mala gestión política, técnica y mediática (agosto 2023) <https://www.youtube.com/watch?v=45YhEjseKIA&t=63s>
Segundo vídeo con una nueva Valoración sobre la Gestión en la Extinción del incendio de Tenerife (agosto 2023) <https://www.youtube.com/watch?v=2CZg8uED2Q&t=13s>
Tercer vídeo de Guillermo Rocafort sobre el Incendio de Tenerife (agosto 2023) <https://www.youtube.com/watch?v=wgV6H505-60&t=6s>



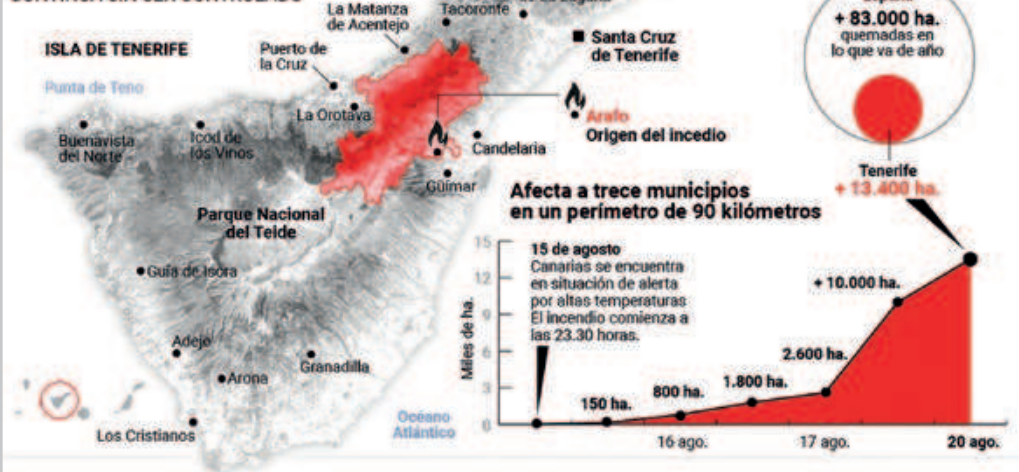
Suspensión de la EASA (Agencia europea de seguridad aérea) a la Empresa KAMOV en la UE.

De haber estado operativo el Kamov asignado a Canarias, muy probablemente el incendio de Tenerife habría sido apagado en sus orígenes, y no habría afectado a 15.000 hectáreas de 7 espacios naturales protegidos, incluido el Parque Nacional del Teide.



El incendio de Tenerife declarado zona catastrófica

CONTINÚA SIN SER CONTROLADO



El Presidente de la Comunidad autónoma de las Islas Canarias, Fernando Clavijo, había declarado que deseaba en su Comunidad autónoma una base permanente de Helicópteros Kamov, algo que no será posible mientras duren las sanciones.

Por su parte, estos vetos y prohibiciones de la Unión Europea a materiales antiincendios provenientes de Rusia también han tenido consecuencias muy negativas en Grecia, donde incluso un exministro de Defensa solicitó al gobierno griego que pidiera ayuda a Rusia en el verano de 2023 en el suministro de Hidroaviones Beriev200 que son capaces de lanzar 14 toneladas de agua por cada pasada, y que en el 2019 fueron capaces de apagar la mayoría de los incendios que asolaban Grecia.

Sin embargo, El Gobierno griego antepuso las sanciones de la UE a Rusia que la petición de ayuda, aunque ello haya supuesto que hayan ardo 200.000 hectáreas de sus mejores bosques en el Mar Egeo en el Verano de 2023.

Sería fundamental solicitar a la Unión Europea que levante los vetos a los Kamov y Beriev 200 rusos por cuestiones vitales para España y Grecia, por ser necesarios en la lucha contra los incendios pavorosos, o en su defecto que tanto España como Grecia antepongan su seguridad nacional e intereses humanitarios a estas medidas comunitarias tan restrictivas como injustificadas contra Rusia.

Tras el terremoto que asoló Turquía en Febrero de 2023, las instalaciones de almacenamiento de combustibles en los puertos turcos sufrieron incendios pavorosos que fueron



Suspensión de la EASA (Agencia europea de seguridad aérea) a los hidroaviones BERIEV en la UE.

extinguidos gracias a los aviones Beriev 200 que prestó Rusia a Turquía, a pesar de que esta Nación pertenece a la OTAN.

Es una prueba más de que en el marco de la Multipolaridad se pueden producir entornos de colaboración internacional muy necesarios ante catástrofes naturales de gran magnitud, lo cual genera empatía entre las Naciones y sirve también para limar asperezas históricas, como las que ha habido tradicionalmente entre Turquía y Rusia.

En España se presentó una propuesta por el Partido Político Sumar en el Parlamento español al objeto de levantar parcialmente las sanciones comerciales de la Unión Europea a Rusia, que permita que España contrate los Helicópteros Kamov para apagar incendios.

En mayo del 2024 hubo una pregunta parlamentaria en el Congreso español en este mismo sentido al Gobierno, el cual descartó la posibilidad de acceso a los Kamov con la siguiente respuesta:

La disponibilidad de helicópteros Kamov se ha visto afectada por la invasión de Rusia a Ucrania y las sanciones económicas impuestas por la Unión Europea. El problema radica en que no se pueden comprar repuestos ni realizar las labores de mantenimiento de las aeronaves que, por contrato, debe realizar personal ruso.

(2) Sumar pide levantar "parcialmente" la sanciones a Rusia para poder usar helicópteros anti incendios Kamov (7 de julio de 2024). <https://www.20minutos.es/noticia/5528761/0/sumar-pide-levantar-parcialmente-sanciones-rusia-usar-helicopteros-antiincendios/>

(3) https://www.congreso.es/es/busqueda-de-iniciativas?p_id=iniciativas&p_p_lifecycle=0&p_p_state=normal&p_p_mode=view&iniciativas_mode=mostrarDetalle&iniciativas_legislatura=XIV&iniciativas_id=1842F008300

Debido a las actuales sanciones, no se pueden adquirir los repuestos necesarios para su mantenimiento ni desplazar a Europa a los mecánicos y técnicos rusos habilitados para realizar las revisiones necesarias.

Respecto a otorgar una exención para los pagos, cabe señalar que no corresponde esta exención al Gobierno sino a la Unión Europea.

La merma en la disponibilidad de estas aeronaves se viene produciendo desde el año 2022, por lo que por parte del Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Democrático, de forma coordinada con las comunidades autónomas, se está estudiando la disponibilidad en el mercado internacional de otros medios aéreos que pudieran sustituir a los helicópteros bombarderos pesados tipo Kamov Ka32-11BC.

Como conclusión a todo lo anterior, podemos ver aquí otro ejemplo de cómo las políticas globalistas de la Unión Europea y sus sanciones económicas contra Rusia a quien realmente están perjudicando es a las Naciones Europeas, a sus ciudadanos y a su medio ambiente.

Es una hipocresía globalista el sostener costosisimas políticas medioambientales cuando en la práctica lo que sucede es que los bosques europeos arden y arden por culpa de la Unión Europea y sus políticas antirrusas, y también porque los Estados miembros están tan supeditados a ella que no son capaces de ejercer políticas soberanistas de defensa activa de sus bosques contra los incendios. **VP**

*Guillermo Rocaforat Pérez, representante del Club de Periodistas de México en España



TENDEDERO POR PALESTINA

POR **PABLO MOCTEZUMA BARRAGÁN***

Los medios de (des)información no informan sobre el genocidio en Palestina, hablan de un “conflicto” entre Israel y Palestina, pero no señalan quién es el invasor que practica el genocidio y quién habita esas tierras desde hace más de mil años.

UN “TENDEDERO” en vía pública es ideal para informar a toda la población para que comprenda el crimen que se comete contra los palestinos, para que obliguen a los gobiernos a actuar.

Se pueden exhibir todas las imágenes horribles de niñas y niños masacrados y mutilados, de ciudades destruidas, pero es importante enseñar que ahí florecía la vida y la civilización y vivían familias felices en pueblos en pleno desarrollo. Por eso se proponen 40 láminas para contextualizar, difundir y concientizar.

Propuesta:

LÁMINA 1.- La región que hoy ocupa Palestina fue una de las primeras en el



mundo en ser habitada por humanos, desarrollar la agricultura y la civilización. Durante la temprana y media en la Edad del Bronce se establecieron ciudades-estado cananeas independientes hace más de 3200 años.

LÁMINA 2.- Jerusalén era una ciudad grande y fortificada ya hace 3,800 años con sofisticados sistemas de agua construido por los cananeos.

LÁMINA 3.- Ochocientos años más tarde, entre muchas culturas que se desarrollaron en la región surgió otro pueblo más, el israelita, que apenas duró 73 años y hubo un gobierno judío durante tan solo 414 años. El Imperio Asirio conquistó el reino y expulsó a la mayoría de los judíos. El Imperio neobabilónico hace 2,600 años destruyó el Templo de Jerusalén y deportó a los líderes judíos a Babilonia. El Imperio romano terminó por expulsar a todos los judíos hace 2,000 años.

LÁMINA 4.- Palestina ya fue citada por Herodoto hace 2,400 años, estaba situada en un punto estratégico entre Europa, Asia y África.





En un año diez meses han asesinado a más de 60,000 palestinos. Han matado a más de 1,600 trabajadores de la salud, a 240 periodistas, a 310 trabajadores de la UNRWA que pertenece a la ONU y a 120 académicos. Todos son blanco de los ataques israelíes



Desde hace 1,300 años Palestina se estableció con sus fronteras y características, era fértil y bello, su nombre en árabe fue Filastin.

LÁMINA 5.- En 1517, Palestina fue conquistada por los turcos y su dominación del Imperio Otomano perduró hasta el final de la primera guerra mundial formando parte de esta región en la que estaba la Franja de Gaza, además de Palestina, Líbano, Jordania, Cisjordania y un sector de Turquía e Irak. Los palestinos eran dueños de su tierra de forma comunal.

LÁMINA 6.- La posesión comunal se vio afectada por una Ley del Código de Tierras Otomano de 1858 que provocó la privatización y acaparamiento de la tierra por los ricos y el despojo a los campesinos. A partir de esto comenzaron a vender la tierra.

LÁMINA 7.- Luego de miles de años, hasta 1882, comienzan los judíos poco a poco a comprar tierras siendo una minoría insignificante. En 1897 en el Primer Congreso Sionista se presentó la propuesta de comprar grandes extensiones de tierra palestina a través del Fondo Nacional Judío que se concretó en 1901.

LÁMINA 8.- En 1931, en esas tierras había más de un millón de palestinos y tan sólo 174 mil judíos. Los sionistas habían considerado varios lugares donde establecer el Estado de Israel: Uganda, Chipre, península de Sinaí, Birobidzhan, Australia, Alaska, Canadá, Egipto, Baja California, Uruguay, Argentina o Guyana. Pero finalmente triunfó la idea de imponerse en Palestina.



La Franja vive una grave crisis humanitaria por la guerra, a lo que se sumó el bloqueo ordenado por el primer ministro Benjamín Netanyahu, que impide la entrada de alimentos y medicinas



LÁMINA 9.- Un 29 de septiembre de 1923, la Sociedad de las Naciones (antecedente de la ONU) impuso oficialmente a la Gran Bretaña la administración del territorio palestino, privando al pueblo del control de su tierra.

Luego, la ONU en su resolución 181 aprobó el plan de 1947 en el que le quitan a los palestinos el 54 % de su territorio y crean el Estado Judío, aunque luego de décadas de migración sólo el 33 % de la población era judía.

LÁMINA 10.- En 1948, en el momento en que Israel se declaró a sí mismo un Estado, poseía legalmente aproximadamente el 6 % de la tierra de Palestina, que en 94 % era propiedad de palestinos.

LÁMINA 11.- El 15 de mayo de 1948, para crear un Estado solo para judíos, comenzaron los sionistas las masacres y el terror en el día de la Nakba o Catástrofe, expulsaron de sus hogares a más de la mitad de la población palestina para entregar su tierra a colonos extranjeros, hubo 1,100,000 refugiados. Hoy, más de la mitad de los palestinos, son refugiados y se les impide retornar a sus hogares de origen.

LÁMINA 12.- Durante ese fatídico abril de 1948, ocho de los trece principales ataques militares sionistas contra los palestinos ocurrieron en el territorio concedido al Estado palestino.

LÁMINA 14.- Israel invadió en 1967 la península del Sinaí, los Altos del Golán, Cisjordania, la Franja de Gaza y Jerusalén Oriental. Israel reivindicó esos territorios como suyos.

LÁMINA 13.- A partir de 1967 Israel ha ido invadiendo y ocupando más territorio, hasta casi dejar sin nada a los Palestinos, además de atacarlos constantemente. Sólo les han dejado dos franjas de terreno: Gaza y Cisjordania. Los Palestinos justamente se defienden y los sionistas que los masacran los llaman "terroristas".



El sionismo manda a matar niñas y niños, o quedan mutilados, huérfanos, sin madres, padres, abuelas, los matan de hambre y sed, bombardean hospitales, escuelas, matan personal de salud, periodistas... todo en vivo y en directo a los ojos del mundo

Es una lucha desigual, Israel tiene 400 bombas nucleares frente a los cohetes palestinos y cuenta con el apoyo de Estados Unidos en todas sus agresiones.

LÁMINA 15.- Entre 1987 y 1993 comienza un movimiento defensivo, la primera Intifada, palabra que se traduce al español como "levantamiento".

LÁMINA 16.- En 1974, tras incursiones terrestres en El Líbano la incursión fue aérea. El ejército de Israel bombardeó y destruyó completamente un campo de refugiados palestino dentro del Líbano. Han sido innumerables los ataques sionistas a estos campos y miles los muertos.

LÁMINA 17.- En la década de los ochenta muchos palestinos recibían disparos solo por manifestarse, los torturaban, con palos rompían sus extremidades y arrestaban a cualquiera sin pretexto alguno.

LÁMINA 18.- Las numerosas resoluciones que ha tomado la Asamblea General de la ONU, para frenar el expansionismo de Israel sobre las tierras palestinas, han sido vetadas por Estados Unidos, sistemáticamente.

LÁMINA 19.- El 29 de septiembre de 2000, comenzó la Segunda Intifada, rebelión popular palestina protagonizada por los jóvenes frente a las fuerzas israelíes de ocupación que fue una respuesta al asesinato por la policía israelí de siete palestinos y del inicio de la construcción de un muro dentro de su propio territorio ocupado, muro construido a pesar de que esta acción fue declarada ilegal por la Corte Internacional de Justicia.

LÁMINA 20.- La Franja de Gaza desde 2007 sufría un bloqueo por aire, mar y tierra por parte de Israel, cuyos militares efectuaban ya desde entonces, con frecuencia en ese territorio ataques artilleros y bombardeos e impedían por la fuerza manifestaciones pacíficas de los residentes locales.

LÁMINA 21.- Los supremacistas israelíes, abiertamente pretenden apoderarse de todo el territorio palestino. El 22 de septiembre de 2023, Netanyahu, en el 78º período de sesiones de la Asamblea General de la ONU, exhibió su visión de un "Nuevo Medio Oriente" y presentó dos mapas: uno de Israel en 1948, en el que no aparece Palestina y otro del "Nuevo Medio Oriente" en el que tampoco existe Palestina.



LÁMINA 22.- Palestina tenía en 2022, siete millones de refugiados y se había quedado solamente con el 18 % de su territorio original, e Israel con el 82 %. De cada tres refugiados que hay en el mundo tres son palestinos desplazados y los sionistas de Israel todavía quieren anexarse más territorio con el apoyo de Washington.

LÁMINA 23.- El aniquilamiento de los palestinos ha sido constante, en 2006, el ejército israelí asesinó a 665 civiles palestinos; en 2008, asesinó a 882; en 2009, asesinó a 1,035; en 2014, asesinó a 2,271; en 2018, a 291; en 2021, a 314 civiles.

LÁMINA 24.- En abril de 2022, el Consejo de Derechos Humanos de las Naciones Unidas aprobó una serie de resoluciones sobre los derechos humanos de los palestinos, reafirmando el derecho inalienable, permanente y absoluto del pueblo palestino a la libre determinación y exhortando a Israel, como Fuerza de Ocupación, a que ponga fin de inmediato a su ocupación del territorio palestino, incluida Jerusalén Oriental, y levante todos los obstáculos a la independencia política, soberanía e integridad territorial de Palestina.

LÁMINA 25.- En 2023, alrededor de 600,000 israelitas vivían en más de 250 asentamientos ilegales que dividen Cisjordania para fragmentar al pueblo palestino en enclaves en el norte, el centro y el sur, aislándolos y conectándolos entre sí solo con túneles y puentes totalmente controlados por Israel.

LÁMINA 26.- El 7 de octubre de 2023, para defenderse, se efectuó el ataque "La inundación de Al-Aqsa" contra objetivos militares en el territorio ocupado como un acto de legítima resistencia.

Para negociar se tomaron 251 rehenes, pero los familiares han denunciado "cerrazón de Netanyahu para negociar". A la fecha siguen retenidos 49.

LÁMINA 27.- Los medios han propagado que el 7 de octubre murieron 2,000 israelíes, la AFP contabiliza 1,400 con fuentes de Israel. Muchos de quienes murieron ese día fueron asesinados por el propio ejército israelí que atacó indiscriminadamente. Por eso sus familiares demandan que se esclarezca el origen de estas muertes.

LÁMINA 28.- A partir del 7 de octubre se desató el ataque genocida más brutal, basándose en relatos sostenidos con mentiras, que países integrantes del cártel genocida, incluidos Estados Unidos, Reino Unido, Canadá, Alemania y, por supuesto, Israel, entre otros, siguen repitiendo sin vergüenza.



Se desató el ataque genocida más brutal, basándose en relatos sostenidos con mentiras, que países integrantes del cártel genocida, incluidos Estados Unidos, Reino Unido, Canadá, Alemania y, por supuesto, Israel, entre otros, siguen repitiendo sin vergüenza

LÁMINA 29.- La Organización Mundial de la Salud (OMS), el organismo de la ONU dice que el régimen israelí ha llevado a cabo casi cientos de ataques contra objetivos médicos en toda la Franja de Gaza, clínicas y hospitales.

LÁMINA 30.- En la Asamblea General de la ONU, Estados Unidos ha vetado 9 veces resoluciones de la aplastante mayoría de países que le exigen a Israel "alto al fuego" que se respete el derecho internacional humanitario y cese el bloqueo de alimentos y medicinas. Pero Israel, con apoyo de EU, continúa su brutal genocidio.

LÁMINA 31.- La Franja vive una grave crisis humanitaria por la guerra, a lo que se sumó el bloqueo ordenado por el primer ministro Benjamín Netanyahu, que impide la entrada de alimentos, medicinas, combustibles y otros productos vitales. Además de Gaza, Israel ha bombardeado Irán, El Líbano, Yemen y Siria.

LÁMINA 32.- Las fuerzas armadas de Israel impidieron en junio de este año, que el barco Madleen con ayuda humanitaria llegara a Gaza, donde los sionistas matan de hambre a más de un millón de inocentes. Luego en julio, el barco Handala de la Flotilla de la Libertad, que iba llegar a Gaza para romper el bloqueo de la ayuda humanitaria, fue atacado y detenido por las fuerzas israelíes, los alimentos, fórmula para bebés y suministros médicos fueron confiscados.

LÁMINA 32.- El sionismo manda a matar niñas y niños, o quedan mutilados, huérfanos, sin madres, padres, abuelas, los matan de hambre y sed, bombardean hospitales, escuelas, matan personal de salud, periodistas... todo en vivo y en directo a los ojos del mundo, pero la mayoría de los cobardes gobiernos no hacen nada, miedosos de Israel, EU y Occidente.

LÁMINA 33.- Gaza quiere decir "La fuerte". Palestina mantiene su resistencia con dignidad ejemplar y gritándole al mundo que cada nación debe luchar por su propia soberanía y que todas han de apoyar la soberanía de Palestina.

LÁMINA 34.- Alrededor de 31 países han roto o no tienen relaciones diplomáticas con Israel, en cuatro continentes, en América Latina: Bolivia, Cuba, Nicaragua y Venezuela. En África: Argelia, Comoras, Djibouti, Libia, Mali, Níger, Somalia, Sudán y Túnez. En Asia: Afganistán,



Las fuerzas armadas de Israel impidieron en junio de este año, que el barco Madleen con ayuda humanitaria llegara a Gaza, donde los sionistas matan de hambre a más de un millón de inocentes



Bangladés, Irán, Irak, Kuwait, Líbano, Pakistán, Siria y Yemen. También Corea del Norte, Maldivas, Bután, Brunéi, Malasia e Indonesia.

LÁMINA 35.- En todo el mundo, en Yemen y los países árabes, en Europa, Estados Unidos, Canadá, toda América Latina y Europa se han desarrollado miles de manifestaciones en apoyo al pueblo Palestino, en las que han participado millones de personas, en particular la juventud. Muchos gobiernos colaboran con Israel o cierran los ojos, pero sus pueblos se levantan exigiendo alto al genocidio.

LÁMINA 36.- Sudáfrica ha acusado a Israel de genocidio, Egipto, Turquía, Nicaragua y Colombia se han sumado formalmente a la demanda legal sudafricana. Brasil anunció que se va a adherir. En todo el mundo comunidades judías y ONG's israelíes condenan el genocidio.

LÁMINA 37.- Nunca como ahora, la ONU (Organización de las Naciones Unidas), había exhibido su nulo papel, cuando el genocidio

en Palestina horroriza a la humanidad y no lo detiene ese organismo que supuestamente vela por la paz en el mundo.

LÁMINA 38.- En un año diez meses han asesinado a más de 60,000 palestinos. Han matado a más de 1,600 trabajadores de la salud, a 240 periodistas, a 310 trabajadores de la UNRWA que pertenece a la ONU y a 120 académicos. Todos son blanco de los ataques israelíes.

LÁMINA 39.- Los números son más altos porque miles de cadáveres continúan enterrados entre los escombros de viviendas o edificios residenciales, hay 15, 000 desaparecidos. Han sido heridos más de 150,000 palestinos, miles de niñas y niños han sufrido amputaciones. "Save the Children" calcula 26,000 infantes muertos.

LÁMINA 40.- El destino de la humanidad se juega en Palestina, es una lucha central para todo el mundo, si la humanidad triunfa en Palestina, triunfará la soberanía, el derecho, la justicia y la paz. ¡Exigimos alto al genocidio! ¡Demandamos castigo al sionismo, a Washington y a sus aliados occidentales por sus incontables crímenes! ¡Libertad, paz e independencia para Palestina! **VP**

**Político, con Doctorado en Estudios Urbanos. Es profesor de Economía e Historia en las universidades UNAM y UAM-A. Ha publicado varios libros y escribe artículos periodísticos en medios impresos y en portales web.*



ISRAEL COMIENZA A AHOGARSE EN SUS PROPIAS MENTIRAS

POR CAITLIN A. JOHNSTONE

Netanyahu ha confirmado que Israel planea una escalada extrema en Gaza que implicará la ocupación militar total de toda la franja y la limpieza étnica de los palestinos, lo que la maquinaria de propaganda israelí ha denominado «migración voluntaria».



Fuentes: Caitlin's Newsletter.

PARA SER CLAROS, quien diga que la expulsión de los palestinos de Gaza sería «voluntaria» miente. Matar de hambre a una población y convertir deliberadamente su tierra en inhabitable es exactamente lo mismo que expulsarlos a punta de pistola. Decir «vete o te morirás de hambre» no es muy diferente a decir «vete o te disparo en la cabeza». La expulsión masiva planeada por Israel será tan forzada e involuntaria como cualquier otra en la historia.

El presidente Trump ha respaldado esta medida, lavándose las manos de esta atrocidad masiva al decirle a la prensa que «todo dependerá de Israel», mientras la está avalando.

Trump miente. Es su decisión. Por eso, más de 600 ex altos funcionarios de seguridad israelíes del Mosad y el Shin Bet acaban de enviarle una carta instándolo a obligar a Netanyahu a lograr la paz en Gaza. Entienden que

el presidente estadounidense siempre ha tenido el poder de poner fin al holocausto en Gaza; numerosos israelíes han afirmado que esta atrocidad masiva no sería posible sin la ayuda de Estados Unidos.

Trump podría acabar con todo esto en cualquier momento y decide no hacerlo. Esto lo convierte en una de las personas más malvadas del mundo.

Todo este genocidio se basa en mentiras. Netanyahu acaba de declarar a Fox News que las horribles imágenes aéreas de la destrucción en Gaza que estamos viendo se deben a que Hamás colocó trampas explosivas en todos los edificios de Gaza.

“La razón por la que se ven los edificios derrumbados es porque Hamás coloca trampas explosivas en cada edificio”, dijo Netanyahu. “Así que, cuando entramos, primero desplazamos a la población, aunque Hamás intenta mantenerla en las zonas de combate.

Pero después de que se desplazan, y empezamos a adentrarnos en los barrios que ahora están habitados solo por terroristas, encienden estas trampas explosivas.

Así que lo que hacemos es introducir un vehículo blindado de transporte de personal (APC) con muchos explosivos. Lo detonamos. Activa todas las trampas explosivas y, como resultado, los edificios empiezan

a derrumbarse. Son edificios vacíos, no están habitados”.

Absolutamente nadie puede creer que esto sea cierto. Ni una sola persona viva en este mundo cree sinceramente que Gaza está totalmente arrasada porque Hamás colocó explosivos dentro de cada edificio. Netanyahu no lo cree.

Los partidarios más radicales y venenosos de Israel no lo creen. Todo forma parte de la incesante fuente de mentiras que escupen para evitar reconocer lo que todos sabemos y que estamos viendo.

Han dicho tantas mentiras que tienen que seguir mintiendo y mintiendo solo para mantenerse a flote, como una persona que se mantiene a flote desesperadamente para no ahogarse.

Este genocidio es un insulto constante a nuestra inteligencia. Es realmente degradante



Todo este genocidio se basa en mentiras. Netanyahu acaba de declarar a Fox News que las horribles imágenes aéreas de la destrucción en Gaza que estamos viendo se deben a que Hamás colocó trampas explosivas en todos los edificios de Gaza



<https://x.com/DropSiteNews/status/1953518909300388205>

a estas alturas. Las mentiras de Israel, y que sus partidarios tienen que fingir creer, se están volviendo tan ridículas que apoyar a Israel es ahora un acto de humillación pública y de autodegradación.

El ex primer ministro israelí Naftali Bennett ha escrito un largo discurso en sus redes sociales quejándose de que “el estatus de Israel en Estados Unidos se está derrumbando”, incluso entre los republicanos, y de que el sentimiento público se está volviendo contra ellos debido a lo que está sucediendo en Gaza.

Como era de esperar, Bennett no presenta esto como una señal de que Israel debería dejar de cometer genocidio en Gaza, sino que se queja de una crisis de “antisemitismo” en Estados Unidos y acusa a Netanyahu de no hacer la propaganda adecuada a los estadounidenses.

“Los judíos en Estados Unidos sufren una ola torrencial de antisemitismo; no recuerdo nada así en mi vida”, se lamenta Bennett, y añade: “Los antisemitas comparan el ‘hambre’ en Gaza con el Holocausto, y esto reduce la memoria del Holocausto. Actúan de manera que la acusación de hambre perseguirá a Israel, a sus ciudadanos, y a nuestros soldados, durante generaciones”.

“Si los agentes de propaganda de Netanyahu trabajaran contra los enemigos de Israel *fuera* con una décima parte del talento, ve-



<https://x.com/KyleAnzalone/status/1953240187804209452>



<https://x.com/briantashman/status/1951325158813159661>

locidad y dedicación con la que operan contra sus rivales políticos *dentro* de Israel, nuestra situación sería asombrosa”, escribe Bennet, diciendo que quiere “restablecer un cuartel general de explicación rápida y sincronizada”.

“Explicación” es la traducción literal de la palabra hebrea “hasbara”, es decir, propaganda pro-Israel.

Mientras tanto, se informa que el Ministerio de Asuntos Exteriores israelí está abandonando el término “hasbara”, ya que los occidentales han comenzado a asociarlo con la propaganda genocida.

El Times of Israel informa:

“Conocido durante mucho tiempo como hasbara, un término usado para referirse tanto relaciones públicas como a propaganda, ha estado cargado de carga negativa en los últimos años; el ministerio ahora califica su enfoque como toda’a, que se traduce como ‘conciencia’, un aparente cambio hacia un mensaje más amplio y proactivo”.

Así que no están abandonando el genocidio, y no están abandonando la propaganda del genocidio, sólo están abandonando la palabra para denominar la propaganda del genocidio, porque la gente ha llegado a asociar esa «palabra» con propaganda de apoyo al genocidio.

Todo el proyecto sionista se basa en mentiras. Y sus mentiras les están empezando a pasar factura.

Han llegado a un punto en que las mentiras empiezan a dañar la imagen pública que pretenden proteger.

Cuando se reconoce a un mentiroso como tal, sus mentiras funcionarán para siempre como antídoto para sus mentiras pasadas, y como una luz que expone aún más claras sus intenciones.

A partir de ese momento, cualquier mentira que diga solo mostrará a la gente la fealdad de su carácter y sus intenciones.

No hay otra arma que funcione así. Ninguna otra arma que, al ser vista, deje de funcionar inmediatamente, desarme activamente al atacante, empiece a reparar lo que rompió, y comience a atacarlo.

La verdad triunfará al final. **VP**

Fuente: https://www.caitlinjohnst.one/p/israel-is-beginning-to-choke-on-its?utm_source=post-email-title



EL NUEVO TABLERO GLOBAL HACIA LA CONFRONTACIÓN

POR **EDUARDO ANDRADE BONE***

Lo que comenzó como una guerra comercial impulsada por el presidente Donald Trump ha evolucionado hacia un conflicto estructural que va mucho más allá de los simples aranceles. En el fondo, lo que está en juego es el orden mundial, vale decir la hegemonía de Estados Unidos, el control de los recursos naturales y la disputa por el liderazgo tecnológico y militar.

DETRÁS de las tarifas, sanciones y acuerdos rotos, se esconde una tensión global que, de no manejarse con responsabilidad, podría escalar hacia una confrontación convencional, e incluso nuclear y en esto, no caben posiciones dogmáticas.

Las tarifas impuestas por Trump a productos de China, la Unión Europea, la India, Brasil, Canadá, México y otros países han sido justificadas como presunta protección de la industria local. Sin embargo, su efecto real ha sido el de una herramienta geopolítica. El propósito es desacelerar el ascenso de potencias rivales y reforzar la influencia estadounidense en sectores clave como tecnología, energía y seguridad.

A través de estos aranceles, EE.UU. busca condicionar el desarrollo tecnológico de China y otros países, limitar la dependencia de minerales críticos provenientes de países no alineados y recuperar el control de cadenas de suministro estratégicas. El conflicto actual se parece cada vez más a una versión moderna del «Gran Juego». Esta vez no es por colonias, sino por litio, tierras raras, gas natural, agua potable y cereales. Países como China aseguran posiciones en África y América Latina, mientras EE.UU. y sus aliados reconfiguran alianzas para proteger sus intereses.

El dominio de estos recursos no solo garantiza riqueza, sino poder: el que controle el litio controlará las baterías; el que domine los chips controlará los ejércitos y las telecomunicaciones; el que asegure alimentos y agua controlará poblaciones enteras.

Desde la Segunda Guerra Mundial, EE.UU. ha sido el centro de gravedad del sistema global. Hoy, esa posición está siendo cuestionada. El avance tecnológico de China, el acercamiento entre Rusia e Irán, la consolidación de bloques alternativos (BRICS+) y la crisis interna de las democracias occidentales han



debilitado la posición dominante de Washington, encontrándose en una posición cada vez más decadente.

El recurso a los aranceles es, en este sentido, un intento de frenar esa decadencia. Pero también alimenta resentimientos, impulsa represalias y acelera la fragmentación del orden internacional. Muchos países comienzan a tomar distancia de los EE.UU. y vuelcan su mirada hacia los BRICS+. La preocupación no es exagerada: la historia ofrece precedentes donde tensiones económicas desembocaron en conflictos militares. La Gran Depresión, impulsada en parte por medidas proteccionistas como los aranceles Smoot-Hawley, fue antesala de la Segunda Guerra Mundial.

Hoy, las tensiones en el Mar de China Meridional, en Ucrania, en Medio Oriente y en el Ártico son zonas calientes que podrían desatar choques militares. Una cadena de errores de cálculo, provocaciones y sumada a liderazgos agresivos podría desembocar en un conflicto global. Las doctrinas de uso limitado de armas nucleares ya existen y el umbral de lo impensable podría reducirse.

Sin embargo, la ventana se estrecha. La clave está en restablecer canales de diálogo, reconstruir instituciones multilaterales eficaces y reequilibrar las relaciones económicas para que sean sostenibles y justas.

El mundo se encuentra ante una escisión histórica: o avanza hacia una cooperación multipolar ordenada, o se adentra en una nueva era de confrontación caótica. Los aranceles son solo la superficie de un conflicto mucho más profundo y muy peligroso.

La sensación de que «algo grande está por romperse» no es mera paranoia. El mundo está en una fase de transición peligrosa. Si no se actúa con visión y responsabilidad, los conflictos económicos podrían escalar hacia una conflagración convencional, o incluso nuclear. La historia aún está por escribirse, pero los síntomas del presente son inequívocos: estamos jugando con fuego, ante los aranceles del Sr. Trump, la hegemonía global y el control de los recursos naturales del planeta. **VP**

*Eduardo Andrade Bone. Analista Político y Comunicador Social. Fuente: Rebelión.



ENCUENTRO EN ALASKA EUROPA MIRA DESDE LA GALERÍA

POR **UMBERTO MAZZEI**

La irrelevancia de la rusofobia europea fue puesta en evidencia cuando los rusóforos países europeos se apresuraron a juntarse el sábado para presentar una declaración conjunta instando a que Ucrania, así como Europa, no queden al margen de la mesa de diálogo sobre el futuro del conflicto ruso-ucraniano



ESO DESPUÉS del anuncio de que el presidente estadounidense, Donald Trump, se reunirá con su homólogo ruso, Vladimir Putin, el 15 de agosto en Alaska. Según se rumorea, Ucrania y la OTAN retirarán sus tropas de las 4 regiones ucranianas que ya aprobaron en referéndums su integración a la Federación rusa y que ya fueron liberadas del yugo de Zelenski por las tropas rusas.: Donetsk, Lugansk, Zaporizhzhia y Kerson. Estados Unidos se compromete a no enviar más ayuda militar a Ucrania y que se suspenda el reclutamiento en Ucrania. El mandato de Zelenski concluyó hace más de un año, la dictadura de Zelenski ha expulsado a los miembros de 11 partidos de oposición de la Rada de Ucrania y ya no hay una representación legal de Ucrania.

Los acuerdos sobre la cesión de los territorios de población rusa a Rusia deberán ser aprobados por la población ucraniana en un referéndum. Todo muy legal y racional una vez que se ignoraron los disparates de los buscapiques europeos y estadounidenses que querían debilitar a Rusia desangrando a Ucrania.

El único resultado visible de la intervención de la OTAN contra Rusia en Ucrania es que Estados Unidos está arruinado con una deuda nacional que ayer ascendió a 37 billones de



Merz en Alemania dirige el camino de una Europa que al renunciar a la energía barata de Rusia se encamina a la recesión y al desempleo

dólares, un 120 % del PIB, que es el motivo por el que Trump necesita recabar fondos con aranceles que desatarán una inflación que como siempre en Estados Unidos pagarán los trabajadores asalariados

Mientras tanto Merz en Alemania dirige el camino de una Europa que al renunciar a la energía barata de Rusia se encamina a la recesión y al desempleo, lo que tal vez es una mejor opción que la guerra con Rusia que con tanto ahinco y retórica buscaban los líderes de la OTAN y la Unión Europea.

El vicepresidente estadounidense, J. D. Vance, y el secretario de Relaciones Exteriores del Reino Unido, David Lammy, organizaron el sábado una reunión de funcionarios de seguridad en Chevening House, una mansión rural al sureste de Londres, para abordar la cuestión de Ucrania, reunión a la que asistieron funcionarios ucranianos y asesores europeos de seguridad nacional.

Se dice que las conversaciones se convocaron a petición de Estados Unidos, según informaron los medios.

Durante la reunión, importantes países europeos y Ucrania respondieron al plan de alto el fuego de Putin con una contrapropuesta que, según afirman, debe «servir de marco para que las próximas conversaciones entre el presidente Trump y el líder ruso puedan cobrar impulso», según funcionarios europeos familiarizados con las conversaciones, según el Wall Street Journal.

Los líderes del Reino Unido, Francia, Italia, Alemania, Polonia, Finlandia y la Comisión Europea también emitieron una declaración conjunta el sábado por la noche, según informó la BBC el domingo, en la que decían que «el camino hacia la paz en Ucrania no se puede decidir sin Ucrania». **VP**



INTERNET BRICS:

SOBERANÍA DIGITAL O NUEVO JARDÍN AMURALLADO

POR ENRIQUE AMESTOY

Hay términos que se usan en discursos y declaraciones pero que muchas veces aparecen algo vacíos de contenido. Soberanía, por ejemplo. Soberanía alimentaria, soberanía energética, soberanía de datos.

EN UN MUNDO donde el poder pasó a la cancha de las corporaciones tecnológicas, aparece con fuerza uno bastante nuevo: soberanía tecnológica. Y en ese escenario los BRICS (sigla que alude a Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica, los países fundadores) están apostando fuerte por una Internet que no pase por el control de Washington ni por reglas redactadas en Bruselas o Silicon Valley.

El concepto de una «Internet de los BRICS» no se refiere a una red paralela en términos técnicos, sino a una estrategia compartida de independencia digital.

Menos cables controlados por empresas del Norte, más decisiones tomadas en el Sur Global. ¿Una alternativa multipolar o un nuevo muro digital?

Runet, Beidou y Aadhaar: soberanía como principio

En 2013, durante una reunión sobre ciberseguridad, el presidente chino Xi Jinping dijo una frase que no ha dejado de repetirse en todos los foros de estrategia digital del país:

“Sin ciberseguridad no hay seguridad nacional, y sin informatización no hay modernización”.

La cita anticipaba lo que sería una transformación profunda de la política tecnológica de China: la decisión de independizarse progresivamente del sistema de Internet controlado por Occidente, y avanzar hacia un ecosistema digital autónomo. Ese proyecto incluye no solo un férreo control de sus redes internas (el famoso Gran Cortafuegos o Great Firewall), sino también la construcción de su propia Internet soberana, conocida como ChinaNet, en analogía con la Runet rusa, redes con infraestructura preparada para aislarse de la red global en caso de conflicto.



China también apuesta por ecosistemas autárquicos como WeChat, Baidu o Alibaba. También proyectó su viraje digital soberanista al espacio desarrollando su propio sistema de geolocalización, Beidou, como alternativa al GPS estadounidense. Beidou comenzó a operar globalmente en 2020 y hoy cubre más de 165 países, con especial presencia en África y América Latina.

India va por un camino menos aislacionista pero igualmente ambicioso: Aadhaar, su sistema de identidad digital, y el UPI, su infraestructura pública de pagos, ya son referencia global. Brasil, por su parte, fue pionero en regular Internet con el Marco Civil y promueve iniciativas de software libre y protección de datos a través de su LGPD [1].

Este impulso que comparten las naciones fundadoras de los BRICS se sustenta en una idea que hemos mencionado varias veces: la red global está dominada por intereses ajenos, relacionados con Washington y, aún más preocupante, con un nuevo poder hegemónico global: un imperialismo digital privado, comandado por figuras como Elon Musk (SpaceX, red X, Tesla), Mark Zuckerberg (Meta, Instagram, Facebook, WhatsApp), Bill Gates (Microsoft), Steve Jobs (Apple), Larry Page (Google, Alphabet), o el más nuevo zar tecnológico Sam Altman (OpenAI, ChatGPT).

Sin dudas, los países del Sur quieren y deben buscar la forma de tomar el control o al menos realizar una muy buena estrategia de mitigación los daños.

Infraestructura: cables, nubes y monedas

La soberanía digital no es solo una cuestión de leyes o regulaciones. También se disputa bajo el agua, en los cables submarinos que transportan el 97 % del tráfico global, invito a leer mi nota “Redes y Redes Sociales” [2]. Los BRICS han revivido un viejo sueño, tal vez más ambicioso y factible que el Anillo de Fibra de UNASUR propuesto por Rafael Correa hace ya 15 largos años: el BRICS Cable, una línea directa entre países miembros para evitar pasar por EE.UU. o por el Reino Unido. En 2025, Brasil propuso un estudio de factibilidad para concretarlo [3].

Otro frente de batalla del que también hemos hablado en varias ocasiones y que es cada vez más importante es el de la nube. En la última cumbre del bloque en Río, se lanzó la idea de una “Nube BRICS”. En la misma línea, pero mucho más ambiciosa, que aquella propuesta que presentáramos desde



China también apuesta por ecosistemas autárquicos como WeChat, Baidu o Alibaba. También proyectó su viraje digital soberanista al espacio desarrollando su propio sistema de geolocalización, Beidou, como alternativa al GPS estadounidense

Uruguay en 2013 [4], en Caracas, en el marco de la “Reunión de Autoridades y Expertos en Seguridad Informática y de las Telecomunicaciones del MERCOSUR”, donde sugeríamos la creación de centros de datos regionales para evitar el control de correos electrónicos y la por entonces ya ampliamente adoptada ‘nube’, que todos sabemos no es más que el “disco duro de alguien”. El proyecto busca alojar datos sensibles, servicios gubernamentales y aplicaciones estratégicas, bajo reglas propias y sin vigilancia extranjera [5].

Y si el tráfico digital ya no debería depender del Norte, ¿por qué sí lo haría el dinero? El sistema BRICS Pay, en desarrollo desde 2022, apunta a conectar los bancos centrales de los países miembros y facilitar pagos en monedas locales. Un intento más de reducir la hegemonía del dólar y los sistemas como SWIFT, blanco frecuente de sanciones contra Rusia e Irán, por ejemplo [6].

Gobernanza digital: del consenso global al modelo estatal

Internet se pensó como una red abierta, neutral y descentralizada. Pero ese ideal libertario —en su sentido clásico, no en la resignificación autoritaria y neoliberal que popularizan hoy figuras como Milei— choca con la realidad geopolítica.

Los BRICS cuestionan el poder que detentan actores como la ICANN (que administra los dominios globales) o los gigantes tecnológicos de EE.UU. Prefieren una gobernanza más estatal y multilateral, menos dependiente de fundaciones privadas o grupos empresariales.

La iniciativa CyberBRICS, liderada por investigadores desde Brasil, impulsa marcos comunes en ciberseguridad, privacidad y regulación de plataformas digitales [7]. La creación de un marco normativo conjunto sobre inteligencia artificial, adoptado en la cumbre de 2025, marca un nuevo rumbo: se exige mayor protección de datos, reglas transparentes sobre uso de contenidos y límites al entrenamiento de modelos sin consentimiento [8].

¿Un jardín amurallado en clave Sur?

La crítica más frecuente a estas iniciativas viene del Norte: se dice que los BRICS intentan



El sistema BRICS Pay, en desarrollo desde 2022, apunta a conectar los bancos centrales de los países miembros y facilitar pagos en monedas locales



construir jardines amurallados, replicando modelos autoritarios y limitando la libertad de expresión, en clara alusión a las políticas llevadas adelante por China.

El caso chino, por cierto, es el más citado: censura de medios, represión digital y vigilancia masiva. Recordemos que Washington está en guerra con Pekín, usando como brazo armado a Google y su negativa de brindar Android a la china Huawei, escondiendo tras ese “conflicto entre privados tecnológicos” la represalia a la negativa de Beijing de compartir sus avances en tecnología 5G. Invito a leer mi artículo “Un acto magnífico de Trump” [9]. Esa medida, que buscaba paralizar el ascenso global de Huawei como proveedor de infraestructura 5G y teléfonos inteligentes terminó acelerando un proceso que ya estaba en marcha: el desarrollo de un sistema operativo propio.

En apenas dos años, Huawei lanzó HarmonyOS, una plataforma pensada no solo para teléfonos, sino también para televisores, routers, autos y electrodomésticos inteligentes. A fines de 2023, HarmonyOS superó los 800 millones de dispositivos activos en China.

No podemos dejar de mencionar los vaivenes de Alphabet: Google se presenta como una compañía neutral pero oscila entre la innovación y la subordinación estratégica; se presenta como una compañía neutral pero colabora estrechamente con agencias de defensa y seguridad de Estados Unidos. El caso de Project Maven, un contrato de análisis de imágenes por IA con el Pentágono, provocó incluso protestas internas entre sus ingenieros.

Google no solo domina la navegación (Chrome), los sistemas operativos móviles (Android), y las búsquedas (Google Search), sino también las rutas del conocimiento (Google Scholar), la educación (Google Classroom), la geolocalización (Google Maps y Waze) y hasta la distribución de aplicaciones (Play Store). Esa concentración no es solo económica: es también geopolítica.



Huawei lanzó HarmonyOS, una plataforma pensada no solo para teléfonos, sino también para televisores, routers, autos y electrodomésticos inteligentes. A fines de 2023, HarmonyOS superó los 800 millones de dispositivos activos en China

Cuando se corta el vínculo con una empresa como Huawei, el usuario pierde acceso a servicios que se han vuelto infraestructura crítica de la vida digital.

Rusia tampoco se queda atrás si de recibir críticas se trata: leyes que permiten desconectar el país de la red global en caso de “amenazas externas” y la creación de su propia red soberana, similar a la de China, con propuestas incluso de interconectarlas [10].

Pero también hay una lectura más compleja en esta realidad: los países del sur han sido históricamente receptores, simples consumidores, no diseñadores, de las tecnologías que usan. Las reglas del juego fueron escritas en otro idioma y con otros intereses. En ese contexto, reclamar autonomía no puede ser catalogado como sinónimo de autoritarismo. Puede ser, de hecho, una vía hacia la democratización tecnológica.

¿Y América Latina?

En América Latina las señales no son del todo claras. Brasil lidera muchas de estas iniciativas, pero aún está entre dos aguas. Argentina explora acuerdos tecnológicos con China y Rusia, pero sigue atada a las lógicas de Google y Meta y a los temidos acuerdos colonialistas tras el litio, con Musk al frente. Uruguay tiene una infraestructura digital sólida, pero sin una política clara de soberanía tecnológica y con muchos acuerdos firmados con las corporaciones globales (léase Google o Microsoft, pero no las únicas).

Los servicios públicos siguen dependiendo en gran medida de proveedores extranjeros, y la discusión sobre los datos —quién los recoge, dónde se almacenan, cómo se usan— sigue en pausa, a la espera de ajustes necesarios en la Ley de Protección de Datos Personales y la creación de legislación que mire más allá: hacia un enfoque integral sobre el uso y almacenamiento de datos y entrenamiento de inteligencia artificial entre otros.

Elegir no elegir también es elegir

En un mundo donde las rutas digitales están cada vez más militarizadas, vigiladas y sancionadas, en una nueva «Ruta de la Seda» que ya no va solo por trenes y puertos sino que se



El concepto de una «Internet de los BRICS» no se refiere a una red paralela en términos técnicos, sino a una estrategia compartida de independencia digital



extiende por cables submarinos, antenas 5G, satélites y software, quedarse al margen ya no es neutral. Elegir “no elegir” también es una forma de elegir dependencia y sometimiento al colonialismo digital.

La «Internet de los BRICS» es todavía una construcción en marcha. No hay una red paralela ni una plataforma unificada. Hay muchas preguntas sin responder y seguramente muchos riesgos latentes.

Pero también hay una búsqueda legítima: que los pueblos puedan decidir sobre su infraestructura digital, que no todos los caminos conduzcan a Washington o a California, y que la red no sea solo una promesa de libertad sino también un espacio de soberanía.

Porque en tiempos de algoritmos que no preguntan, de cables que no cruzan ciertos mares, y de plataformas que pueden desaparecer con una orden ejecutiva, quizás la idea más revolucionaria no sea tener una app nueva, sino poder decidir sobre la red y la nube en la que vivimos.

Citas:

- [1] Cambridge Blog – “Digital Sovereignty in the BRICS Countries”
- [2] Erique Amestoy “Redes y redes sociales” <https://www.alainet.org/es/articulo/192976>
- [3] Subsea Cables – “Brazil reignites BRICS submarine cable project” <https://www.subseacables.net/industry-news/brazil-reignites-brics-submarine-cable-project-with-2025-feasibility-study-proposal/>
- [4] Web Parlamento MERCOSUR <https://www.parlamentomercosur.org/innovaportal/v/7872/1/parlasur/cancilleres-del-mercotur-analizaron-relacion-con-otros-bloques-y-seguridad-informatica.html>
- [5] Al Mayadeen English – “BRICS pushes for tech sovereignty with new cloud plan” <https://english.almayadeen.net/news/technology/brics-pushes-for-tech-sovereignty-with-new-cloud-plan>
- [6] Wikipedia – “BRICS Pay” https://en.wikipedia.org/wiki/BRICS_Pay
- [7] NetMission Digest – “BRICS in the Digital Age”
- [8] Reuters – “BRICS leaders to call for data protections against unauthorized AI use” <https://www.reuters.com/world/china/brics-leaders-call-data-protections-against-unauthorized-ai-use-2025-07-06/>
- [9] Erique Amestoy “Un acto magnífico de Trump” <https://www.alainet.org/es/articulo/200269>
- [10] Wired “Russia Inches Toward Its Splinternet Dream” <https://www.wired.com/story/russia-splinternet-net-censorship/> **VP**



ANAS JAMAL AL-SHARIF, PERIODISTA PALESTINO ASESINADO POR ISRAEL: "ESTE ES MI TESTAMENTO Y MI ÚLTIMO MENSAJE"

ISRAEL ASESINA A TODO EL EQUIPO DE AL JAZEERA

EN LA CIUDAD DE GAZA, INCLUYENDO REPORTEROS Y CAMARÓGRAFOS

El reportero: Anas Al-Sharif
El reportero: Muhammad Qariqa
El camarógrafo: Ibrahim Zahir
El camarógrafo: Moamen Aliwa
El conductor del equipo: Muhammad Nofal

YESTE es el testamento que tenía preparado y ha publicado su pareja dos horas después de ser asesinado: "Este es mi testamento y mi mensaje final. Si estas palabras llegan a vosotros, sabed que Israel ha logrado asesinar me y silenciar mi voz. En primer lugar, que la paz sea con vosotros, junto con la misericordia y las bendiciones de Alá.

Alá sabe que di todo mi esfuerzo y toda mi fuerza para ser un apoyo y una voz para mi pueblo, desde que abrí los ojos a la vida en los callejones y las calles del campo de refugiados de Jabalia. Mi esperanza era que Alá prolongara mi vida para poder regresar con mi familia y seres queridos a nuestro pueblo original, la ocupada Asqalan (Al-Majdal). Pero la voluntad de Alá se impuso primero, y su decreto es irrevocable.

He vivido el dolor en todos sus detalles, he saboreado el sufrimiento y la pérdida muchas veces, pero nunca dudé en transmitir la verdad tal como es, sin distorsión ni falsificación, para que Alá sea testigo contra aquellos que se quedaron en silencio, aquellos que aceptaron nuestro asesinato, aquellos que sofocaron nuestro aliento y cuyos corazones no se conmovieron ante los restos dispersos de nuestros niños y mujeres, sin hacer nada para detener la masacre que nuestro pueblo ha enfrentado durante más de un año y medio.

Os encomiendo Palestina, la joya de la corona del mundo musulmán, el latido del corazón de todo hombre libre en este mundo. Os encomiendo a su gente, a sus niños inocentes y oprimidos que nunca tuvieron tiempo de soñar ni de vivir en seguridad y paz.



Sus cuerpos puros fueron aplastados bajo miles de toneladas de bombas y misiles israelíes, destrozados y esparcidos por los muros.

Os insto a no permitir que las cadenas os silencien, ni que las fronteras os restrinjan. Sed puentes hacia la liberación de la tierra y su gente, hasta que el sol de la dignidad y la libertad brille sobre nuestra patria robada. Os encomiendo el cuidado de mi familia. Os encomiendo a mi amada hija Sham, la luz de mis ojos, a quien nunca tuve la oportunidad de ver crecer como soñé.

Os encomiendo a mi querido hijo Salah, a quien deseé apoyar y acompañar en la vida hasta que creciera lo suficiente para cargar con mi peso y continuar la misión.

Os encomiendo a mi amada madre, cuyas benditas oraciones me llevaron hasta donde estoy, cuyas súplicas fueron mi fortaleza y cuya luz guió mi camino. Ruego a Alá que le dé fuerzas y la recompense de mi parte con la mejor de las recompensas.

También os encomiendo a mi compañera de vida, mi amada esposa, Umm Salah (Bayan), de quien la guerra me separó durante largos días y meses. Sin embargo, ella permaneció fiel a nuestro vínculo, firme como el tronco de un olivo que no se dobla, paciente, confiada en Alá, y cargando con la responsabilidad en mi ausencia con toda su fuerza y fe.



LAS ÚLTIMAS PALABRAS DE ANAS AL SHARIF

(No al asesinato de periodistas, sí a la verdad!)

La Asociación de Periodistas y Escritores Árabes en Tagliba condona con la máxima firmeza el brutal asesinato del corresponsal Anas Al-Sharif, junto con sus colegas del equipo de Al Jazeera, perpetrado en la madrugada de hoy por el ejército de ocupación israelí en la Franja de Gaza. El ataque, dirigido de forma deliberada contra la carga de prensa, supuso la vida de profesionales que cumplieron con su deber de informar desde el terreno sobre la tragedia humanitaria y las violaciones del derecho internacional.

Este crimen atrope no es un hecho aislado, sino parte de una política sistemática que el Estado ocupante lleva implementando desde hace casi 22 meses: silenciar a periodistas, destruir medios de comunicación y obstaculizar la labor informativa, con el objetivo de ocultar la realidad de los crímenes de guerra, el genocidio y la limpieza étnica que se cometen contra el pueblo palestino.

La Asociación subraya que atacar a periodistas es atacar el derecho universal a la información, y constituye una violación flagrante del Artículo 79 del Protocolo Adicional I de los Convenios de Ginebra, que protege a los trabajadores de prensa en zonas de conflicto.

Exigimos:

1. A los organismos internacionales de derechos humanos, actuar de forma urgente para investigar y llevar a los responsables ante la Corte Penal Internacional.
2. A los gobiernos demagógicos, imponer sanciones políticas y económicas contra la potencia ocupante hasta que cese la represión y respete el derecho internacional.
3. A la comunidad periodística mundial, levantar una voz unida en defensa de la libertad de prensa y contra la impunidad.

La Asociación de Periodistas y Escritores Árabes reafirma su compromiso de seguir denunciando las violaciones a la libertad de expresión y la verdad, y honrar la memoria de Anas Al-Sharif y todos los colegas que han dado su vida por informar.

Gloria a los mártires... libertad para Palestina

Os insto a estar a su lado, a ser su apoyo después de Alá todopoderoso. Si muero, muero firme en mis principios. Testifico ante Alá que estoy conformando con su decreto, seguro de encontrarme con él y confiado en que lo que está junto a Alá es mejor y eterno.

¡Oh Alá, acéptame entre los mártires, perdona mis pecados pasados y futuros, y haz de mi sangre una luz que ilumine el camino de la libertad para mi pueblo y mi familia! Perdóname si he fallado, y rogad por mí con misericordia, pues cumplí mi promesa y nunca la cambié ni traicioné. No olvidéis Gaza... Y no me olvidéis en vuestras sinceras súplicas por el perdón y la aceptación." **VP**

Fuente: <https://piensachile.com/2025/08/11/anas-jamal-al-sharif-periodista-palestino-asesinado-por-israel-este-es-mi-testamento>



BRASIL NO CABE EN EL PATIO TRASERO DE EE.UU.

POR ALEJANDRO MARCÓ DEL PONT*

La política exterior brasileña no siempre fue un mero apéndice de los designios de Washington. Históricamente, el país ha jugado sus cartas con la astucia de quien sabe que el multilateralismo no es una opción, sino una necesidad geopolítica.

DESDE LA DEFENSA del derecho internacional hasta la promoción de la cooperación Sur-Sur, Brasil ha construido su perfil como un actor incómodo para los amos del tablero unipolar: un gigante que se niega a ser reducido a comparsa.

La relación con Estados Unidos, ese péndulo eterno entre el abrazo asfixiante y el puñetazo en la mesa, es un termómetro perfecto de esta tensión.

Washington, incluso en sus momentos de mayor arrogancia imperial, reconoce —a regañadientes— que Brasil es demasiado grande para ignorarlo. **El Council on Foreign Relations (CFR)**, ese santuario del establishment estadounidense, lo admite sin rubor: el país es el motor económico de Sudamérica y un jugador global con voz propia. La recomendación es reveladora: **(Mejor tenerlos de aliados que de adversarios)**. Pero aquí está el detalle que los think tanks de Washington no siempre entienden: al parecer Brasil no busca ser aliado, sino soberano.



Cuando Donald Trump amenazó a Brasil con aranceles del 25% al acero y del 50% a productos como el café y la carne, el discurso oficial habló de «déficit comercial» y «prácticas injustas». Pero los números, esos testigos impertinentes, desmontaron la farsa.

Según el Centro Brasileño de Relaciones Internacionales (CEBRI), Estados Unidos acumulaba un superávit de 410.000 millones de dólares en comercio con Brasil en los últimos 15 años.

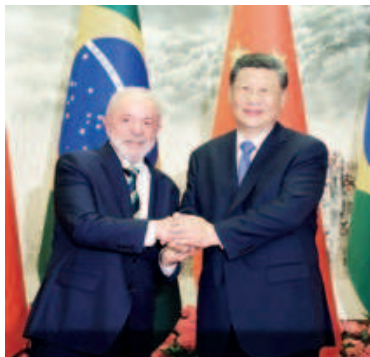
La pregunta es obvia: si no era por economía, ¿por qué?

La respuesta huele a manual de injerencia clásica. La carta de Trump incluía una «oferta» grotesca: los aranceles desaparecerían si las empresas brasileñas trasladaban su producción a suelo estadounidense.





China ha autorizado a 183 nuevas empresas brasileñas a exportar café a su mercado, lo que ofrece un alivio estratégico a los productores nacionales en un momento de tensión comercial con Estados Unidos



El **BRICS Policy Center** lo bautizó como (**tariff-shoring**) —una perversión del libre comercio que viola hasta el alma del GATT y la OMC—. Pero, claro, cuando el árbitro (Estados Unidos) lleva años saboteando el Órgano de Apelación de la OMC, las reglas parecen sugerencias.

Brasil, pese al arancel del 50% decretado por Trump, logró exenciones **para 694 productos**, desde aviones hasta jugo de naranja; los bienes más importantes quedaron fuera. Solo el café y la carne tendrán aranceles del 50%, por el momento. Por otra parte, **China ha autorizado a 183 nuevas empresas** brasileñas a exportar café a su mercado, lo que ofrece un alivio estratégico a los productores nacionales en un momento de tensión comercial con Estados Unidos.

Los BRICS, ese club que Occidente insiste en subestimar, se convirtió en el escudo colectivo. Su declaración contra el «proteccionismo indiscriminado» no fue solo retórica: fue un recordatorio de que el mundo ya no gira en torno al dólar.

El impacto de los aranceles adicionales del 50 % de Trump a Brasil

El presidente de EE.UU., Donald Trump, anunció aranceles adicionales del 50 % a las importaciones de Brasil como represalia por el juicio en contra del expresidente brasileño Jair Bolsonaro.

Trump
Bolsonaro es "víctima de una caza de brujas"

Luiz Inácio Lula da Silva
"Brasil no aceptará ser tutelado"

Jair Bolsonaro es juzgado por su supuesta participación en una trama golpista para mantenerse en el poder y no dar el relevo a Lula

Lula dijo que va a intentar negociar y si fracasa también impondrá aranceles del 50 %

El real brasileño cayó más de 2 % frente al dólar tras el anuncio

Cuando Donald Trump amenazó a Brasil con aranceles del 25% al acero y del 50% a productos como el café y la carne, el discurso oficial habló de «déficit comercial» y «prácticas injustas»



El Centro de Políticas BRICS monitorea cada inversión china en Brasil porque entiende lo que Washington no quiere admitir: el futuro es multipolar, y Brasil no piensa ser espectador.

Según **Investigación Económica Aplicada (IPEA)**, los aranceles estadounidenses recortarán 1.500 millones de dólares en exportaciones de acero brasileño para 2025. Una cifra significativa, pero no catastrófica. La clave está en lo simbólico: el 11,27 % de caída en las ventas de acero a EEUU no era un golpe mortal, sino un aviso. «Nosotros decidimos quién vende y quién no», parecía decir Trump.

Aquí está la diplomacia brasileña: mientras defiende el sistema multilateral (ese que EE.UU. erosiona), construye alternativas. El acercamiento a China y los BRICS no es una huida, sino un posicionamiento. Brasil sabe que, en la guerra comercial del siglo XXI, diversificar mercados es tan crucial como tener reservas de dólares.

El 2026 se acerca, y con él, las elecciones presidenciales en Brasil. Los intentos por desestabilizar el gobierno de Lula no serán sutiles: esperen más aranceles selectivos, más presiones diplomáticas, más editoriales en **The Economist** tachando al país de «riesgo populista». Pero Brasil ya aprendió la lección: en un mundo donde hasta el comercio es un arma geopolítica, la única salida es jugar en varios tableros a la vez. El patio trasero, señores de Washington, se ha vuelto pequeño. **VP**

*Fuente: <https://eltabanoeconomista.wordpress.com/2025/08/06/brasil-no-cabe-en-el-patio-trasero-de-ee-uu/>



MUERE MARIBEL PERMUY: LA MADRE DE JOSÉ COUSO ANTE LA IMPUNIDAD DE LAS ARMAS

POR **OLGA RODRÍGUEZ** Y **CARLOS HERNÁNDEZ***

Maribel Permuy luchó hasta el último día para obtener justicia por su hijo, asesinado por el Ejército de EEUU en Bagdad en 2003, y logró que su caso fuera un símbolo por la protección de la prensa y contra la invasión ilegal de Irak

H A MUERTO Maribel Permuy, una mujer que era mucho más que la madre del cámara gallego José Couso. Su fallecimiento nos obliga a recordar su lucha incansable por obtener justicia para su hijo, asesinado en Bagdad por tropas estadounidenses en 2003, durante la invasión ilegal de Irak por los ejércitos de EEUU y Reino Unido.

Aquella invasión y ocupación ilegal del país se basó en dos grandes mentiras, ya sabidas en aquel momento, y que acabarían confirmando pocos años después. Ni Irak tenía armas de destrucción masiva ni el régimen de Saddam Hussein mantenía relación alguna con Al Qaeda.

Sin embargo, una gran parte de los medios occidentales no cumplió con el principal deber de su oficio: dudar, hacerse preguntas, investigar y evitar asumir como única información válida la que procede de los grandes despachos (en este caso, de Washington y Londres). Esa propaganda normalizada fue el pecado original que desencadenó la muerte de miles de iraquíes solo en las primeras semanas de bombardeos, y también la del hijo de Maribel Permuy.

El crimen de guerra

Fuimos testigos del asesinato de José Couso, con quien llevábamos compartiendo semanas de duro trabajo en Bagdad. En menos de tres horas, en la mañana del 8 de abril de 2003, las tropas estadounidenses atacaron tres sedes de la prensa internacional —la de Al Jazeera, la del canal Abu Dhabi y el hotel Palestine— y mataron a tres periodistas: Tarek Ayoub, Taras Prosyuk y José Couso.

Estos dos últimos se encontraban en el hotel Palestine, donde nos alojábamos más de doscientas personas que trabajábamos para medios de comunicación europeos y america-



Maribel Permuy, en una foto de archivo, con la foto de su hijo José Couso, asesinado por el Ejército de EEUU en Bagdad en 2003.

nos, y donde no había ninguna amenaza para las tropas que invadían la capital iraquí.

Pese a ello, un tanque estadounidense giró su cañón hacia nuestro hotel, pidió permiso para actuar, esperó diez minutos —apuntándonos— obtuvo luz verde de sus superiores y disparó un proyectil de fragmentación contra el piso decimoquinto del Palestine, donde un equipo de Reuters filmaba desde su balcón y enviaba esas imágenes en tiempo real a numerosos medios de comunicación de todo el mundo. Aquella retransmisión quedó interrumpida de inmediato.

Un fragmento del proyectil mató casi en el acto al reportero ucraniano Taras Prosyuk, de la agencia internacional Reuters, e hirió a varios más, entre ellos a José Couso, quien grababa con su cámara desde un balcón del piso decimocuarto. Tres horas después, Couso fallecía en un hospital de la capital iraquí.

Las consecuencias de aquellos ataques estadounidenses fueron inmediatas y provocaron una oscuridad informativa hasta el día 9 de abril. Los

periodistas tuvimos que barajar opciones de seguridad, trasladar a los heridos a diferentes hospitales y llorar a nuestros muertos.

Por ello, no hay ni una sola imagen de las siguientes horas, en las que las tropas estadounidenses avanzaron para ocupar el centro de Bagdad.

El tanque estadounidense que mató a José Couso podía vernos perfectamente desde el puente desde el que nos disparó, y así lo comprobó el juez Santiago Pedraz años después, en una inspección in situ. Además, Washington sabía perfectamente que la prensa internacional se alojaba en el hotel Palestine de Bagdad, como posteriormente reconoció el secretario de Estado, Colin Powell.

Maribel defendió justicia para Couso, consciente de que la impunidad podría sentar un peligroso precedente contra la libertad de información

La lucha

Cuando regresamos de Bagdad conocimos a Maribel Permuy, la madre de Couso. No olvidamos sus primeras palabras. En lugar de exhibir su dolor, Maribel insistió en la importancia de defender justicia para su hijo, consciente de que la normalización de lo ocurrido podría sentar un peligroso precedente contra la libertad de información, como así ha ocurrido.

Apenas habían transcurrido unas semanas desde que había recibido el cuerpo sin vida de su hijo y ya mostraba la determinación de trabajar hasta conseguir que el asesinato de José fuera juzgado por los tribunales.

Comenzaba así una lucha desigual, plagada de grandes obstáculos. Unos gobiernos la despreciaron y otros incumplieron lo que habían prometido. “Me han utilizado”, lamentaría posteriormente.



El tanque estadounidense que mató a José Couso podía vernos perfectamente desde el puente desde el que nos disparó, y así lo comprobó el juez Santiago Pedraz años después, en una inspección in situ. Además, Washington sabía perfectamente que la prensa internacional se alojaba en el hotel Palestine de Bagdad

A Aznar le vino mal que ni ella ni el resto de su familia aceptaran una medalla y un cheque a cambio de su silencio. El entonces presidente del Gobierno no pudo evitar que Couso se convirtiera en un símbolo más de la sinrazón que suponía haber involucrado a España en aquella maldita guerra.

Maribel no estaba sola. Contaba con sus cuatro hijos —quienes, como ella, se prometieron luchar para que el crimen contra su hermano no quedara impune— y con numerosos compañeros y amigos. Detrás, y aún más importantes, miles y miles de ciudadanos.

Si se permite que un crimen de guerra quede impune, estaremos abonando el terreno para más y mayores abusos en el futuro

Maribel Permuy

La muerte de José Couso no fue un accidente, ni un “gaje del oficio”. Fue un ataque premeditado sin justificación alguna. Así lo repitió ella siempre, en todas sus intervenciones públicas, en todas las concentraciones ante la embajada estadounidense, en todos los actos exigiendo justicia a los distintos gobiernos españoles, hasta hoy.

Maribel fue consciente muy pronto de que no peleaba solo por la memoria de José. Intentar impedir que su asesinato quedara impune suponía defender la libertad de prensa y la necesidad de hacer respetar las leyes internacionales SIEMPRE. “Si no hay justicia para José, se estará creando un peligroso precedente”, solía decirnos.

“Si se permite que hoy se incumpla la ley, que un crimen de guerra quede impune, estaremos abonando el terreno para más y mayores abusos en el futuro”, repetía. Solo hay que mirar hacia Palestina, donde los ataques israelíes han matado a más de doscientos periodistas en los últimos veintidós meses, para ser conscientes de la importancia de lo que defendía.

Solo hay que mirar hoy a Palestina para entender la importancia de lo que ella defendía

El proceso judicial

Paradójicamente, y a pesar de pelear contra Goliat, la Justicia también le dio la razón. Los distintos magistrados de la Audiencia Nacional que se hicieron cargo del caso —y, muy espe-



La muerte de José Couso no fue un accidente, ni un “gaje del oficio”.



cialmente, Santiago Pedraz— avanzaron en la investigación, a pesar de las presiones de EEUU y de los obstáculos de la propia Fiscalía española.

El juez Pedraz recabó testimonios y pruebas que le permitieron concluir que había indicios sólidos de que la muerte de Couso fue un crimen de guerra. Desde su despacho salió una orden de búsqueda y captura contra tres de los militares estadounidenses que abrieron fuego contra el Hotel Palestina.

El magistrado viajó a Bagdad en 2011 y ratificó in situ todas y cada una de sus sospechas. “A mí la palabra que me queda de estos años es «dignidad» porque han intentado ningunearnos, han intentado anularnos y no lo han conseguido”, señaló entonces Maribel Permuy. “Un montón de gente anónima nos ha seguido apoyando y vamos a continuar con nuestra lucha”, dijo en el décimo aniversario del asesinato de su hijo.

Pese a las promesas, ningún gobierno español ha recuperado la Ley de Justicia Universal ni ha revertido la reforma que permitió que el asesinato de Couso quedara impune.

La Justicia Universal

Solo unos meses después, el Gobierno del PP de Mariano Rajoy cambió sobre la marcha las reglas del juego. Con su mayoría absoluta impuso una reforma legal que acababa con la llamada Ley de Jurisdicción Universal —ya limitada en 2009 por el Gobierno del PSOE— y restringía drásticamente

la capacidad de los jueces españoles de perseguir delitos cometidos fuera de su territorio.

“El flexo no podrá mantenerse encendido”, escribió el juez Pedraz en su auto, en 2015, lamentando la imposibilidad de mantener abierta la investigación tras la reforma de la ley.

En los años siguientes, y pese a las promesas de varios partidos, ningún gobierno español ha recuperado la Ley de Justicia Universal ni ha revertido la reforma que permitió que el asesinato de José Couso quedara impune. A pesar de ello, Maribel Permuy siguió luchando por conseguir justicia para su hijo, por defender la libertad de información, por proteger la aplicación del derecho internacional, consciente de que la impunidad asienta la ley del más fuerte.

En julio del pasado año llegó otra mala noticia: el Tribunal Europeo avaló el archivo del caso Couso por la Justicia española. El doble rasero en la aplicación de las leyes y el derecho de quita y pon son características que definen nuestra actualidad.

En un momento de enorme retroceso en derechos y libertades en muchas partes del mundo, en un contexto de genocidio contemplado y consentido en tiempo real, las voces de madres como Maribel están cargadas de verdad y de humanidad frente a la brutalidad de las armas y frente a la complicidad de gobiernos que facilitan el belicismo, la impunidad o la inacción ante crímenes masivos.

Si siempre es difícil decir adiós, decirselo a Maribel Permuy lo es aún más. Esta Madre Coraje ferrolana perseverante nos dio a todos una lección. Convivió con la tristeza por el asesinato de José Couso pero también con la alegría que le causaban sus hijos y sus nietos. La ciudadanía en general y la profesión periodística en particular le debemos mucho. Su lucha no solo fue por José. Fue por todos.

Por eso solo te podemos decir adiós de una manera: Gracias, Maribel, infinitas gracias y hasta siempre. **VP**

*Carlos Hernández y Olga Rodríguez cubrieron la guerra de Irak desde Bagdad y, junto con los reporteros Jon Sistiaga y Jesús Quiñero, declararon ante la Audiencia Nacional como testigos del asesinato de José Couso en Bagdad
Fuente: https://www.eldiario.es/internacional/muere-maribel-permuy-madre-jose-couso-impunidad-armas_129_12521595.html

LA IGNORANCIA ES ATREVIDA

POR **MOURIS SALLOUM GEORGE***

¡De que la perra es brava, hasta a los de casa muerde! Así reza uno de los refranes mexicanos más socorridos. Y viene al caso por lo que esta ocasión, con su venia, comentaremos usted y yo.



VALDRÍA, PRIMERO, remontarnos al pleno Siglo de Oro, cuando el genio del escritor español Luis Vélez de Guevara produjo una joya de la picaresca política: el célebre Fisgón Diablo Cojuelo.

Este personaje tenía el poder de levantar los techos de las viviendas de Madrid para ver qué ocurría bajo los tejados.

Era un fisgón con su nariz metida en las alcobas, confidente en las travesuras de los enamorados, ventilador de chismes y atizador de escándalos menores. Sus ojos nucleares lo veían todo.

La trascendencia de este espía de los callejones y vecindarios de la ex Villa del Oso y el Madroño quedó asegurada cuando el famoso canciller de Napoleón Bonaparte, el príncipe Charles Maurice de Talleyrand, conspicuo vigilante, fue señalado como el auténtico “diablillo cojuelo”, dueño de los secretos de alcoba de su Excelencia.

El defecto de la cojera —que asemejaba a Talleyrand con el Fisgón de Vélez— viene de una leyenda clásica del rey Salomón, que decía que éste había conseguido encerrar en una botella los espíritus malignos: menos a uno, cojo para más señas.



En su obra 1984, Orwell, creador moderno del Big Brother, sentenciaba: “quien controla el pasado, controla el futuro; quien controla el presente, controla el pasado”



Este fue el que se encargó de liberar a los demás y su cojera se debió a que, cuando se produjo la famosa rebelión de los ángeles contra Dios, y los rebeldes fueron expulsados del cielo, cayeron encima de él, rompiéndole una pierna, causándole el defecto que arrastraría toda su vida.

En su obra 1984, Orwell, creador moderno del Big Brother, sentenciaba: “quien controla el pasado, controla el futuro; quien controla el presente, controla el pasado”, y como nunca antes, sobre nuestras cabezas se teje la telaraña invisible de espionaje en la que vamos quedando atrapados.

Ser Inocente es el Peor de los Crímenes

El síndrome orwelliano de la vigilancia ha penetrado de tal manera en las conciencias que los más exitosos programas de televisión en Europa y Estados Unidos, son los que tienen que ver con el gran ojo omnipresente.

Desde su pantalla doméstica, el telespectador puede ver, igual que el “diablo cojuelo”, lo que hace en la intimidad un grupo de personas, sometidas a un encierro prolongado.

El síndrome orwelliano de la vigilancia ha penetrado de tal manera en las conciencias que los más exitosos programas de televisión en Europa y Estados Unidos, son los que tienen que ver con el gran ojo omnipresente



Es como si estuviera entrenando para convertirse en poco tiempo en espía de extraños. Porque la nueva tarea de la humanidad es espiar.

El síndrome del vigilante vuelve a ganar fuerza. Entre más débil, el gobierno quiere oír más que un tísico.

¿Qué conversas con tus amigos? ¿Qué correo recibes? ¿En qué compañías andas? ¿Cuáles son tus distracciones? ¿Qué música escuchas? ¿Qué libros, periódicos, páginas web o revistas lees y recibes? Y, por supuesto, como su campo de acción siempre han sido las recámaras, hasta ¿cuál es la pornografía que más te gusta?

Todo puede conducir a una pista, para prevenir, investigar y castigar a tus vecinos, a tus amigos, a los que te acompañen en alguna distracción intelectual. Se elabora así un nuevo atentado contra el ciudadano.

Obviamente, se incluyen normas abusivas que permiten búsquedas y espionajes telefónicos sin orden judicial y sin sentencia previa, así como arrestos "a la texana" sobre cualquier ciudadano que parezca "sospechoso". Los juicios orales, por supuesto, van de la mano.

En contrapartida, los policías y agentes federales son inmunes a cualquier acción legal; las autoridades pueden recoger cualquier información confidencial sin aprobación ministerial ni permiso del afectado.

Todos somos en esencia, una red de informantes ad honorem, instruidos para transmitir al gran espía todo lo que vemos y escuchamos, violando flagrantemente el derecho constitucional a la libertad de expresión o a la de información.

La idea es que desaparezca la privacidad, a manos de las nuevas tecnologías.



Es demasiado draconiana, inflexible, persecutoria, en el tratamiento del intercambio de mensajes en las redes sociales. Afortunadamente llega tarde



El "diablo cojuelo" podrá levantar los tejados y el espía podrá invadir todos los resquicios. El crimen podrá ser detectado en la mente del criminal, antes de que se cometa!

Si al investigado lo encuentran inocente, ¡mala suerte!, pues éste es el peor crimen que existe en medio de una sociedad donde la mayoría de los que mandan es corrupta.

Iniciativa que Atenta Contra la Constitución

Como usted se ha de imaginar, por lo descrito anteriormente, los toluquitas no podían quedarse atrás y en la Oficina del consultor jurídico de Los Pinos, se promovió una infame invasión a los derechos fundamentales de los usuarios de nuevas tecnologías.

Para darle seguimiento, se empolla en las comisiones legislativas un proyecto de "Ley para colaborar con la seguridad y la justicia".

Sin embargo, su único propósito es obligar a las empresas operadoras a conservar datos, mensajes y direcciones de los usuarios de internet para investigar y combatir delitos.

Es muy conocida la celebrada alegoría del enciclopédico Hegel, repetida en varios tratados de filosofía del derecho, acerca de equiparar la ley con las alas del búho de Minerva, que refleja sus alas en vuelo al atardecer sobre la sociedad establecida.

La ley así es. Su función es regular las relaciones que ya se estilan entre la población para fijar sus límites, regular su ejercicio, castigar los abusos. Pero vomitar leyes que no regulan lo existente, ni tienen que ver con la sociedad de que se trata, equivale a lanzar fuegos fatuos. Bendecir la mentira con agua de borrajas. Es demasiado draconiana, inflexible, persecutoria, en el tratamiento del intercambio de mensajes en las redes sociales. Afortunadamente llega tarde.

No cabe duda: ¡la ignorancia es atrevida! ¡No pasarán! **VP**

*Director general del Club de Periodistas de México, A.C.



¿QUÉ LE OCURRE A LA IZQUIERDA CON EL ISLAM?

POR JAVIER GUIJARRO

La (centro)izquierda, al abrazar el liberalismo y la multiculturalidad, ha renunciado al laicismo combativo y a la defensa inquebrantable de la igualdad entre hombres y mujeres

EN LOS últimos años, la izquierda española se encuentra atrapada en una contradicción ideológica que la ha llevado a un estado de parálisis cuando se trata de abordar el islam y sus implicaciones en la sociedad. Este fenómeno no es casual, sino el resultado de una serie de dinámicas propias de la sociedad posmoderna capitalista, que han transformado profundamente el carácter y los principios de la izquierda tradicional.

Uno de los principales problemas es el miedo a ser acusada de islamofobia o racismo. Este temor, profundamente arraigado, ha generado una izquierda acomplejada que evita cualquier crítica o debate serio sobre el islam y su impacto en la sociedad.

En lugar de fomentar un análisis crítico, la izquierda sistémica ha abrazado una narrativa de multiculturalidad que, si bien se presenta como progresista, termina debilitando los valores de cohesión social, integración y defensa de la cultura autóctona.

Esta postura no solo renuncia a la promoción de una integración efectiva de las comunidades inmigrantes, sino que también ignora las tensiones que surgen cuando prácticas culturales o religiosas chocan con los principios de igualdad y laicismo que históricamente han definido a la izquierda.

La raíz de este problema está en la adopción acrítica del liberalismo por parte de la izquierda. Bajo el paraguas del liberalismo, se ha promovido la ruptura de los elementos colectivos que generaban cohesión social: la familia, la cultura, los sindicatos y los partidos de clase.

Al renunciar a su proyecto transformador y abrazar el pack ideológico hegemónico, la izquierda ha perdido su esencia. Antes, se caracterizaba por un laicismo combativo y una defensa inquebrantable de la igualdad entre hombres y mujeres.

Hoy, sin embargo, tolera prácticas como el uso del velo o ciertas costumbres que, en muchos casos, atentan contra la dignidad y la



emancipación de la mujer, todo en nombre de una supuesta diversidad multicultural. Esta 'trampa de la diversidad' ha dinamitado el ideal de progreso que la izquierda solía encarnar. En lugar de avanzar hacia una sociedad más igualitaria y cohesionada, se fomenta una masa desideologizada, moldeable y vulnerable a la propaganda posmoderna.

La izquierda, al rehuir el conflicto y evitar posicionarse sobre temas tabú como la inmigración o el islam, se ha convertido en una fuerza reactiva que solo responde a las iniciativas de la derecha, sin proponer un proyecto propio.

Cualquier voz crítica que surja, ya sea desde dentro o fuera de sus filas, es rápidamente catalogada como 'discurso de odio' o asociada a la

extrema derecha, lo que ha eliminado cualquier posibilidad de debate honesto. Esta izquierda cobarde y acomodada ha renunciado a su capacidad de liderazgo ideológico. Al no confrontar las contradicciones del multiculturalismo liberal, no solo ha perdido su identidad, sino que está abonando el terreno para el ascenso de la derecha radical.

Mientras la izquierda sistémica sigue atrapada en sus complejos, la derecha aprovecha el vacío para capitalizar el descontento social, presentándose como la única fuerza dispuesta a abordar los problemas que la izquierda ignora.

Es hora de que la izquierda recupere su valentía y su compromiso con los valores de progreso, igualdad y laicismo. Solo a través de un debate abierto, sin miedo a las etiquetas, podrá reconstruir una base ideológica sólida y volver a conectar con la clase trabajadora y con una sociedad que, cada vez más, se siente abandonada por quienes deberían representarla.

De lo contrario, el avance de la derecha radical no será una sorpresa, sino la consecuencia lógica de una izquierda que ha olvidado quién es. **VP**

La izquierda, al rehuir el conflicto y evitar posicionarse sobre temas tabú como la inmigración o el islam, se ha convertido en una fuerza reactiva que solo responde a las iniciativas de la derecha, sin proponer un proyecto propio





COMIDA CHILES EN NOGADA

El pasado jueves 07 de agosto del presente, se llevó a cabo la décima edición de la gran presentación de chiles en nogada de los hoteles y restaurantes miembros de Tesoros de México en PUEBLA.

DICHOS establecimientos son: Hotel Alquería de Carrión, hotel y restaurante Santo Cristo en Atlixco, restaurante Casa de los Muñecos, Hotel y restaurante Casareyna, restaurante el Mural de los Poblanos, restaurante la Noria, hotel y restaurante la Purificadora, hotel y restaurante El Sueño y hotel y restaurante Mesón Sacristía de la Compañía en Puebla, Puebla.

El evento se llevó a cabo en el Hotel Alquería de Carrión en el pueblo mágico Atlixco, Puebla en el cual fui recibido por mi amigo Leobardo Espinosa, Presidente de Tesoros de Puebla y por Olga Méndez Presidente de Tesoros de México, donde acudieron 70 medios de comunicación locales y nacionales del más alto nivel y especialistas del mundo gastronómico y restaurantero.

Fue una comida llena de alegría, con música de saxofón, un dueto en vivo y la dinámica es que cada comensal recibía un chile en nogada de un establecimiento distinto. Patrocinaron las bebidas: Ginebra de la Dieciséis, Mezcal Promesa, Casa Zea y el vino



fue un rosado Brut espumoso Ceniza del Volcán elaborado por Viñedo Santo Domingo en Atlixco, Puebla.

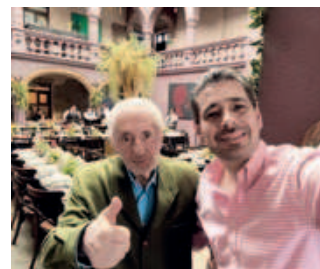
Previo al evento, me hospedé como de costumbre en el afamado hotel CASAREYNA, donde fui recibido



Enrique Castillo-Pesado y Leobardo Espinosa.



Enrique Castillo-Pesado y Angélica Moreno, propietaria de Casareyna.



Enrique Castillo-Pesado y Rodrigo Álvarez, Director General de Casareyna.

por Angélica Moreno propietaria del lugar y Rodrigo Álvarez y Jiménez gran amigo y director general que ha llevado a Casareyna a ser reconocido como el mejor hotel de Puebla y como uno de los restaurantes más icónicos de todo el país.

Sus chiles en nogada son legendarios y cada año acuden miles de personas a probar de esta delicia de platillo Barroco.

El hotel Casareyna es una joya en el centro histórico de Puebla y cada rincón está lleno de arte y cultura. Su SPA brinda servicios maravillosos y su tiendita gourmet es un punto de visita obligada. **VP**



Club de Periodistas de México, A.C.

EN EL CORAZÓN DE LA REPÚBLICA:

El Centro Histórico de la Ciudad de México, en la llamada Zona de los Palacios, el **Club de Periodistas de México, A.C.**, foro abierto a todas las expresiones culturales de la sociedad, es un espacio abierto a congresos, conferencias de prensa, presentaciones de libros, exposiciones fotográficas y pictóricas, foros, mesas redondas, en un ambiente con sabor histórico.



El edificio neoclásico, sede del **Club de Periodistas de México, A.C.**, se engalana con la belleza arquitectónica del Palacio Nacional de las Bellas Artes, el Palacio Postal, el Palacio de Minería así como el Museo Nacional de Arte y el tradicional Caballito, con excelente ubicación y accesibilidad.



FLOMENO MATA No. 8
CENTRO HISTÓRICO

contactoclubperiodistas@gmail.com

clubdeperiodistas.com.mx

Tels: **5512-8669** y **5512-8661**