

VOCES

DEL PERIODISTA

FUNDADOR **ANTONIO SÁENZ DE MIERA**

DIRECTOR GENERAL **MOURIS SALLOUM GEORGE**

**LOS IMPERIALISTAS
ESTADOUNIDENSES**

FRENAN LA REVOLUCIÓN TRUMPISTA



OCCRP

NED

NATIONAL ENDOWMENT FOR DEMOCRACY

SUPPORTING FREEDOM AROUND THE WORLD



UNITED STATES INSTITUTE OF PEACE
Making Peace Possible

¡VIVA LA DEMOCRACIA!



Fundación Antonio Sáenz de Miera Fieytal, I.A.P.

POSADA DEL PERIODISTA



ENVEJECER, EN EL ANTIGUO MÉXICO,

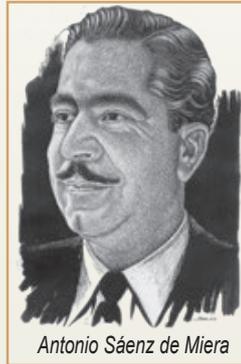
era contar con la seguridad, respeto y reverencia de la familia, ámbito donde observábamos que el anciano era tratado con honor y dignidad. Un anciano es el depositario del conocimiento y la experiencia, el eje en torno al cual se han preservado las costumbres y los valores de la sociedad. Por ello, una comunidad consciente y justa le debe procurar un ambiente estable, digno, limpio y que respete su integridad como ser humano.

Esa labor la cumple cabalmente la Fundación Antonio Sáenz de Miera y Fieytal, I.A.P. con sus agremiados de la tercera edad, que a través de su Posada del Periodista da atención directa y protección a quienes ejercieron el ejercicio periodístico y que ahora necesitan de un apoyo que les permita sentirse parte de la misma sociedad a la que sirvieron.

La Posada del Periodista cumple con las funciones de una residencia que puede ser de larga estancia, de medio día o de albergue temporal para periodistas mayores de 60 años, que en los momentos actuales estén pasando por una situación económica difícil, se encuentren en riesgo de indigencia, de mala salud o que se vean afectados en su seguridad.

En la Posada del Periodista se puede dar albergue a 34 huéspedes fijos, es decir que permanecen las 24 horas del día; 8 huéspedes ambulatorios, o sea aquellos periodistas que provengan del interior de la República para hacerse chequeo médico y carezcan de recursos o de un lugar dónde hospedarse; y a otros 50 huéspedes en club de día o de media estancia, con horario de 8:00 a 18:00 horas, que incluye desayuno, comida y merienda, misma que también pueden llevar a su casa. Además se proporcionan terapias ocupacionales, físicas y de atención médica de primer nivel, todo ello para periodistas de escasos recursos económicos, principalmente, o en situación de orfandad parcial o total.

La Posada del Periodista está ubicada dentro del inmueble neoclásico del Club de Periodistas de México, en Filomeno Mata número 8, en el tercer nivel, donde cuenta con las instalaciones adecuadas para brindar sus servicios como una institución de asistencia funcional y operativa.



Antonio Sáenz de Miera



🌐 posadadelperiodista.org
 📧 fundacionantoniosaez@prodigy.net.mx
 ☎️ 5512 5638, 5512 8669 y 5512 8661

Filomeno Mata No. 8, Col. Centro Histórico, CP. 06000, Ciudad de México, Alcaldía. Cuauhtémoc

1952



2025

Club de Periodistas de México, A.C.

Para enaltecer el ejercicio de la profesión en la República, estimular a los periodistas en el desempeño de sus funciones específicas y distinguir a quienes lo merezcan por la calidad extraordinaria de sus trabajos, convoca al

CERTAMEN NACIONAL E INTERNACIONAL DE PERIODISMO

Que premiará las producciones más destacadas. Serán materia de concurso los trabajos publicados o transmitidos por cualquiera de los medios de comunicación durante el periodo comprendido del 1 de noviembre de 2024 al 31 de octubre de 2025.

BASES:

1ª.- Con esta fecha se convoca al LXXIII Certamen Nacional de Periodismo en su 73º Aniversario.

2ª.- Para tal efecto se establece un plazo que comienza del **7 de junio y vence el 31 de octubre de 2025** a las 24:00 horas, para que todas las personas que lo deseen se sirvan enviar en un sobre cerrado tres trabajos como máximo por cada género, de los que aquí se especifican y que hayan sido publicados en el periodo comprendido del **1 de noviembre de 2024 al 31 de octubre de 2025**.

3ª.- Todos los habitantes tanto de México como del extranjero podrán enviar los periódicos y revistas en que aparezcan, que estimen con méritos para participar en el certamen. Tanto éstos como las transmisiones radiofónicas, televisivas y cinematográficas, deberán ser enviadas al **H. Jurado Calificador del L Certamen Nacional e Internacional de Periodismo**, en Filomeno Mata # 8 Centro Histórico, C.P. 06000, Ciudad de México, teléfonos 55 55 12 86 61 y 55 55 12 86 69. Correos electrónicos: contactoclubperiodistas@gmail.com, mexico@clubdeperiodistas.com.mx

4ª.- Si los trabajos hubieran sido publicados sin la firma del autor, el H. Jurado Calificador tendrá facultad de allegarse, por los medios que estime oportunos, los datos necesarios para la identificación correspondiente.

5ª.- Los autores cuyos trabajos participen en el Certamen, deberán ser periodistas, sin importar su ideología, afiliación, credo o nacionalidad. No es requisito ser miembro del Club de Periodistas de México, A.C.

6ª.- El H. Jurado Calificador podrá otorgar distinciones especiales a trabajos que lo ameriten, cuyos géneros no estén incluidos en esta convocatoria.

7ª.- Dentro del plazo comprendido del 1 al 30 de noviembre de 2025, el H. Jurado Calificador emitirá su fallo, mismo que será inapelable.

8ª.- El H. Jurado Calificador está integrado por personalidades destacadas del periodismo mexicano e internacional.

Los premios serán entregados en ceremonia solemne que el Club de Periodistas de México, A.C. organizará dentro de los 15 días siguientes a la fecha en que el H. Jurado dé a conocer su fallo.

9ª.- El Club de Periodistas de México, A.C. otorgará a los géneros enlistados los siguientes.

PREMIOS:

- 1.- Encabezamiento periodístico.
- 2.- Crónica.
- 3.- Reportaje.
- 4.- Entrevista.
- 5.- Nota más oportuna o exclusiva.
- 6.- Artículo de fondo.
- 7.- Fotografía más oportuna.
- 8.- Caricatura.
- 9.- Crónica radiofónica.
- 10.- Entrevista radiofónica.
- 11.- Nota más oportuna por televisión.
- 12.- Reportaje periodístico por televisión.
- 13.- Trabajo de camarografía periodística.

- 14.- Labor periodística cultural.
- 15.- Trabajo de información financiera.
- 16.- Trabajo periodístico de mayor interés nacional.
- 17.- Trabajo periodístico universitario.
- 18.- Trabajo periodístico difundido por Internet.
- 19.- Divulgación e información de innovación académica, científica y tecnológica.
- 20.- Trabajo periodístico de servicio a la sociedad y altruismo.
- 21.- Trabajo periodístico de investigación, divulgación y defensa de los Derechos Humanos.
- 22.- Trabajos periodísticos extranjeros y medios de comunicación internacionales.

73

Años de Tradición • Independencia • Dignidad • Compromiso social • Reconocimiento entre pares

Tanto los Primeros Premios como los Premios Especiales y las Menciones Honoríficas consisten exclusivamente en medallas y diplomas que expresan el dictamen del H. Jurado Calificador, en reconocimiento a la calidad de los trabajos.

Club de Periodistas de México, A.C.
Filomeno Mata No. 8, Centro Histórico.
Tels.: 55 5512 8661/69 y 55 5512 9903.
contactoclubperiodistas@gmail.com



Fundación Antonio Sáenz de Miera y Fieytl, I.A.P.
Por los Periodistas de México



Ciudad de México, 7 de junio de 2025



SUMARIO

AÑO **XXIX**

EDICIÓN

503

6

VOCES DEL DIRECTOR

Desmantelar la economía criminal

MOURIS SALLOUM GEORGE

8

NUEVO PODER JUDICIAL

México vivirá una nueva etapa en la aplicación de la justicia; seremos una referente en el mundo Claudia: Sheinbaum

JUAN BAUTISTA ROJO

10

Los millonarios del agua siguen en control

JUAN JOSÉ AGUSTÍN REYES RODRÍGUEZ

13

México: La pena y el dolor, juntos

JOEL HERNÁNDEZ SANTIAGO

14

Contaminantes emergentes: una amenaza invisible en el agua que bebemos

JÜRGEN MAHLKNECHT



VISÍTANOS EN



vocesdelperiodista.mx

16

Marinos mercantes y militares, dos sinuosos caminos que llevan al mar

HUGO SERGIO GÓMEZ S.

19

American curios

DAVID BROOKS

20

Desprecio y castigo, la política de Trump para América Latina y el Caribe

OBSERVATORIO EN COMUNICACIÓN Y DEMOCRACIA (OCD)





22

El ascenso de China y los aranceles de Trump: ¿un golpe fatal al dólar y a los bonos del Tesoro?

PEDRO BARRAGÁN

24

Los imperialistas estadounidenses frenan la revolución trumpista

THIERRY MEYSSAN

28

El mundo, las amenazas y la ONU

PABLO RUIZ

31

Zelenski amenaza a sus aliados con provocar la Tercera Guerra Mundial

RED VOLTAIRE

32

La guerra de los ricos y el salario universal

JORGE MAJFUD



36

Gaza, 600 días después: una catástrofe sin fin

AMY GOODMAN / DENTS MOYNIHAN

38

Ucrania se entrega a Estados Unidos

HEDELBERTO LÓPEZ BLANCH

39

Unión Económica Euroasiática: una década de integración y crecimiento

NIKOLAY SOFINSKIY

40

A FUEGO LENTO El milagro Yucatán

ENRIQUE PASTOR CRUZ CARRANZA

42

La ley del más fuerte

MANLIO DINUCCI

43

A 700 años de su fundación... Tenochtitlan vive

PABLO MOCTEZUMA BARRAGÁN

50

Para cambiar de rumbo

MOURIS SALLOUM GEORGE

VOCES DEL PERIODISTA

Publicación editada por Voces del Periodista S.A. de C.V.



Órgano Informativo del Club de Periodistas de México, A.C. y de su brazo asistencial, la Fundación Antonio Sáenz de Miera y Fieytal, I.A.P.

Fundador
ANTONIO SÁENZ DE MIERA †

Editor y Director General
MOURIS SALLOUM GEORGE

Subdirectora General
CELESTE SÁENZ DE MIERA

Director de Información
MARIO MÉNDEZ ACOSTA

Editor Digital
CELESTE SALLOUM SÁENZ DE MIERA
DIANA MÓNICA SÁNCHEZ MARTÍNEZ

Director de Imagen
ENRIQUE CASTILLO-PESADO

Coordinación Internacional
DIEGO PAPPALARDO

Consejo Editorial

ÓSCAR DEL RIVERO M. MICHEL CHOSSUDOVSKY JAMES PETRAS ARTURO KEMCHS EDUARDO RUIZ HEALY EDUARDO LÓPEZ BETANCOURT JESÚS SALMERÓN ACEVEDO FERNANDO DÍEZ DE URDANIVA GUILLERMO FÁRBER JOSÉ ALBERTO VILLASANA JUAN AMAEL VIZZUETT OLVERA PEDRO ECHEVERRÍA MARTA DURÁN DE HUERTA MAHDI DARIUS NAZEMROAYA STEPHEN LENDMAN YURI SERBOLOV DANIEL ESTULIN THIERRY MEYSSAN PAUL CRAIG ROBERTS TERE GARCÍA RUIZ ALBERTO MONTIÓYA MARTÍN DEL CAMPO NICOLÁS CRUZ FLORES RUBÉN SAMPERIO	ARIEL NOYOLA RODRÍGUEZ ARTURO SALCIDO URIEL ROSAS MARTÍNEZ FRANCISCA SAAVEDRA ANTONIO CURI CELORIO SANTIAGO FUENTES SÁENZ PINO PÁEZ OSWALDO SAGÁSTEGUI ÓSCAR M. RODRÍGUEZ O. "LUY" LUIS XAVIER LUIS ROSAS HERNÁN E. CHAVARRÍA MAZHAR SALLOUM GEORGE ALFREDO PADILLA PENILLA JUAN BAUTISTA ROJO E. PASTOR CRUZ CARRANZA HÉCTOR CHAVARRÍA MANLIO DINUCCI HUGO SERGIO GÓMEZ S. JUAN JOSÉ AGUSTÍN REYES RODRÍGUEZ PABLO MOCTEZUMA BARRAGÁN JOSÉ MANUEL IRENN TÉLLEZ ERNESTO SALVANDÍA GARCÍA FELICIANO HERNÁNDEZ
--	--

<p>✦ ANTONIO SÁENZ DE MIERA LUIS ALCAYDE CARMONA LUIS CANTÓN ZETINA FRANCISCO LICHTORI ALFONSO MAYA NAVA JOSE RAMON GARMABELLA PATRICIA LOPEZ ZARAGOZA MANUEL MAGANA CONTRERAS GLORIA AGUIAR NAVARRO ANDRES HENESTROSA</p>	<p>MANUEL LAZOS MARIO HUACUA FAUSTO FERNANDEZ PONTE ALBERTO ESPINOSA RUIZ JULIO TABOADA AGUIAR AGUSTIN PEREZ ESCAMILLA MANUEL H. ALEMAN REGINO DIAZ REDONDO ABRAHAM GARCIA IBARRA MAURICIO LAGUNA BERBER</p>
--	--

DISEÑO GRÁFICO:

FELIPE BERNAL E.

FOTOGRAFÍA:

A. PUERTOMATA, ABDIEL MEDINA E., MAURICIO ÁNGELES

VOCES DEL PERIODISTA, S.A. de C.V.

Editor responsable: Mouris Salloum George.

msgeorgeclubperiodista@gmail.com

Periodicidad: Quincenal, sin perjuicio de ediciones especiales.

Edición: No. 503 año XXIX

1 al 15 de Junio de 2025

Reserva de título de Derecho de Autor: 04-2013-090211475800-102. Certificado de Licitud de Título: 11495. Certificado de Licitud de Contenido: 8075.

Domicilio: Filomeno Mata No. 8, Col. Centro Histórico, CP. 06000, México, Ciudad de México, Alcaldía Cuauhtémoc.

Teléfono: 55 12 86 61, 55 12 86 69

En el libre ejercicio de la libertad de expresión, las opiniones son propias de cada autor, no de Voces del Periodista.

voces@elperiodista.mx

Impreso por: Editorial Voces del Periodista S.A. de C.V.

Domicilio: Filomeno Mata No. 8, Col. Centro Histórico.

Tel: 55 12 86 61, 55 12 86 69

PUBLICIDAD Y VENTAS:

SYLVIA ISUNZA DE VEGA 55 12 86 61, 55 12 86 69

(Los artículos firmados son responsabilidad de su autor y no necesariamente reflejan la opinión de esta publicación. Se prohíbe la reproducción total o parcial del contenido sin autorización previa y por escrito del editor. Los colaboradores son voluntarios honoríficos al servicio de la honesta información.)

Voces del Periodista está registrado en el padrón de la Dirección General de Medios Impresos de la Secretaría de Gobernación.

contactoclubperiodistas@gmail.com

VISÍTANOS EN:

vocesdelperiodista.mx



NUEVO PODER JUDICIAL

MEXICO VIVIRÁ UNA NUEVA ETAPA EN LA APLICACIÓN DE LA JUSTICIA

SEREMOS UNA REFERENTE EN EL MUNDO: CLAUDIA SHEINBAUM

POR JUAN BAUTISTA ROJO

México vive momentos históricos inéditos y trascendentes al renovar en su totalidad a los integrantes del poder judicial. Una decisión emanada de una demanda popular y apoyada por el ejecutivo federal y refrendada en una iniciativa por la presidenta Claudia Sheinbaum.

- Se dibuja un nuevo rostro
- Justicia para todos, sin privilegios
- Nació independiente y seguirá independiente

LA PRESIDENTA, apegada a las normas de esta elección especial sin realizar proselitismo, llamó desde el inicio de una administración, a votar por los nuevos integrantes, toda vez que fue aprobada por el legislativo.

"México está ante un nuevo desafío en otra etapa de su vida. Esperamos una mejor aplicación de la Justicia para todos, sin privilegios, con principios.

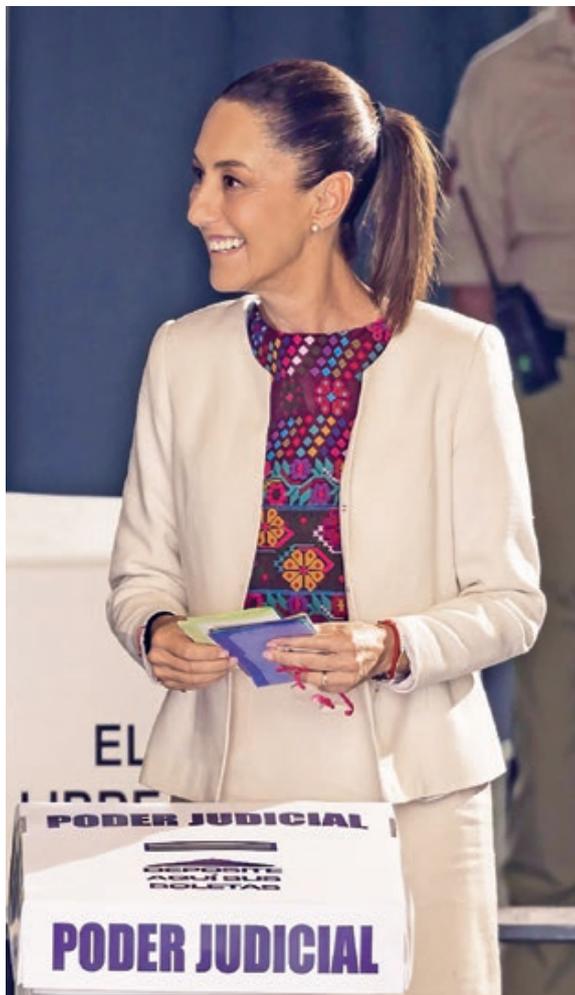
Algo de historia

La justicia en México es una bandera anhelada por la sociedad desde los tiempos de la independencia, ella ha sido el ingrediente para sentar las bases del desarrollo en la vida democrática, después del movimiento hasta nuestros días.

Si bien se establece como concepto fundamental en la primera constitución en 1824, su génesis la encontramos en los escritos redactados en medio del fragor de la batalla contra la Corona en la etapa de la independencia y los posteriores momentos a su consolidación en 1814, redactados por la pluma de José María Morelos y Pavón en una visión ya continental.

Fue El tribunal Supremo de Justicia para América Mexicana, entonces ya difundido como decreto.

El ideal del caudillo de la independencia era buscar la independencia total de todo aquello que estuviera sometido a la metrópoli española.



Él, Morelos desea para su Pueblo un nuevo sistema de vida, libre, democrático, nacionalista, republicano y regido por leyes dictadas por mexicanos para su propio beneficio.

Esa piedra angular de José María Morelos y Pavón en su concepción hacia el futuro país en evolución se refleja en las constituciones del 1824, 1857 y 1917.

CARGOS A ELEGIR DEL PODER JUDICIAL

Integrantes del poder judicial que serán renovados: 881

- La cúpula del poder judicial
- **9 CARGOS** Ministras y ministros se la Suprema Corte de la Justicia de la Nación
- **2 CARGOS MAGISTRATURAS** del Tribunal de Disciplina Judicial
- **5 CARGOS DEL TRIBUNAL** de Disciplina Judicial
- **464 CARGOS** Magistraturas de circuito
- **386 CARGOS** Personas jugadoras de Distrito.

Nació independiente

En esa visión histórica, se puede apreciar que el trinomio nace independiente. Los tres están ligados a una sola raíz, la creación y sostenimiento de la nación y su soberanía dependen de los tres poderes: ejecutivo, legislativo y judicial.

Así se rompe el monopolio antiquísimo de la corona española ejercida por más de tres siglos, como amos y señores de los recursos naturales de la nación, los habitantes y hasta de sus almas.

Dicha independencia y soberanía dependerán de la voluntad popular, como guía indiscutible.



VIVA LA DEMOCRACIA!

CON ESA FRASE celebró la presidenta de México Claudia Sheinbaum la emisión de voto para renovar al poder judicial. Vestida de blanco combinado con una blusa bordada a mano en vivos colores, con un semblante alegre, la Presidenta salió de su residencia en Palacio Nacional por la puerta hacia la calle de Moneda para dirigirse al museo de arte la secretaria de Hacienda para emitir su voto en la casilla 4748 en la alcaldía Cuauhtémoc.

La presidenta fue acompañada de su esposo Jesús Tarriba, quien vestido en forma casual ofreció también ligeras sonrisas a los vecinos y reporter@s ubicados en un templete a pocos metros del lugar donde se instaló la casilla.

Hay que recordar que por norma electoral no está permitido ofrecer alguna declaración que induzca al voto.

Después de emitir su voto, la presidenta solo expresó con énfasis: Que viva la democracia! **VP**



La nueva ruta de la justicia

Los preceptos constitucionales continúan, su génesis la forma en la aplicación de la justicia con sus estructuras.

Cambiaron las personas: magistrados y magistrados, juezas y jueces y ministros que al paso del tiempo se debilitaron, se corrompieron.

Y en consulta con el mismo pueblo de México, a través de una iniciativa presidencial y aprobada por el poder legislativo, aprobaron su renovación por medio del voto directo, secreto y libre, sin intervención de los partidos políticos ni de grupos de interés.

Cambio que por primera vez en la historia del país, los integrantes del poder judicial fueron votados en un proceso abierto legal por el mismo pueblo, porque antes eran nombrados por el ejecutivo y el no poder judicial avalados por el senado de la República.

La renovación total de quienes daban la cara y estaban al frente de sus oficinas, eso fue lo que cambió.



Por qué cambiar?

Un análisis de las funciones, integrantes, organización del trabajo y resultados, su pésimo comportamiento ético, fue expuesto en un análisis detallado por la secretaria de gobernación y difundido en forma pública.

Cero en conducta

Quizá el alto contraste del ejercicio de ese antiguo poder judicial fue su liga con los grupos de mayor interés económico y político de corte neoliberal, y el beneficio que otorgaron a delincuentes de alta gama, incluso muchos de ellos, ya con sentencia, ya sea por lavado de dinero, su liga con el narcotráfico o grupos criminales identificados.

El nepotismo cultivado por años que se generó en las estructuras internas en cadenas de mando.

La dilación en la aplicación de la justicia y el rezago en años de expedientes que no vieron la luz por intereses particulares.

Además de convertir la máxima tribuna en una arena en contra del poder ejecutivo sin sustento.

Y por último, oponerse a la voluntad del pueblo por votar y amparar decretos e iniciativas de ley de los poderes ejecutivo y legislativo, en forma clara a leyes que beneficiaban las políticas sociales. **VP**

LOS MILLONARIOS DEL AGUA SIGUEN EN CONTROL

POR **JUAN JOSÉ AGUSTÍN REYES RODRÍGUEZ***

La Ley de Aguas Nacionales (LAN) en vigencia desde 1992, fue un instrumento jurídico de primera importancia para la privatización de ese importante recurso en favor de empresas, empresarios, funcionarios, grandes agricultores, industrias, comercios y hasta bancos.

DESDE el periodo presidencial de Salinas de Gortari, se inició con mayor intensidad el proceso de privatización y despojo de recursos naturales y servicios estratégicos del territorio nacional, en concordancia con la corriente mundial conocida como el neoliberalismo.

Se hicieron reformas a varios artículos de la Constitución, como el 25, el 26 y especialmente el 27, que garantiza la propiedad de la nación sobre los recursos naturales, como minerales, petróleo, energía, bosques, playas, espacio aéreo, radioeléctrico, agua y otros más. Fuimos testigos como se inició la privatización del ejido, con el pretexto de darles a sus poseedores la "seguridad" de sus tierras.

Esa privatización de los ejidos fue un punto de quiebre para que el sector privado iniciara la invasión legal con el dinero por delante y mediante compras y asambleas ejidales amañadas, logrando adquirir cientos y miles de hectáreas, contrariamente a lo que estaba permitido legalmente.

Al ocupar esas tierras privatizadas también entraron en posesión de fuentes de agua importantes, manantiales, pozos artesianos, reservorios naturales o artificiales y en las zonas costeras, las playas más hermosas y accesibles, para desarrollos turísticos.

Desde el periodo de Salinas, Zedillo, Fox, Calderón y Peña, e inclusive en el de López Obrador, una sola autoridad, la Comisión Nacional del Agua (CONAGUA) otorgó miles de concesiones y asignaciones de agua de manera discrecional y en algunos casos por influentismo y corrupción, habiendo beneficiado a destacados empresarios, políticos y funcionarios en activo.

De 1993 a 2020 la CONAGUA otorgó concesiones y asignaciones a 514,684 títulos entre 361,600 usuarios, según el Registro Público de Derechos de Agua (REPGA).



En septiembre de 2020, Wilfrido Gómez y Andrea Moctezuma publicaron un artículo que denominaron "Los millonarios del agua. Una aproximación al acaparamiento del agua en México" (<https://argumentos.xoc.uam.mx/index.php/argumentos/articulo/view/1198/1145>).



Este artículo técnico describe claramente como grandes empresas y empresarios de todos los sectores prácticamente, se fueron beneficiando por funcionarios de la CONAGUA y sus funcionarios de los Organismos de Cuenca, basados en la Ley de Aguas Nacionales y su sistema de concesiones y asignaciones indiscriminadas, la cual, con algunas reformas insustanciales, sigue vigente.

El citado artículo cita que: Los millonarios del agua (ma) son 3 304 usuarios privados con concesiones de 1 hm³/año o más.

Se trata de 1% de los usuarios que explota más de una quinta parte de los recursos hídricos del país, entre los que se encuentran empresas (996), personas físicas (1 537) y asociaciones civiles (801) La siguiente figura del mismo artículo, describe más claramente como están los millonarios del agua distribuidos.



La Comisión Nacional del Agua (CONAGUA) otorgó miles de concesiones y asignaciones de agua de manera discrecional y en algunos casos por influyentismo y corrupción, habiendo beneficiado a destacados empresarios, políticos y funcionarios en activo



Algunos de los millonarios del agua mencionados originalmente en ese artículo tienen concesiones de acuerdo con lo siguiente: “Existen 6 247 de usuarios con un volumen concesionado de 1 hm³/año de agua o más por usuario (vha), que tienen títulos de concesión o asignación que representan 61.4% de las aguas concesionadas —de tipo consuntivo— en todo el país, esto es, 36 314 hm³/año de agua.

Los 3 304 millonarios del agua (ma) tienen concesionado un volumen de agua de 13 208 hm³/año, equivalente al 22.3% de toda el agua concesionada en el país, es decir, 1.1% de todos los usuarios explota más de una quinta parte del recurso hídrico nacional.

En este grupo se encuentran 966 empresas, 1 537 personas físicas y 801 asociaciones civiles que realizan distintas actividades productivas”.

El portal Sin Embargo (www.sinembargo.mx), recientemente difundió que “Como parte del sobre concesionamiento que la Ley de Aguas Nacionales permite, la Conagua ha dado concesiones de agua para uso agrícola —que no paga derechos— a personajes con poder político”.

“En las últimas tres décadas la Conagua ha otorgado a grandes usuarios concesiones en acuíferos sobreexplotados bajo el marco legal de la salinista Ley Nacional de Aguas (1992). ...“el Gobierno federal intenta ordenar este acaparamiento por parte incluso de políticos y familiares como el expresidente Vicente Fox, la Diputada Olga Sánchez Cordero, el jefe de Oficina de Presidencia Alfonso Romo o el exgobernador de Nuevo León, Jaime Rodríguez “El Bronco”.

Figura 3. Uso que le dan al agua los millonarios del agua y volumen explotado



La Conagua ha dado concesiones de agua para uso agrícola —que no paga derechos— a personajes con poder político”



El diario oficial de la federación publicó el 8 de febrero de 2012, una reforma al artículo 4 de la Constitución “... Toda persona tiene derecho al acceso, disposición y saneamiento de agua para consumo personal y doméstico en forma suficiente, salubre, aceptable y asequible...”

En ese mismo DOF se ordena que deberá expedirse una Ley General de Aguas (LGA) en un plazo de un año, es decir debería haber una ley desde el 2013, lo que no ha ocurrido, por lo que el Congreso de la Unión está en desacato (desde hace 12 años! Hubo algunos intentos de iniciativas, una muy sonada fue la llamada ley Korenfeld, que seguía con el mismo espíritu entreguista y privatizador, por lo que hubo fuerte oposición.



El 4 de febrero de 2020 varias organizaciones, académicos, científicos, campesinos y ciudadanos en general presentamos en la Cámara de Diputados una Iniciativa Ciudadana de Ley General de Aguas (ICLGA), con 198,129 firmas de ciudadanos con credencial de elector, por lo que cumplía el requisito de la Constitución que las iniciativas de ley se pueden proponer no sólo por el ejecutivo y los legisladores, sino también por la ciudadanía. También se entregó al Senado de la República.

"El Gobierno federal intenta ordenar este acaparamiento por parte incluso de políticos y familiares como el expresidente Vicente Fox, la Diputada Olga Sánchez Cordero, el exjefe de Oficina de Presidencia Alfonso Romo o el exgobernador de Nuevo León, Jaime Rodríguez "El Bronco"

Esta iniciativa ciudadana tiene una amplia cobertura en cuanto a cambios profundos de la Ley de Aguas Nacionales actual, que considera al agua como una mercancía de cambio y financiera, como es su participación en la bolsa de valores del agua a nivel internacional.



El cambio... es nuestro derecho	
Ley de Aguas Nacionales	Ley General de Aguas
Libre Comercio (TLCAN)	Razón de ser: Derechos humanos y colectivos
Conagua	Quién decide: Consejos de Pueblos, Ciudadanos y Gobiernos
Discrecionales	Criterios de decisión: Planes prioritarios con equidad
Concesionarios	De quien es el agua: Todos y todas, la Naturaleza y la Nación
De megaobras hidráulicas	El agua depende...: De su buen manejo en el territorio
Privatización	Financiamiento: Erradicar corrupción, cobrar grandes usuarios
Ninguno	Usos prohibidos: Minería tóxica y fracking

Fuente: www.aguaparatodos.mx

La Comisión de Recursos Hidráulicos, Agua Potable y Saneamiento de la Cámara de Diputados de la sexagésima cuarta legislatura, cuyo presidente era del partido Morena, organizó foros regionales en todo el país, para conocer y enriquecer la iniciativa. Sin embargo, se presentaron iniciativas alternativas de los empresarios del agua y de otros partidos.

La Comisión trabajó con otras comisiones para llegar a un consenso, habiéndose obtenido un dictamen de acuerdos para someterla al pleno, lo cual no ocurrió por presiones de los grandes millonarios del agua y de algunos de los propios diputados.

Se pasó a la siguiente legislatura para poder revisarla y aprobarla, lo cual no ocurrió y no se discutió para nada. La citada comisión fue presidida por un priista.

Con el cambio de gobierno, en la misma 4T se cambiaron las estrategias y se aleja la posibilidad de obtener una Ley General de Aguas, puesto que la nueva visión es seguir

La CONAGUA y el gobierno de la 4T no pueden seguir siendo rehenes de los viejos y los nuevos millonarios del agua a costa del derecho humano a ese recurso de vida



Debería haber una ley desde el 2013, lo que no ha ocurrido, por lo que el Congreso de la Unión está en desacato ¡desde hace 12 años!

manteniendo los privilegios de los dueños del agua y que voluntariamente acuerden entregar los excedentes de agua que tienen en sus concesiones, sin que esto sea una garantía futura de lograr una distribución social como un derecho humano al agua y a los pueblos originarios, puesto que se mantendrán las concesiones que pasen la revisión que hará la CONAGUA al reordenar las mismas.

¿La diputada, ex secretaria de gobernación y ex senadora de Morena Olga Sánchez Cordero y su esposo, pondrán a disposición excedentes

de sus más de diez concesiones de agua que tienen?; Fox, El Bronco, Romo, las mineras (Bailleres, Salinas Pliego, Larrea, Slim y empresas canadienses), las grandes empresas inmobiliarias, las cerveceras, Bonafont, Coca Cola, Kimberly Clark, los bancos extranjeros, Bimbo, los distritos y unidades de riego y muchas otras empresas ¿harán entrega de sus excedentes de agua?

La solución de fondo es revisar y aprobar la Ley General de Aguas, apoyarse con las Contralorías ciudadanas del agua que se están estableciendo en el país, así como de otras organizaciones académicas, sociales y hasta empresariales. La CONAGUA y el gobierno de la 4T no pueden seguir siendo rehenes de los viejos y los nuevos millonarios del agua a costa del derecho humano a ese recurso de vida. **VP**

**Ing. Agr. Especialista en Bosques por la Escuela Nacional de Agricultura, hoy Universidad Autónoma Chapingo; candidato a Doctor en Recursos Naturales por la Universidad de Michigan, EE. UU.; exfuncionario público y asesor en recursos naturales, ambiente y desarrollo.*



MÉXICO: LA PENA Y EL DOLOR, JUNTOS

POR **JOÉL HERNÁNDEZ SANTIAGO**

No es un asunto de ideologías, o de doctrinas políticas ni de proyecto de Nación diferentes, eso que le da sentido a los partidos políticos y a la democracia en la que la mayoría es la que decide cuál es la integración de gobiernos y de modos de gobernar.

NO ES POR AHÍ el asunto en esta ocasión. Es porque mucho extraño pasa en el país en el que estamos todos, y los presagios son temibles. Hay nubarrones por donde quiera que se mire; hay tropiezos, hay torbellinos de pronto, pero sobre todo hay inquietud entre la población nacional.

Hoy la mayoría de la población mexicana vive su presente con temor. Lo que pasa y lo que ocurre en todos los ámbitos inquieta porque da la impresión de que ya no tenemos esa tranquilidad y paz social que si bien parecía sostenerse en injusticias y quebrantos, la vida daba para buscar la paz y el sosiego.

No éramos enemigos uno del otro, como surgió del discurso de odio de AMLO.

Hoy se camina por la vida con temores, con miedos, no sólo por la violencia criminal que cada día es más alarmante en la mayor parte del país, aunque desde el gobierno federal, los estatales y municipales el discurso político insista en que todo está bien, que las cifras de criminalidad están a la baja o que de plano ya todo está bien. Que no hay que temer. ¿No hay de qué?

Se dice que la economía está fuerte, que no habrá recesión y que, en todo caso, si la hay, los mexicanos tendrán que hacer uso de sus ahorros para salir del bache por su propia cuenta. Lo dijo el mismísimo titular de la Unidad de Planeación Económica de la Secretaría de Hacienda, Rodrigo Mariscal, en Americas Society; dijo que los mexicanos tienen “ahorros suficientes”. Más que una solución o, incluso esperanza de solución, es una amenaza.

Y sí. Resulta que cada día es más visible un enorme deterioro en la vida de todos en tanto estabilidad económica como de estructura social y emocional. Mucho confluye para que esto sea así.

El deterioro de la economía doméstica causa estragos. La creciente inflación contradice el entusiasmo gubernamental en lo económico.



Además la economía depende de las decisiones que toma cada día el exaltado e inestable Donald J. Trump, presidente republicano de los Estados Unidos...

El mismo que cada día asesta golpes bajos al gobierno mexicano que se consuela con llamadas telefónicas pero que no informa a los mexicanos bien a bien cuáles son los acuerdos a los que se llega con el hombre naranja y cuáles son los compromisos que adquiere la presidencia mexicana para su propia subsistencia y estabilidad y si cede soberanía y lo niega.

El crimen organizado y la delincuencia están en peligroso auge en todo el país. No hay un día, uno sólo, en el que no sepamos que mueren cientos de mexicanos, ya por sus vínculos con esos grupos criminales o por daños colaterales. Además la delincuencia común hace de las suyas en las calles de México. Asaltos, secuestros, violaciones, agravios, robos... tanto cada día. Más que nunca antes.

Hay un sentimiento de fracaso entre los mexicanos. Fracaso porque nunca hemos tenido gobiernos a la altura de nuestra identidad, de nuestros valores sociales, de nuestros problemas, requerimientos y riquezas. No los hemos sabido construir y hemos dejado que abusivos y aprovechados u “ocasionados” se hagan del poder político y abusen, sin saber gobernar.

Acaso hoy una parte de la población se consuela por las dádivas que otorga el gobierno federal a través de lo que eufemísticamente llama “gasto social”, pero que no es más que la compra de voluntades con recursos públicos, lo cual también termina por ser un fracaso de las políticas públicas que debería sanear cualquier gobierno democrático y de izquierda.

La educación mexicana está en deterioro. Muchos maestros que pasan la vida en las calles reclamando —lo que está en su derecho— pero que olvidan su responsabilidad única y verdadera: enseñar, estar frente a los niños en las aulas y hacer de ellos mexicanos justos, prósperos, libres...

La salud está en capítulo mortis. Los mexicanos pagan cada día millones y millones, a raudales, a la salud privada porque simple y sencillamente la salud pública no tiene ni principio ni fin. Está en franco deterioro, y no por falta de capacidad y conocimiento de los médicos...

... Si por falta de una administración de la salud eficiente desde el gobierno.

Los muertos por falta de atención médica pública se multiplican en tanto que desde el gobierno se dirime qué hacer y mantener la ilusión absurda de que nuestro sistema de salud sería “mejor que el de Dinamarca”.

Si. Millones de mexicanos se satisfacen en sí mismos. En sus fiestas. En sus conciertos masivos. En sus bailes públicos, en los estados y los municipios.

Pero es simple y sencillamente un placebo estimulado por gobiernos que vuelven a la vieja historia de que el pueblo se conforma “con circo”, según dijera el mismísimo Porfirio Días.

Y sin embargo, frente a este ánimo desolador y pesimista —pesimista con razón, en vista del panorama nacional adverso—, por encima de todo esto están los mexicanos. Los mexicanos que históricamente han sabido salir delante de sus tragedias.

Los mexicanos que luchan-trabajan-se esfuerzan-sudan la gota gorda cada día para vivir y para encontrar eso tan intangible pero tan necesario que se llama ser felices.

Y sí, la democracia es el camino. No la democracia fallida y falsa como las elecciones del 1 de junio que de democrático tienen cero y son destructivas de la República...

Sí una democracia en la que todos asuman su responsabilidad y busquen en sus bailes de vida la responsabilidad individual y social; el orgullo y la dignidad... esa fuerza múltiple para rescatar México de sus grandes problemas nacionales de hoy. Solo los mexicanos lo harán. Sí, señor. **VP**

CONTAMINANTES EMERGENTES:

UNA AMENAZA INVISIBLE EN EL AGUA QUE BEBEMOS

POR JÜRGEN MAHLKNECHT

En las últimas décadas, la presencia de contaminantes emergentes en los recursos hídricos ha encendido las alertas de la comunidad científica y de organismos de salud pública en todo el mundo.

ESTOS COMPUESTOS, que incluyen fármacos, productos de cuidado personal, pesticidas, microplásticos y disruptores endócrinos, no están regulados en la mayoría de las legislaciones ambientales, pero su persistencia y efectos acumulativos generan un creciente riesgo para la salud humana y los ecosistemas acuáticos. Se trata de una amenaza silenciosa y subestimada que requiere atención inmediata mediante investigación, regulación efectiva y una mayor conciencia social.

Una presencia global, un desafío local

A nivel internacional, múltiples estudios han detectado crecientes cantidades de contaminantes emergentes en ríos, lagos, acuíferos e incluso en el agua potable.

En México, investigaciones recientes revelan que sustancias como el diclofenaco, la carbamazepina, el sulfametoxazol, el bisfenol A, nonilfenoles, así como diversos antibióticos están presentes tanto en aguas superficiales como subterráneas. En un estudio en el Valle del Mezquital —zona de recarga artificial con aguas residuales provenientes de la Ciudad de México— se detectaron hasta 23 fármacos activos en aguas subterráneas.

Adicionalmente, un análisis reciente identificó que en cuerpos de agua como los canales de Xochimilco y el río Apatlaco se superaron con creces los límites internacionales para contaminantes como triclosán, bisfenol A y el estrógeno sintético EE2. Un estudio en Delhi, India, encontró concentraciones de diclofenaco de hasta 1.3 mg/L en sistemas acuíferos, lo que subraya la gravedad de la contaminación por fármacos en aguas subterráneas. Esto es particularmente preocupante debido a la menor capacidad oxidativa del agua subterránea en comparación con el agua superficial, lo que facilita la persistencia de estos contaminantes.



A nivel internacional, múltiples estudios han detectado crecientes cantidades de contaminantes emergentes en ríos, lagos, acuíferos e incluso en el agua potable.



Efectos en la salud humana y los ecosistemas

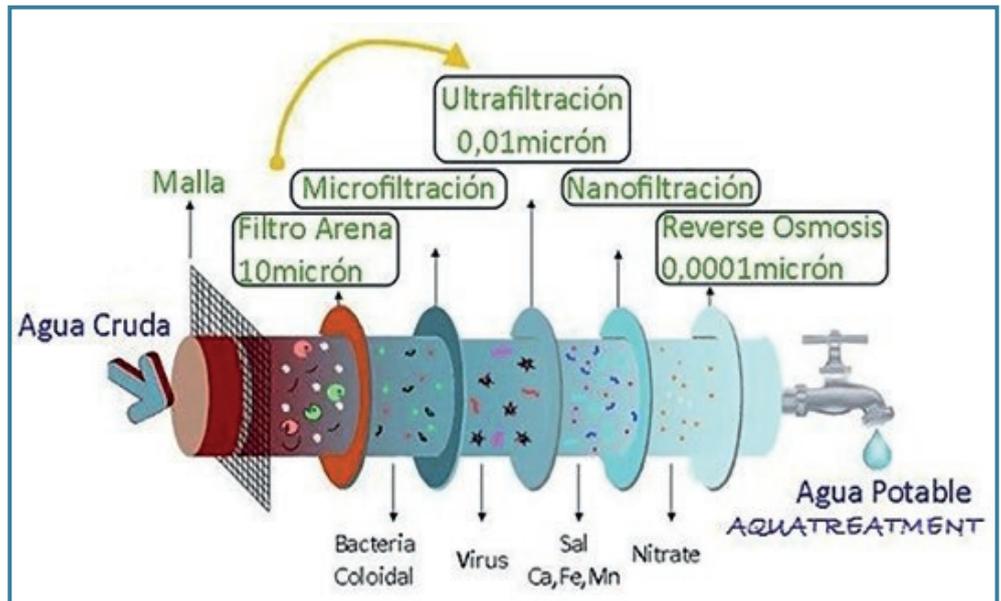
Uno de los aspectos más inquietantes de estos compuestos es su actividad biológica a concentraciones extremadamente bajas, a menudo en niveles de nanogramos por litro. Disruptores endócrinos como el bisfenol

A y los ftalatos pueden alterar el equilibrio hormonal tanto en humanos como en fauna acuática.

Se han documentado casos de cambios hormonales en peces expuestos a efluentes urbanos, así como disminución en la fertilidad y alteraciones en el comportamiento reproductivo de anfibios.

En el plano humano, existe evidencia que vincula la exposición prolongada a estas sustancias con problemas neurológicos, inmunológicos y reproductivos. Además, el uso intensivo de antibióticos en medicina y ganadería está favoreciendo la aparición de bacterias resistentes, uno de los mayores desafíos actuales para la salud pública global, según la Organización Mundial de la Salud.

Se requiere una mejora en los sistemas de tratamiento de aguas residuales mediante tecnologías avanzadas como membranas de nanofiltración y ultrafiltración, adsorbentes basados en materiales sostenibles



Un análisis reciente identificó que en cuerpos de agua como los canales de Xochimilco y el río Apatlaco se superaron con creces los límites internacionales para contaminantes

Impacto ecológico y económico

Los contaminantes emergentes no solo afectan la biodiversidad y salud humana, sino también la economía.

La alteración de las cadenas tróficas acuáticas puede reducir la pesca local, y la percepción de aguas contaminadas afecta negativamente al turismo en zonas naturales.

Por ejemplo, en el lago Chapala y otros cuerpos de agua en México, la percepción de contaminación ha derivado en pérdidas económicas para comunidades ribereñas que dependen de estos ecosistemas.

¿Qué podemos hacer?

Frente a este panorama, urge fomentar más investigación interdisciplinaria para detectar, cuantificar y entender los efectos de estos contaminantes. Asimismo, es necesario actualizar los marcos regulatorios para incorporar límites y mecanismos de monitoreo para sustancias emergentes.



También se requiere una mejora en los sistemas de tratamiento de aguas residuales mediante tecnologías avanzadas como membranas de nanofiltración y ultrafiltración, adsorbentes basados en materiales sostenibles (biochar sintético), ozonización o proceso de oxidación avanzada.

A nivel social, debe promoverse una cultura de consumo y desecho responsable: evitar tirar medicamentos por el inodoro o la tarja, reducir el uso de plásticos y optar por productos de cuidado personal libres de sustancias nocivas son acciones al alcance de todos. Por ejemplo, se puede preferir el uso de shampoos, jabones y desodorantes etiquetados como "libres de parabenos" o "sin triclosán", ya que estos compuestos suelen estar asociados con efectos tóxicos en organismos acuáticos.

Conclusión y llamado a la acción

Los contaminantes emergentes representan una amenaza real, aunque invisible, para la salud de las personas y los ecosistemas. Si bien sus concentraciones suelen ser bajas, sus efectos acumulativos pueden ser significativos.

No podemos proteger lo que no podemos ver, pero sí podemos actuar con base en la evidencia científica existente. Urge un esfuerzo coordinado entre científicos, autoridades, sector privado y ciudadanía para frenar el avance de estos compuestos y asegurar el derecho al agua limpia y segura para las generaciones presentes y futuras. **VP**

Para leer más sobre el tema: Luis E. Lesser, Abrahan Mora, Cristina Moreau, Jürgen Mahlknecht, Arturo Hernández-Antonio, Aldo I. Ramírez, and Héctor Barrios-Piña. "Survey of 218 organic contaminants in groundwater derived from the world's largest untreated wastewater irrigation system: Mezquital Valley, Mexico." *Chemosphere* 198 (2018): 510-521. <https://doi.org/10.1016/j.chemosphere.2018.01.154> Ivón Vázquez-Tapia, Tania Salazar-Martínez, Mariana Acosta-Castro, Karen Andrea Meléndez-Castolo, Jürgen Mahlknecht, Pabel Cervantes-Avilés, Mariana V. Capparelli, and Abrahan Mora.

MARINOS

MERCANTES Y MILITARES, DOS SINUOSOS CAMINOS QUE LLEVAN AL MAR

POR **HUGO SERGIO GÓMEZ S.***

En memoria de América Yamilet Sánchez y Adal Jair Marcos, cadetes de la H. Escuela Naval Militar que fallecieron en el lamentable accidente a bordo del buque escuela Cuauhtémoc. Ya navegan hacia el mar de la eternidad.

EL AFAMADO escritor, Jorge Luis Borges (Buenos Aires 1899, Ginebra Suiza 1986) decía que la profesión de marino es tan noble como la del soldado. Tiene la dignidad que da el peligro. Luego entonces quien marcha al mar en busca de su destino aprende a vivir con el riesgo desde la escuela y merece respeto.

Si es del ámbito naval, es decir marino militar o si es mercante no hay diferencia. En el mar no hay distingo, pues los malos tiempos y las incidencias igualan las posibilidades de sobre vivencia. De ahí que despues de muchas millas de navegación y exámenes, un oficial de cubierta llega a capitán del buque: se le considera responsable de la embarcación y nunca pierde el mando salvo en el Canal de Panamá donde se trasfiera al piloto del Canal.

Pero siempre es el responsable de salvaguardar la nave de los peligros de la navegación. El piloto de puerto es solo un auxiliar. Un capitán debe planear meticulosamente las maniobras. Debe estar prevenido antes, durante y después de un accidente para responder a los peligros. Además de contar con medios para demostrar sus actuaciones en su defensa en caso de ser imputados.

Por esa causa, en la Organización Marítima Internacional (OMI) a partir de la institución del Código Internacional de la Seguridad vigente desde 1997 (ISM), se inculca una nueva cultura de la seguridad sobre tres principios básicos: el análisis de riesgos como prevención a posibles percances, es decir que antes de iniciar una maniobra o acción peligrosa deberán conjurarse los peligros subyacentes en el entorno mediante acciones de mitigación: Considerar los posibles escenarios que se le pueden presentar y a partir de ahí derivan planes de emergencia.

La Cost Guard Americana promueve un principio esencial «prepárate para el último de los escenarios y luego ruégale a Dios que no suceda» de ahí que se vuelve vital: contar con suficientes remolcadores, apoyo técnico, suficientes comunicaciones hacia adentro de la nave y hacia afuera. Vientos corrientes y mareas ¿cómo me pueden afectar?

Se debe decidir qué riesgos va a asumir y que sean siempre los menores consecuencias: Qué riesgos se van a transferir al pilotaje y remolque. En síntesis el análisis de riesgos es una práctica esencial, una herramienta valiosa antes de iniciar una maniobra peligrosa: Pero sobretodo no dar ni un paso si considera que no se cumplen las medidas de mitigación del riesgo; no asumir riesgos mas allá de las capacidades de reacción.



Si es del ámbito naval, es decir marino militar o si es mercante no hay diferencia. En el mar no hay distingo, pues los malos tiempos y las incidencias igualan las posibilidades de sobre vivencia

En este sistema civil, las tres escuelas náuticas de México Veracruz, Mazatlán y Tampico preparan gente de mar para tripular buques comerciales y hoy cobran unos 4400 pesos de colegiaturas

La emergencia marítima, templanza ante el pánico

Sin embargo, hay una segunda etapa en el proceso. Si el peligro rebasa al capitán de la nave con algún infortunio como la falla los motores o se suscita algún inponderable Acto de Dios, estar preparado para una emergencia: es decir lo inesperado: bajo tres consideraciones: de inmediato detectar que está pasando y actuar con los recursos que hemos destinado para contrarrestar los escenarios peligrosos.

De ahí que se vuelven vitales los procedimientos y planes que se deben practicar periódicamente y se denominan zafarranchos: desarrollar en la tripulación las capacidades y habilidades para actuar en una emergencia y evitar una colisión de ahí que exista un convenio para prevenir abordajes y seguir puntualmente sus indicaciones: habilidades propias y TEMPLANZA.

Tener con qué responder y sobre todo saber qué hacer: porque además en una EMERGENCIA va a luchar contra un enemigo interno que a veces suele vencer a mas templado: el PANICO. Un buen líder a pesar de estres que genera el peligro debe estar preparado mentalmente para no caer en PANICO. Muchos recordamos al capitán del buque Costa Concordia abandonando la nave en un siniestro dejando a la deriva a pasajeros y tripulación. El pánico es el peor enemigo en un siniestro.

Si por desgracia se materializa el ACCIDENTE que así se denomina cuando hay daños físicos en la tripulación NO INCIDENTE como es muy común escuchar en la clase política que no diferencia ambos terminos, vendrá la investigación del accidente: se deben recabar todos los testimonios del personal involucrado de inmediato porque pueden olvidar detalles. Los testigos deben aportar datos que no los incriminen: Se analizan las condiciones físicas de la tripulación, experiencia, capacidades, Cuándo fue el último zafarrancho, planes de emergencia las condiciones meteorológicas etc. las variables son innumerables.

Pero debe respetar el derecho de la tripulación de no auto inculparse: Es un trabajo multidisciplinario de ahí que las instancias de investigación de accidentes deben ser neutrales al gobierno y por ende estar integradas por



académicos notables expertos en cada una de las áreas, psicólogos del trabajo, expertos en operaciones marítimas. Luego vendrá el reporte o resultado donde también hay normas y una de ellas.

Lo esencial es no señalar culpables. Solo determinar las causas que contribuyeron a que se suscitara el accidente. Cuando hay muertos, este reporte NO debería ser utilizado como parte de una acusación penal por homicidio culposo. Tal como pide el Código de la OMI. Deberá hacerse otra investigación por separado si es que se inicia este procedimiento paralelo y está presente una término indesable para un Capitán: NEGLIGENCIA. que en términos lisos y llanos es LO QUE DEBIO HACER Y NO HIZO. O BIEN LO QUE HIZO Y NO DEBIO HACER.

Marinos mercantes y militares, hermanos por el mar; pero con diferente formación

Esta formación está relacionada con las tareas que cada marino irá a desempeñar: hay una notable diferencia entre oficiales mercantes que egresan de las escuelas náuticas y los militares: ambas carreras deben desarrollar habilidades que se confirman en la práctica y para el caso, un día se

adquirieron buques escuela. Son el escenario para prácticas y maniobras.

La Marina Mercante dispuso del Primero de Junio y después del buque escuela Náuticas México. En este sistema civil, las tres escuelas náuticas de México Veracruz, Mazatlán y Tampico preparan gente de mar para tripular buques comerciales y hoy cobran unos 4400 pesos de colegiaturas.

Hay que reconocer que la Secretaría de Marina paró los cobros excesivos que llagaron por 6000 al mes (hubo un tiempo la paga era simbólica pues a principios de los noventa se pagaban 18 pesos y luego 50 y así fue escalando hasta la actualidad que están a la par de muchas universidades privadas)

Mientras que en la H. Escuela Naval Militar, el gobierno desde su ingreso ofrece una beca integral a los alumnos y además les paga 1500 pesos al mes, bajo el esquema de una Pensión Remunerativa Estudiantil (PRE) que en su tiempo también de alguna manera se brindaba en las Escuelas náuticas cuando estuvieron administradas por la Secretaría de Marina.

A mi me daban 24 pesos. Pero en la naval les dotan, además de una computadora de última generación y su antigüedad en las fuerzas armadas inicia desde que entran a la escuela cuando firman un contrato donde deberán rendir un tiempo mínimo de servicio de 7 años o bien podrán seguir la carrera militar hasta el retiro.

Para operar buques complejos: petroleros y de transporte de gas licuado o de carga general. Los entrenan para navegar largas distancias y reparar máquinas en plena navegación y planear la descarga de miles de toneladas en puerto



En la H. Escuela Naval Militar, se prevalecen las habilidades no técnicas. Es decir, ética patriótica, lealtad, honradez, amor a la patria son vitales para el militar. Incluso les dan clases de etiqueta. De protocolo por si algún día sirve de agregado naval en alguna embajada o por si labora al servicio del presidente. Mientras al marino mercante, que es de corte civil, lo preparan fundamentalmente sobre habilidades técnicas.

Para operar buques complejos: petroleros y de transporte de gas licuado o de carga general. Los entrenan para navegar largas distancias y reparar máquinas en plena navegación y planear la descarga de miles de toneladas en puerto. Son innumerables cursos de actualización que se les exigen y que cada cinco años debe renovar.

El velero Cuauhtémoc, López Portillo les igualó a las demás marinas militares

Mire claro lector si hubo un presidente de México, con visión de marino ese fue, José López Portillo, el hombre quiso construir desde su megalomanía un país de marinos. Era frívolo y amante de los deportes extremos. Un día allá por 1979 buscó en Washington a don Fausto Fernández Ponte (qepd), uno de los periodistas más respetados de México que fungía en la capital estadounidense como corresponsal del viejo Excelsior y complementaba sus ingresos transportando estas naves por las aguas calmas de Unión Americana. Don Fausto, cuya ascendencia española le había llevado a dominar el arte de la navegación con vela gustaba charlar sobre su vida de navegante.

En una tarde lluviosa del año 2001, mientras tomábamos un café en su casa, Armando Supúlveda Ibarra, ex director de Excelsior y el cronista de Coatzacoahuas, Jose Ignacio Ordoñez (qepd) y un servidor, en plática informal nos contó aquel episodio. Así nos decía: «Aquella vez el expresidente estaba molesto

HISTORIA DEL BUQUE CUAUHTÉMOC DE LA ARMADA DE MÉXICO

EL BUQUE ESCUELA ARM CUAUHTÉMOC (BE-01) DE LA ARMADA DE MÉXICO SE HA CONSOLIDADO DESDE 1982 COMO UNA PLATAFORMA PARA LA FORMACIÓN DE CADETES Y UN SÍMBOLO DEL PATRIMONIO NAVAL Y DIPLOMÁTICO DE MÉXICO. ESTO DEBES SABER DE LA FAMOSA EMBARCACIÓN:

ORIGEN

FUE CONSTRUIDO EN LOS ASTILLEROS CELAYA DE BILBAO, ESPAÑA Y FUE ENTREGADO A MÉXICO EL 29 DE JULIO DE 1982.

SU DISEÑO ESTÁ INSPIRADO EN EL VELERO ALEMÁN GÖRCH FOCK Y SU NOMBRE HONRA AL ÚLTIMO EMPERADOR MEXICA.

FUNCIÓN PRINCIPAL EL BUQUE CUMPLE CON LA MISIÓN DE INSTRUIR A CADETES DE LA HEROICA ESCUELA NAVAL MILITAR, DONDE SE LES ENSEÑA:

MANIOBRACIÓN CON VELAS

NAVEGACIÓN

MANTENIMIENTO

VALORES NAVALES

DIPLOMACIA

LA EMBARCACIÓN HA VISITADO MÁS DE 200 PUERTOS EN CERCA DE 60 PAÍSES:

- FESTIVALES NAVALES
- EVENTOS DIPLOMÁTICOS
- REPRESENTACIÓN DE LA CULTURA MEXICANA

LOGROS

- EL BUQUE CUAUHTÉMOC DESTACÓ EN CUATRO CIRCUNNAVEGACIONES
- PARTICIPACIONES EN REGATAS COMO LA GRAN REGATA COLÓN DE 1992
- PREMIO "TETERA BOSTON", POR NAVEGAR LARGAS DISTANCIAS SIN MOTOR
- HA RECORRIDO MÁS DE 700 MIL MILLAS NÁUTICAS
- LAS MUJERES FUERON INTEGRADAS A LA TRIPULACIÓN NAVAL DESDE 2011



con los oficiales de la Armada de México porque descubrió que no sabían navegar utilizando la fuerza del viento.

No sabían operar veleros. Vivía una desilusión después de haber solicitado al secretario de marina en turno una tripulación completa para llevar de San Diego a Acapulco un velero recién adquirido que bautizó como Quetzalcóatl» Ante la negativa, supo que los marinos mexicanos eran ajenos a este viejo arte, propio de los navegantes del Mediterráneo.

Con impotencia se vio obligado a contratar una empresa norteamericana para esta maniobra. Sin mas referencias, en 1980, López Portillo supo que todas las marinas del mundo tenían un velero y mandó construir a los

astilleros Celaya de España, una nave que bautizó como Cuauhtémoc, la cual hoy se pasea por todo el mundo con los oficiales y marinería de las fuerzas navales, participando en torneos y regatas Internacionales: Su único fin es fomentar las buenas relaciones de México con otros países.

Y obvio que los oficiales se entrenen el arte de la diplomacia a la que algunos habrán de servir. Sin embargo, ambos desempeñamos tareas igualmente valiosas en el México marítimo. Lo admirable es que hayan podido conservar en estado óptimo el Cuauhtémoc después de 42 años, mientras nosotros, los mercantes perdimos el buque escuela Náutica México hace 20 años ante la mala administración. **VP**

**Doctor en Medio Ambiente y Primer Oficial de la Marina Mercante. Profesor de Economía en la Universidad Autónoma de Tamaulipas. hgomez@prodigy.net.mx*

AMERICAN CURIOS

POR **DAVID BROOKS***

En Estados Unidos se calcula que han desaparecido un tercio de todos los periódicos que existían en 2005. De los aproximadamente 6 mil periódicos que aún sobreviven en este país, más de dos perecen cada semana, y una mayoría han tenido que dejar de publicar diario para continuar sólo como semanarios.

LAS REDACCIONES han sufrido recortes masivos. Se registró un desplome de 70 por ciento entre 2006 y 2021 en la cifra de trabajadores en la industria de periódicos en Estados Unidos; el número de empleados en las redacciones se redujo a más de la mitad, de 75 mil a menos de 30 mil en ese periodo. Como resultado, hay lo que llaman desiertos de noticias en comunidades y hasta regiones por todo el país, lo cual ha beneficiado a la derecha estadounidense. Y este panorama se extiende, en diversos grados, por todo el mundo.

Entre los factores que llevan a esta crisis está la transición digital en el sector de los medios. El modelo de negocios tradicional, que giraba en torno a ingresos por publicidad, carteleras y el aviso oportuno, deja de funcionar en la era digital. El gran desafío para los medios en las tres décadas recientes es cómo navegar el mar digital.

Pero más allá de la nueva era tecnológica y sus implicaciones para los medios de noticias, la crisis del periodismo se debe en gran medida a fuerzas y personas ajenas al periodismo que están dispuestas, por razones de avaricia empresarial o por un juego político, a sacrificar a un periódico o a un medio.

Por un lado, empresarios e inversionistas cuyo interés central no es el periodismo, sino el negocio, imponen una estrategia de mercado que lleva al desastre a grandes y pequeños periódicos. Los medios son adquiridos por empresarios como si fueran una inversión más y los someten a la lógica absolutamente analfabeta de Wall Street, donde lo único que se evalúa son las ganancias y las divisas para inversionistas. Y para exprimir los beneficios financieros se aplican recortes drásticos de reporteros, fotógrafos, editores, caricaturistas, diseñadores, redactores y más —para reducir costos—, con lo cual inevitablemente diezman la calidad del medio, y con ello, la disminución de su público hasta llevarlo al suicidio.

Otro factor más en esta crisis son intereses políticos, que buscan usar al periodismo para sus propias agendas, algo que a veces se combina con los intereses empresariales. En este país, la ilustración de eso se ve plenamente en la relación entre los medios y Trump. Grandes empresas como *The Washington Post*, y las matrices empresariales de *CBS* y *ABC News*, entre otros, están sacrificando su periodismo por intereses de negocio y/o políticos ante un presidente que los acusa, hostiga y amenaza para sus propios fines políticos.

Todos justifican sus juegos con el periodismo con grandes frases como la defensa de principios como la libertad de expresión. Pero son muy flexibles en privado y, en efecto, obrando como decía Groucho Marx: Estos son mis principios y, si no te gustan, pues tengo otros. Por ello, el mayor reto para los periodistas y periódicos independientes es defender los principios fundamentales, y el propósito, del medio.

Nadie es periodista para volverse rico, ni para escalar en la sociedad, ni para ser empresario. El periodismo bueno e independiente, en su esencia, tiene la misión de intentar acercarse a la verdad, hacer que el poder rinda cuentas, dar voz a los que no son escuchados,

NADIE ES PERIODISTA para volverse rico, ni para escalar en la sociedad, ni para ser empresario. El periodismo bueno e independiente, en su esencia, tiene la misión de intentar acercarse a la verdad, hacer que el poder rinda cuentas, dar voz a los que no son escuchados, contar la historia de cada día.



El escritor Eduardo Galeano durante su visita a La Jornada en 2009.

contar la historia de cada día. Los periódicos que cumplen con esta misión deben ser vistos como un bien público con un propósito moral, señala Alan Rusbridger, periodista y ex director de *The Guardian*.

Quienes traten de reducir un buen periódico a sólo otra empresa más o solo otro instrumento en algún juego político, están atentando contra un esfuerzo colectivo dedicado a algo más importante que las ganancias y el poder personal.

Galeano escribió: los científicos dicen que estamos hechos de átomos, pero a mí un pajarito me contó que estamos hechos de historias. Contarlas con veracidad y cariño, y tejerlas en una historia compartida —y no como productos para vender o como parte de un juego político—, es periodismo. **VP**

*El reportero. <https://open.spotify.com/track/0sUrydckrOYWLTzX.54ae7>.





DESPRECIO Y CASTIGO

LA POLÍTICA DE TRUMP PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

En los primeros tiempos de éste, su segundo gobierno, Donald Trump va desplegando una política despreciativa y punitiva hacia América Latina y el Caribe, profundizando una lógica de hostigamiento, basada en sanciones, deportaciones masivas, amenazas de anexión territorial, aplicación de aranceles y recortes de ayuda a quienes no se alineen directamente a su gestión.

UNO DE LOS PILARES de la campaña presidencial de Donald Trump durante 2024 fue su cruzada contra los millones de inmigrantes ilegales del país. Prometió llevar adelante la mayor operación de deportación masiva en la historia del país, con un millón de personas deportadas por año. Y lo va cumpliendo.

Un cambio profundo, ya que su antecesor, Joe Biden había puesto atención a Latinoamérica sin hacerla su prioridad y había designado a su vicepresidenta, Kamala Harris, como la encargada de gestionar las causas de la migración desde el llamado Triángulo Norte (conformado por Guatemala, Honduras y El Salvador), aunque sin mayores logros. Durante su mandato, Biden, sin tanta alharaca como su sucesor, logró el récord de más de cuatro millones de deportados.

La meta de Trump es controlar la frontera con una alta tecnologización; utilizar la amenaza de subas de aranceles a los países que no quieran aceptar deportaciones o que no colaboren para frenar el camino de los migrantes y tercerizar la detención de los deportados (en Guantánamo u otras prisiones como la Cecot salvadoreña). Asimismo, dispuso la interrupción de las solicitudes de asilo por cuatro meses.

En su semana inaugural, Trump se enfrentó a su homólogo de Colombia, Gustavo Petro, por las deportaciones de migrantes. En la segunda, atacó la presidenta de México, Claudia Sheinbaum, por el control de la frontera. En su gira centroamericana Marco Rubio, logró acuerdos con El Salvador y Guatemala para acelerar deportaciones desde el norte.



Con respecto a México, las mayores tensiones se dieron cuando Trump dijo que iba a imponer aranceles del 25% a los productos mexicanos a partir del primero de febrero. Pero, luego de dialogar con la presidenta mexicana, esa suba arancelaria fue pausada durante treinta días, a cambio de que México desplegara diez mil efectivos en la frontera para controlar la migración y el tráfico de fentanilo.

Con respecto a Venezuela, parece haber un cambio en el posicionamiento estadounidense y del propio Trump. En su anterior gobierno había reconocido a Juan Guaidó como "Presidente encargado". Ahora, la postura tiende a ser más pragmática. Sin reconocer oficialmente al gobierno de Nicolás Maduro, se han entablado algunas negociaciones y conversaciones. El enviado especial de EEUU, Richard Grenell, negoció la liberación de ocho ciudadanos estadounidenses detenidos en Venezuela a cambio de recibir deportados en su país.

Otro aspecto relevante de la relación de Trump con América Latina es el acercamiento a presidentes ultraderechistas que adulan su figura y su construcción política. A Nayib Bukele, presidente de El Salvador, la gira del secretario de Estados Marco Rubio le sirvió para acercar posiciones con el presidente estadounidense, a quien le ofreció la famosa "megacárcel" de su país para recibir deportados.



A Nayib Bukele, presidente de El Salvador, la gira del secretario de Estados Marco Rubio le sirvió para acercar posiciones con el presidente estadounidense, a quien le ofreció la famosa "megacárcel" de su país para recibir deportados

Por otro lado, el libertario presidente argentino Javier Milei, es probablemente el jefe de Estado de mayor seguidismo a las posturas de Trump hacia la región. A sus participaciones en los encuentros de la CPAC (Conferencia de Acción Política Conservadora) y a sus votos en las resoluciones de Naciones Unidas, se le sumó la propuesta para buscar un Tratado de Libre Comercio de Argentina con Estados Unidos (lo que podría significar romper vínculos con sus socios del Mercosur).

Otro gobernante apurado por mejorar los vínculos con Trump es Daniel Noboa, presidente de Ecuador. Una muestra es la aplicación de aranceles por parte de Ecuador a productos mexicanos, en un 27%.

Noboa ha propuesto el año pasado reabrir la base militar que Estados Unidos operaba en la ciudad de Manta (cerrada en 2009 por el entonces mandatario Rafael Correa), así como también acercar vínculos con grupos estadounidenses con el pretexto de la necesidad de colaboración para enfrentar el aumento de la violencia criminal en el país en los últimos años (incluso contratando a los mercenarios de Blackwater).

Trump intentó apoderarse del Canal de Panamá e incluso ordenó cambiar el nombre del Golfo de México. En Panamá, Theodore Roosevelt firmó un tratado para la obra del Canal, que costó 375 millones de dólares y tomó alrededor de diez años para completarse.

Estados Unidos lo controló hasta 1977, cuando por un acuerdo entre Jimmy Carter y Omar Torrijos ordenó la devolución de la jurisdicción del Canal al país centroamericano de manera gradual, hasta completarla en 1999. Este acuerdo incluyó una cláusula de neutralidad en su operación.

En este punto Trump se basó para denunciar el manejo chino del canal.

A lo largo de los últimos dos siglos la relación entre Estados Unidos y los países latinoamericanos ha tenido idas y venidas en diferentes contextos.

Partiendo de la declaración conocida como "Doctrina Monroe", enunciada en 1823 por el entonces presidente James Monroe y la frase "América para los americanos" tuvo como finalidad combatir cualquier tipo de injerencia extracontinental en América.



Una vez concluida la Guerra Fría, el Consenso de Washington marcó la última década del siglo XX y las políticas neoliberales de apertura económica, desregulación de los mercados, privatización de empresas públicas, entre otras medidas, se propagaron por toda la región.

A comienzos del siglo XXI la relación tuvo diferentes momentos. El "No al ALCA" en noviembre de 2005 marcó un freno al proyecto para la creación de un Área de Libre Comercio de las Américas. Durante la segunda presidencia de Barack Obama se tendieron algunos puentes: fue

el primer presidente estadounidense en visitar Cuba desde la Revolución, pero eso sólo fue un cambio simbólico.

La primera presidencia de Trump no tuvo el foco puesto en América Latina, pero se destacó una política activa de presión y sanciones contra el gobierno venezolano.

La política exterior de Trump se concentró sobre todo en su región más próxima, es decir, en México y América Central, a través de la renovación del Acuerdo de Libre Comercio de América del Norte (NAFTA por sus siglas en inglés), rebautizado como T-Mec, así la asistencia sanitaria hacia los países centroamericanos en el contexto de la pandemia de Covid-19. Los países suramericanos no obtuvieron una especial atención durante este período.

Joe Biden intentó recapitular la relación con una Cumbre de las Américas en 2022, pero no tuvo éxito por la negativa a participar de varios mandatarios latinoamericanos. Allí anunció la creación de la Alianza para la Prosperidad Económica de las Américas (APEA), como un programa para fomentar inversiones en la región, buscando generar un contrapeso geopolítico al avance chino.

Y, ahora, el segundo gobierno de Donald Trump parece decidido a volver a pisar fuerte en la región latinoamericana, por su preocupación por la relación de China con los países de la región, el drama migratorio y la influencia hemisférica, centrado en su poder blando. **VP**

*Observatorio en Comunicación y Democracia (OCD)



EL ASCENSO DE CHINA Y LOS ARANCELES DE TRUMP:

¿UN GOLPE FATAL AL DÓLAR Y A LOS BONOS DEL TESORO?

POR PEDRO BARRAGÁN

DURANTE DÉCADAS, Estados Unidos ha sostenido su supremacía financiera global gracias a dos pilares: el dólar como moneda de reserva mundial y los bonos del Tesoro como activo libre de riesgo. Pero esta supremacía podría estar llegando a su fin, y uno de los factores clave detrás del cambio es el avance imparabable de China, sumado al impacto acumulado de las guerras arancelarias desatadas por la administración Trump. Unido a ello, la degradación de la calificación crediticia de Estados Unidos por parte de Moody's muestra que el mundo se dirige hacia un reordenamiento financiero profundo.

Las señales del mercado son claras. La semana pasada, Wall Street ha registrado su peor caída en un mes. El rendimiento de los bonos a 30 años ha superado el 5 %, una



barrera psicológica que no se alcanzaba desde octubre de 2023. El dólar, por su parte, ha perdido más del 7 % en lo que va del año, borrando todas las ganancias acumuladas en 2024. Detrás de estas cifras no hay simples altibajos del mercado, sino un cambio profundo en la percepción global sobre el liderazgo económico de Estados Unidos.

China ha jugado un papel central en esta transformación. Con su crecimiento sostenido, su avance tecnológico, su liderazgo en sectores clave como las energías renovables, los semiconductores y la inteligencia artificial, y su iniciativa de internacionalizar el yuan, el gigante asiático ha dejado de ser solo una potencia emergente para comenzar a convertirse en un competidor del dólar en el escenario financiero global.

Pero este escenario no ha nacido de la nada. La guerra comercial que desató Donald Trump en 2018, con aranceles punitivos sobre cientos de miles de millones en productos chinos, cambió las reglas del juego al empujar a China a fortalecer su autonomía económica y tejer alianzas en Asia, África y América Latina.



La guerra comercial que desató Donald Trump en 2018, con aranceles punitivos sobre cientos de miles de millones en productos chinos, cambió las reglas del juego al empujar a China a fortalecer su autonomía económica y tejer alianzas en Asia, África y América Latina



Esta guerra comercial se ha intensificado con la llamada “guerra de los chips” y la batalla tecnológica por el liderazgo en inteligencia artificial, semiconductores y nuevas tecnologías, donde Estados Unidos busca contener el avance chino mediante restricciones, bloqueos de exportaciones clave y sanciones dirigidas a frenar su imparable desarrollo tecnológico.

Lejos de doblegar a China, esa estrategia ha fortalecido su determinación de reducir su dependencia del dólar y del sistema financiero dominado por Estados Unidos. Además, ha empujado a Beijing a tejer alianzas más profundas con países del Sur Global y a escalar el proyecto de la Nueva Ruta de la Seda con iniciativas como la Ruta de la Seda Digital y el uso del yuan en acuerdos bilaterales.

Y ahora, estos días, a ese conflicto se suma una nueva línea de fractura: el reciente anuncio de Trump de imponer un arancel del 50 % a productos europeos clave. Esta medida no solo amenaza con intensificar las tensiones comerciales transatlánticas, sino que también amplifica la percepción global de que Estados Unidos se encamina hacia un aislacionismo económico que puede desestabilizar al sistema financiero mundial. Europa, uno de los principales aliados históricos de Estados Unidos, ya advierte de represalias comerciales y busca fortalecer sus propios mecanismos de defensa, incluyendo iniciativas para reducir la dependencia del dólar en sus transacciones internacionales.

Y como si todo esto fuera poco, Moody's ha recortado recientemente la calificación crediticia de Estados Unidos, enviando una señal contundente a los mercados: el país más endeudado del mundo ya no puede seguir presumiendo de solvencia incuestionable.



Japón, empiezan a ajustar sus propias estrategias. El rendimiento de los bonos japoneses a 30 años alcanzó esta semana un récord histórico



Con un déficit fiscal que supera los 1,3 billones de dólares en apenas medio año y una deuda federal que sobrepasa los 36 billones, la desconfianza crece. Para colmo, solo en junio vencen 6,5 billones en bonos, lo que presiona aún más a un Tesoro que depende de nuevas emisiones y de una confianza global que ya no es automática.

Las soluciones que baraja Washington —como nuevos recortes de impuestos— no hacen sino ampliar el agujero. Esto alimenta la inquietud de los inversores, que ven cada vez con más sospecha la sostenibilidad de la deuda estadounidense.

Hoy, los mercados internacionales sienten el impacto. El Banco Central Europeo ha advertido recientemente que la creciente percepción de riesgo sobre los activos estadounidenses, agudizada por las tensiones arancelarias y comerciales, podría alterar los flujos de capital globales y acelerar la transición hacia un sistema financiero multipolar. Además, los grandes tenedores extranjeros, como Japón, empiezan a ajustar sus propias estrategias.

El rendimiento de los bonos japoneses a 30 años alcanzó esta semana un récord histórico, reflejo de que las dudas sobre Estados Unidos están contagiando a otros mercados clave.

El retroceso del dólar no significa que su hegemonía vaya a desaparecer de inmediato. Pero sí marca un giro de fondo.

El avance de China, reforzado por las secuelas de la guerra arancelaria, ha dejado al descubierto las limitaciones de la estrategia estadounidense centrada en la imposición de sanciones, barreras y aranceles. Hoy, cada vez más países exploran cómo diversificar sus reservas y reducir su exposición al dólar, anticipando un mundo donde el poder financiero ya no esté concentrado en una sola moneda ni en una sola economía.

Lo que estamos viendo no es solo una crisis de mercado, sino un reordenamiento geopolítico y financiero global. El dólar y los bonos del Tesoro, que durante tanto tiempo fueron sinónimo de estabilidad, están perdiendo su aura de invulnerabilidad. Y al fondo de esta historia está el ascenso imparable de China, combinado con las heridas autoinfligidas por la guerra arancelaria de Trump. El desenlace está abierto, pero algo es seguro: el sistema financiero internacional ya no volverá a ser el mismo. **VP**



LOS IMPERIALISTAS ESTADOUNIDENSES

FRENAN LA REVOLUCIÓN TRUMPISTA

POR THIERRY MEYSSAN*



Numerosos periodistas fingen no entender la partida que se está jugando en Washington. Para ellos, Elon Musk y Donald Trump son advenedizos que sólo se apropian de lo que pueden en el Estado federal sin modificar las estructuras. Pero la realidad es diferente: el presidente Donald Trump está tratando de dismantlar el imperialismo enraizado en su país.

T RUMP DESTRUYE las agencias, secretas o públicas, que bajo pretextos diversos financiaban legalmente a los organizadores de revoluciones de colores y de otras formas de golpes de Estado.

El presidente Donald Trump se había fijado el dismantlamiento del "Imperio estadounidense" como objetivo inicial de su primer mandato presidencial.

Ya en la Casa Blanca, designó al general Michael Flynn para ser su consejero de seguridad nacional [1] y suprimió la presencia permanente del director de la CIA y del jefe del Estado Mayor Conjunto en el Consejo de Seguridad Nacional [2].

Los imperialistas estadounidenses se unieron entonces a los demócratas para enfrentarse a Trump y en solamente 2 semanas, lo obligaron a destituir al general Flynn e iniciaron contra él mismo todo tipo de operaciones tendientes a desacreditarlo, incluyendo 2 procedimientos de destitución (impeachment), llegando a acusarlo de ser un agente ruso.

Es con toda esa experiencia previa que Donald Trump aborda su segundo mandato, en 2025, siempre con el mismo objetivo: dismantlar el "Imperio estadounidense". Pero esta vez, Trump ha mencionado ese tema de fondo sólo en su nuevo discurso de Riad, el 13 de mayo. Después de recordar el discurso que pronunció hace 8 años, en la misma sala, donde exhortaba los Estados musulmanes



Elon Musk estuvo encargado de mostrar a todos que la USAID no es el órgano de ayuda humanitaria que se decía sino una verdadera «organización criminal». Musk sacó a la luz gastos turbios en el exterior por un total de 200 millones de dólares

a poner fin al apoyo que aportaban a las organizaciones terroristas [3], Trump llamó esta vez a reemplazar la guerra por el comercio, denunció los «constructores de naciones», los «neconservadores», las «ONGs liberales» y «otros intervencionistas que pretenden reformar sociedades complejas que ellos mismos no entienden» y elogió la vitalidad de los pueblos del Medio Oriente ampliado o Gran Medio Oriente. Trump declaró: «Como ya lo he demostrado en numerosas ocasiones, estoy dispuesto a poner fin a los pasados conflictos y a forjar nuevas asociaciones en aras de un mundo mejor y más estable, aunque nuestras divergencias pueden ser muy profundas (...) En los últimos años, demasiados presidentes estadounidenses se han sentido acosados por la idea de que nuestro deber sería examinar las almas de los dirigentes extranjeros y utilizar la política de Estados Unidos para hacerles pagar sus pecados (...) Si las naciones responsables de esta región aprovechan este momento, dejan de lado sus diferencias y se concentran en los intereses que los unen a ustedes, la humanidad entera se asombrará pronto de lo que verá aquí, en este centro geográfico del mundo, el corazón espiritual de sus más grandes religiones.»

Pero, fuera del ojo de las cámaras, es ante los tribunales donde el presidente Donald Trump lucha por disolver los órganos del imperialismo. Por ejemplo, el Departamento de Eficacia Gubernamental (DOGE) rápidamente despidió a los funcionarios de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID), de la National Endowment for Democracy (NED) y sobre todo a los del Instituto de la Paz de Estados Unidos (USIP). Pero no ha logrado limpiar el extremadamente opaco Buró del Servicio Fiscal.

En un primer momento, Elon Musk estuvo encargado de mostrar a todos que la USAID no es el órgano de ayuda humanitaria que se decía sino una verdadera «organización criminal». Musk sacó a la luz gastos turbios en el exterior por un total de 200 millones de dólares, incluyendo 1,5 millones de dólares asignados a los medios de prensa anticubanos, 2 millones de financiamiento para un film de animación transgénero en Perú, 2,1 millones de dólares para financiar la BBC en Libia, 8 millones de dólares para la compra de suscrip-



ciones a Político Pro, 10 millones de dólares para comidas destinadas a grupos terroristas vinculados a al-Qaeda, 15,4 millones de dólares para asociaciones LGBTQ+, 20 millones de dólares para producir una versión iraquí de la serie de televisión Sesame Street, 75 millones de dólares para financiar programas de diversidad, equidad e inclusión y 150 000 millones asignados a la construcción de «un mundo equitativo con cero emisiones de gases de efecto invernadero» de aquí al año 2030.

La senadora republicana Joni Ernst (Iowa) reveló por su parte que la USAID, supuestamente dedicada al trabajo humanitario, entregó en Ucrania 1 millón de dólares a una empresa de tapices, 300 000 dólares a la Ukraine Pet Alliance —dedicada a la comercialización de collares para perros—, 148 000 dólares a una empresa de producción de encurtidos, 319 000 dólares a una fábrica de procesamiento de carne y 89 000 dólares a un viñedo.

Todos estos ejemplos resultan sorprendentes cuando hablamos de gastos supuestamente vinculados a «trabajo humanitario». Pero tampoco se trata de casos de simple corrupción sino más bien de la creación de «fachadas» para la realización de actividades encubiertas.

Como resultado de una denuncia presentada por Democracy Forward y Public Citizen Litigation Group a nombre de los sindicatos American Foreign Service Association y American Federation of Government Employees, un juez federal de Columbia suspendió el despido administrativo inminente de 2 200 empleados de la USAID.



La administración Trump no ha podido disolver el USIP y la NED, dos agencias creadas por el presidente Ronald Reagan para garantizar una fachada legal a ciertas operaciones de la CIA. El problema es que el USIP y la NED no dependen de la Casa Blanca



El mismo juez de Columbia, Carl Nichols, ordenó también la reintegración temporal a sus puestos de otros 500 empleados de la USAID que ya habían sido despedidos.

Las reacciones, tanto en Estados Unidos como a nivel internacional, ante el intento de la administración Trump de cortar los presupuestos de la USAID fueron coordinadas por Nina Jankowicz, quien, después de haber trabajado como responsable de la censura impuesta por la administración Biden, hoy trabaja desde Londres. Según Elon Musk, Nina Jankowicz también recibía financiamiento de la USAID. Ella dice que no.

Los partidarios de Donald Trump han subrayado que el Organized Crime and Corruption Reporting Project (OCCRP), suministrador de las «informaciones» falsas que permitieron iniciar contra Trump un procedimiento de impeachment durante su primer mandato presidencial, el UkraineGate, también era una creación de la USAID. Varios medios de diferentes países —Mediapart en Francia, Drop Site News y Reasonator en Estados Unidos, Il Fatto Quotidiano en Italia y Reporters United en Grecia— eran utilizados por la USAID, quizás sin que sus propios dirigentes lo supieran, para difundir las “noticias” o “informaciones” que la CIA estadounidenses quería hacer públicas.

El USIP y la NED son fondos de capital-riesgo dedicados a la “democracia”. Al igual que la OTAN, creada oficialmente para luchar contra el comunismo



La administración Trump no ha podido disolver el USIP y la NED, dos agencias creadas por el presidente Ronald Reagan para garantizar una fachada legal a ciertas operaciones de la CIA. El problema es que el USIP y la NED no dependen de la Casa Blanca sino que son entidades jurídicas autónomas, aunque su presupuesto anual es aprobado por el Congreso como parte de los gastos del Departamento de Defensa y del Departamento de Estado.

El USIP y la NED son fondos de capital-riesgo dedicados a la “democracia”. Al igual que la OTAN, creada oficialmente para luchar contra

el comunismo —aunque su primer secretario general, el general británico Hasting Ismay, confesó que en realidad tenía un objetivo muy diferente [4]—, el USIP y la NED fueron creados oficialmente para aportar medios a quienes defienden la democracia ante el comunismo. Sin embargo, también al igual que la OTAN, el USIP y la NED no fueron disueltos cuando desapareció la URSS. Actualmente, tanto la OTAN como el USIP y la NED no son otra cosa que órganos del imperialismo anglosajón.

Es por eso que el tándem Estados Unidos-Reino Unido dirige la OTAN, mientras que el USIP y la NED han sido incorporados a la alianza de los servicios secretos anglosajones, los “Cinco Ojos” (The Five Eyes) (Australia, Canadá, Estados Unidos, Reino Unido y Nueva Zelanda).

Después del despido de la mayoría de los empleados de la USAID, muchos lograron ser reintegrados gracias a decisiones judiciales. Varios tribunales han considerado que la reforma decidida por el DOGE era ilegal y la han anulado.



Ya está definitivamente demostrado que el USIP y la NED utilizaron fondos federales, asignados por el Congreso, para intervenir no sólo en la vida política de otros países sino incluso en el escenario político de Estados Unidos



Senadora republicana Joni Ernst.

El presidente Trump esperaba librar el mundo de la influencia nefasta de la USAID, el USIP y la NED, pero ahora resulta que la Casa Blanca, el Departamento de Defensa y el Departamento de Estado no cuentan con la autoridad necesaria para disolver esas agencias, ni siquiera teniendo en cuenta que sus actividades no corresponden con sus objetivos supuestos.

En todo caso, en este momento ya está definitivamente demostrado que el USIP y la NED utilizaron fondos federales, asignados por el Congreso, para intervenir no sólo en la vida política de otros países sino incluso en el escenario político de Estados Unidos. Por ejemplo, el USIP y la NED participaron en la creación del Digital Forensic Research Laboratory (DFRLab), que censuró las opiniones de los estadounidenses que denunciaban la manipulación de la elección presidencial de 2020 a favor de Joe Biden. También financiaron el Global Disinformation Index, una asociación británica que desató una campaña mundial para cortar los ingresos publicitarios a medios de difusión que luchan contra el "imperialismo estadounidense", principalmente medios estadounidenses favorables a Donald Trump.

El DOGE también se esforzó por penetrar en el Buró del Servicio Fiscal. Estructuralmente hablando, ese Buró es una administración dependiente del Departamento del Tesoro, así que los empleados del DOGE tendrían que tener acceso a sus oficinas y deberían haber tenido acceso a los expedientes que contienen todos los pagos que realizan las diferentes instituciones y órganos estadounidenses... incluyendo los pagos a responsables políticos extranjeros.



Es importante tener en cuenta que el "Imperio estadounidense" paga salarios a ciertos jefes de Estado y/o de gobierno extranjeros, así como a ministros, diputados y otros líderes políticos del mundo entero para que defiendan los intereses del imperio... en lugar de los intereses de sus propios países. Al menos una veintena de dirigentes franceses figuran en esas listas de asalariados —que cobran como mínimo 7 500 euros. Pero, ¡sorpresa!, al principio un juez prohibió al DOGE todo acceso a ese fichero argumentando que también contiene información confidencial sobre ciudadanos estadounidenses.

En un segundo tiempo, el DOGE obtuvo permiso para que al menos uno de sus empleados pudiera consultar ese fichero... pero sin poder copiarlo, sólo fue autorizado a tomar notas con papel y lápiz. Resultado: todavía habrá que esperar para enterarnos de quiénes son los dirigentes que traicionan a sus conciudadanos.

El "Imperio estadounidense" cuenta todavía con muchas más estructuras opacas, como la U.S. African Development Foundation, cuya sede está a pocos metros de la Casa Blanca. Esa organización es independiente de la administración... pero vive sólo de los fondos federales. Cuando el

DOGE trató de entrar en su sede, un servicio armado de seguridad privada le cerró el paso.

La oposición imperialista a la revolución trumpista no ha dicho aún su última palabra. De hecho está obstaculizando la aplicación de las decisiones presidenciales en espera de las próximas elecciones de medio mandato (las llamadas mid-term election), abrigando la esperanza de que los partidarios del presidente Trump salgan derrotados. Pero, mientras tanto, va creando nuevas estructuras que le permitan mantener su influencia, aunque el Congreso actual no le apruebe nuevos financiamientos.

Notas:

[1] «La reforma del sistema de Inteligencia según el general Flynn», por Thierry Meyssan, *Contralínea (México)*, Red Voltaire, 27 de noviembre de 2016.

[2] «Donald Trump disuelve la organización del imperialismo estadounidense», por Thierry Meyssan, *Red Voltaire*, 30 de enero de 2017.

[3] «Donald Trump's Speech to the Arab Islamic American Summit», por Donald Trump, *Voltaire Network*, 21 de mayo de 2017.

[4] En los años 1950, el general británico Hasting Ismay, como secretario general de la alianza atlántica (desde 1952 hasta 1957) describía los objetivos de la OTAN de la siguiente manera: «Mantener a los estadounidenses dentro, a los rusos afuera y a los alemanes bajo tutela. VP»

*Thierry Meyssan, intelectual francés, presidente-fundador de la Red Voltaire y de la conferencia Axis for Peace. Sus análisis sobre política exterior se publican en la prensa árabe, latinoamericana y rusa.



Collage: www.derechoalapaz.org

Recientemente el vicepresidente estadounidense, J. D. Vance, señaló en Maryland ante los graduados de la Academia Naval de Estados Unidos, que la época del dominio absoluto del mundo había llegado a su fin.

EL MUNDO LAS AMENAZAS Y LA ONU

POR PABLO RUIZ

“Tras la Guerra Fría, Estados Unidos disfrutó de un dominio casi indiscutible de los bienes comunes: el espacio aéreo, el mar, el espacio y el ciberespacio. Pero la era del dominio incontestable de Estados Unidos ha terminado.”

HOY NOS enfrentamos a graves amenazas en China, Rusia y otras naciones decididas a vencernos en todos y cada uno de los dominios”, dijo Vance; agregando, que “tenemos que ser, todos nosotros, no sólo más inteligentes”, pero ahora «tenemos que asegurarnos de que [cuando] enviamos a nuestras tropas a la guerra, lo hacemos con las herramientas adecuadas», según reporta Yahoo News. Lo anterior, avicina que continuará aumentando el gasto militar estadounidense.

En Europa también la clase dirigente en los últimos tiempos ha continuado alimentando la retórica belicista bajo el argumento de que existen, según la inteligencia de Dinamarca y Alemania, “amenazas” de que Rusia los atacará en los próximos años y que la población debe estar preparada para el “peor escenario posible” incluido un ataque nuclear.

Cualquier analista serio rechazaría esta afirmación ya que Rusia no tiene la capacidad de sostener una guerra convencional exitosa con un país europeo amén también porque el Tratado de la OTAN obliga, de acuerdo al artículo 5, a que se desate una guerra de respuesta de los 42 países de la alianza atlántica contra Rusia.

En cifras reales, mientras Rusia alcanzó un estimado de 149.000 millones de dólares de gasto militar en 2024, de acuerdo a los datos de SIPRI, Europa, excluida Rusia, gastó casi cuatro veces más llegando a la cifra de 544.000 millones de dólares. Y si sumamos los 997.309 y los 29.346 millones de dólares que gastó Estados Unidos y Canadá, el 2024, estamos hablando de más de 10 veces el gasto militar de Europa, EEUU y Canadá con respecto a Rusia.



La opción nuclear también no es recomendable ya que esto representaría una muerte conjunta "asegurada" entre los países de la OTAN y Rusia y las consecuencias para el mundo serían inimaginables



La opción nuclear también no es recomendable ya que esto representaría una muerte conjunta "asegurada" entre los países de la OTAN y Rusia y las consecuencias para el mundo serían inimaginables. La misma Federación Rusia, en todo caso, sí ha dicho que en caso de un peligro "existencial" a su seguridad podría usar sus armas estratégicas, armas nucleares, contra cualquier Estado que ponga en peligro su propia existencia. Sin embargo, esto también lo podrían hacer todas las potencias nucleares en caso de un peligro existencial definitivo. El único precedente al respecto es que sólo Estados Unidos ha sido capaz de utilizar bombas nucleares en la historia de la humanidad contra las ciudades de Hiroshima y Nagasaki en 1945.

Por lo mismo, seguir alimentando la retórica de la guerra y seguir los mismos pasos de siempre, una y otra vez, es completamente irracional y es urgente que todos los líderes mundiales retomen el sentido de la responsabilidad política que tienen sus cargos y que no es



otra que lograr convivir y preservar la paz, tanto dentro de sus propios países como fuera de ellos, por lo cual deben lograr resolver sus diferencias internas como con otros países mediante el diálogo y la diplomacia.

Es cierto que Estados Unidos y la Unión Europea hoy no pueden "disfrutar", como señala Vance, de todas las regalías y ventajas que tenían antes para imponer su voluntad a las naciones más pequeñas. Hoy, efectivamente, tienen competencia en muchos frentes. Entre ellos, en el ámbito comercial y militar.

Es cierto, y en hora buena, que ya no gozan del dominio unipolar para seguir imponiendo por la fuerza sus deseos y su voluntad a destajo. Por eso mismo, es urgente que hayan nuevas reglas del juego en el mundo actual donde los nuevos actores como Brasil, China, Rusia, India, Sudáfrica, los BRICS, y tantos más, abogan por un mundo multipolar donde



La Organización de Naciones Unidas debería jugar un rol fundamental para resolver estas guerras y tensiones mundiales pero, lamentablemente, no ha tenido la fuerza necesaria para hacerlo y está cada vez más debilitada



todas las naciones importen, donde haya justicia e igualdad en las relaciones internacionales y se termine definitivamente con la política del garrote y del más fuerte.

En ese nuevo mundo que emerge se necesita un tratado de seguridad común que tenga por fin regular las relaciones internacionales para poner fin a las guerras y alentar una agenda de desarme. Si las naciones del mundo, especialmente las más poderosas, se ponen de acuerdo y se crean las condiciones para el respeto común de todas las naciones de la tierra podremos convivir en paz y será posible la desmilitarización del planeta y poner fin al derroche del gasto militar.

La ONU en este nuevo escenario

Son muchos los conflictos en curso y otros que en cualquier momento pueden estallar. Entre ellos, Ucrania-Rusia, Yemen, Sudán, la guerra contra Palestina, contra el Líbano, la amenaza latente de Israel contra Irán, la tensión con Corea del Norte, por Taiwán, los enfrentamientos aislados en el mar de China meridional. Los tiempos que vive la humanidad son muy peligrosos.

La Organización de Naciones Unidas debería jugar un rol fundamental para resolver estas guerras y tensiones mundiales pero, lamentablemente, no ha tenido la fuerza necesaria para hacerlo y está cada vez más debilitada.

No ha podido desactivar los conflictos en curso y el alto peligro que estos representan para la seguridad mundial. Es más, Israel ha desafiado abiertamente a la ONU violando reiteradamente los mínimos diplomáticos y las leyes de guerra incluso atacando instalaciones y personal de las mismas Naciones Unidas quienes han resultado heridos o muertos por las fuerzas armadas de Israel.



Israel ha desafiado abiertamente a la ONU violando reiteradamente los mínimos diplomáticos y las leyes de guerra incluso atacando instalaciones y personal de las mismas Naciones Unidas



Para empeorar la misma situación de debilidad de la ONU la prensa ha señalado que el 2 de junio próximo será elegida como presidenta de la Asamblea General de la ONU la ex ministra de Asuntos Exteriores de Alemania, Annalena Baerbock, quien sustituirá al presidente actual, el camerunés Philémon Yang.

Analenna Baerbock, de 44 años, del Partido Verde alemán, nieta de Waldemar Baerbock, un nazi ferviente defensor del nacionalsocialismo como reporto la revista alemana Bild, señaló el 2023 ante el Consejo de Europa, en Estrasburgo, que "Estamos librando una guerra contra Rusia, no entre nosotros".

Palabras, en todo caso, concordantes con la actitud de Alemania de participar indirectamente en la guerra que libran Ucrania y Rusia, enviando armamento, municiones, y tanques a la parte ucraniana.

Por lo mismo, resulta controversial y negativo que Baerbock asuma un cargo de tan alta responsabilidad en la ONU lo que indica que la organización internacional no tiene estándares mínimos y no le importa que se elija a una persona que tenga en su hoja de vida la participación directa o indirecta en cualquier guerra. En un mundo en donde todas y todos estamos en peligro la Organización de Naciones Unidas debería cumplir un papel destacado y es importante que sus líderes y voceros sean intachables, para cumplir su misión de trabajar por el respeto de los derechos humanos y para asegurar el derecho de todas y todos a vivir en paz. **VP**

**Pablo Ruiz es integrante del Observatorio por el Cierre de la Escuela de las Américas en Chile y editor de la Revista El Derecho de Vivir en Paz www.derechoalapaz.org*



ZELENSKI AMENAZA A SUS ALIADOS CON PROVOCAR LA TERCERA GUERRA MUNDIAL

En conferencia de prensa junto al presidente de la República Checa, Petr Pavel, el ucraniano Volodimir Zelenski, cuyo mandato presidencial expiró en mayo de 2024, declaró:

EL ALTO AL FUEGO absoluto es un modelo propuesto por los estadounidenses. Vamos en ese sentido. A partir de esta fecha o de otra preferiblemente más pronto. Probemos entonces 30 días. ¿Por qué el alto al fuego por 30 días? Porque es imposible ponerse de acuerdo sobre algo en 3, 5, 7 días. Eso es teatro de su parte. Porque en 2 o 3 días no puede construirse ningún plan tendiente a fijar las próximas etapas para poner fin a la guerra.

Así que no es simplemente demasiado grave o es muy frívolo. Fingir para dar la impresión de que la atmósfera es relajada con el fin de sacar a Putin del aislamiento, durante las festividades del 9 de mayo, y de hacer que todos sus invitados se sientan cómodos, por supuesto, de esos dirigentes, sus amigos o sus socios, que estarán, por alguna razón en la Plaza Roja el 9 de mayo, ninguno ayudará a Putin. Nosotros, simplemente, o estamos en guerra o Putin demuestra que está dispuesto a un alto al fuego, a la primera parte del fin de la guerra. Estamos dispuestos, desde el 1º, desde el 3, desde el 5. Si él necesita una cita para el día 7, no nos importa.»

• Durante la misma conferencia de prensa, siempre en presencia del presidente checo Petr Pavel, Volodimir Zelenski dijo también: «Nuestra posición es muy simple para todos los países que se plantean ir, o que ya se dirigen a Rusia, el 9 de mayo: no nos hacemos responsables de lo que suceda en el territorio de la Federación Rusa. Son ellos quienes garantizan la seguridad y, por consiguiente, nosotros no ofreceremos ninguna garantía.

No sabemos lo que hará Rusia en estas fechas. Puede tomar ciertas medidas —incendio voluntario, explosiones, etc.— y después acu-



samos. Y como presidente, he dicho al ministro de Relaciones Exteriores que debemos informar a todos los que nos pregunten: “No recomendamos ir a Rusia.” Y si ustedes deciden ir [a Rusia], no nos pidan nada. Será la decisión personal de ustedes mismos.»

• Calificando esas palabras de “provocaciones verbales”, el vicepresidente del Consejo de Seguridad de Rusia, Dimitri Medvedev, declaró ese mismo día que nadie podrá garantizar que Kiev sobreviva al 10 de mayo si Ucrania ataca Moscú durante la celebración de la Victoria sobre el fascismo, el 9 de mayo

• Como medida de precaución, las autoridades rusas anulaban el Desfile de la Victoria que iba a realizarse en Sebastopol, o sea en la península de Crimea, que Kiev sigue considerando territorio ucraniano.

• Washington optó por mantenerse al margen de esta polémica. Hasta el momento, sólo se ha pronunciado públicamente el primer ministro de Eslovaquia, Robert Fico, quien ya había anunciado su decisión de viajar a Moscú, a pesar de la oposición de la Unión Europea. El primer ministro eslovaco comentó las declaraciones de Zelenski:

«Yo rechazo esas amenazas sobre la cuestión de la seguridad. Respeto plenamente el hecho que la seguridad es una cuestión interna de la Federación Rusa. Pero si el señor Zelenski cree que sus declaraciones

harán que no vengan las delegaciones, está completamente equivocado. Es una gran falta de respeto que alguien acuse al país que hizo la mayor contribución a la victoria sobre el fascismo, que hizo los más grandes sacrificios que podamos imaginar. Así que celebremos [el 80º aniversario del fin de la Segunda Guerra Mundial], pero “pudiéramos mandar un dron u otra cosa contra ustedes”. Para mí ese tipo de declaraciones es inaceptable.»

El primer ministro de Eslovaquia, Robert Fico, fue herido en un intento de asesinato, en su propio país, el 15 de mayo de 2024, y pasó meses hospitalizado, pero ha mantenido sus posiciones ante la Unión Europea.

• Las autoridades de Polonia autorizaron el avión del primer ministro eslovaco Robert Fico a transitar por el espacio aéreo polaco para viajar a Moscú. Pero los gobiernos de Lituania y de Letonia negaron esa autorización al avión del presidente de Serbia, Aleksandar Vucic, quien también había anunciado su participación en las festividades rusas del 9 de mayo.

• El 9 de mayo, 29 dirigentes del mundo entero estarán presentes en la Plaza Roja de Moscú y militares de 12 países desfilarán junto a las tropas rusas en la celebración del 80º aniversario de la Victoria sobre el nazismo.

• El Kremlin anunció que el presidente de la República Popular China, Xi Jinping, y el presidente de la Federación Rusa sostendrán un largo encuentro al margen del desfile de la Victoria. Ambos dirigentes abordaron la respuesta común de sus países ante las amenazas, a penas disimuladas, de Kiev. **VP**

**Red Voltair*





WORLD
ECONOMIC
FORUM

COMMITTED TO
IMPROVING THE STATE
OF THE WORLD



LA GUERRA DE LOS RICOS Y EL SALARIO UNIVERSAL

POR **JORGE MAJFUD***

Ni la democracia ni el capitalismo hicieron más ricos y desarrollados al Noroccidente. Lo hizo el imperialismo. La diferencia entre el capitalismo y la democracia radica en sus principios éticos, ideológicos y de valores sociales.

UNO SE DEFINE por su objetivo de distribución del poder (de la libertad y de los beneficios de las sociedades) y el otro por su contrario: por su concentración en una minoría progresivamente más pequeña y más poderosa. Como todo sistema dominante, el capitalismo no sólo se especializó en

secuestrar bienes materiales sino también simbólicos, desde la política, la ideología, la ética, la estética, la narrativa de sus medios propagadores y los medios periodísticos hasta los medios culturales a través de la industria de la cultura. Como todo sistema dominante, se reproduce como un fractal en cada individuo, en cada sociedad y en el orden global. En los tres niveles existe y ha existido siempre una relación parasitaria de una minoría sobre una mayoría. De la misma forma que dentro de una socie-

dad la clase trabajadora es parasitada (física e intelectualmente) por las clases dirigentes, así también ha ocurrido siempre con la mayoría de los países y los imperios parásitos.

Para encubrir o justificar una posición de dominio y explotación, el esclavista debe demonizar, desmoralizar, desacreditar y “de-nigrar”



Erradicar la pobreza en todo el mundo costaría entre 70.000 y 325.000 millones de dólares al año, es decir, menos del 0,5 por ciento del PIB de los países de la OCDE

al esclavo. Esta moral también es parasitaria, ya que una vez inoculada en el organismo del oprimido se alimenta y reproduce en ese mismo organismo hasta producir esclavos en plenitud, defensores incondicionales de sus amos. Esclavos que quieren ser amos, oprimidos que sueñan con ser opresores ricos y apenas si llegan a opresores pobres.

Entre muchos dogmas, uno que continúa siendo popular reza que “los pobres son pobres porque quieren”, porque “no se esfuerzan lo suficiente”, “porque se drogan o beben alcohol”, “porque no trabajan”, como si entre las clases dirigentes, empresariales y políticas no existieran drogadictos, alcohólicos, perezosos y desocupados, y no por eso se caen de la escala de privilegios sociales y mucho menos terminan viviendo en la pobreza. Luego, ante cualquier movilización por justicia social, los herederos de los esclavistas y sus remedos de segunda sacan su látigo clasista: “vayan a trabajar, manga de vagos”. Del mismo eran acusados los indígenas que trabajaban en las minas de estaño en Bolivia y morían a los treinta años, no sólo porque todos sufrían de neumoconiosis (“pulmón negro”), sino porque cuando tenían un domingo libre, los desarraigados iban a los bares de los pueblos a emborracharse y a imaginarse el amor con una prostituta para el escándalo del cura del pueblo y de las señoras de la clase alta. Lo mismo los negros esclavos en Brasil. Lo mismo los mexicanos en Estados Unidos, los recogedores de bananas en América central y los gauchos blancos en Argentina, según Domingo Sarmiento. Los pobres esclavos o rebeldes libertos eran degenerados, holgazanes, corruptos e inmorales.

Esta relación material-simbólica no ha cambiado desde entonces. Sólo se ha transformado. El viejo mito se choca de narices contra la realidad y sobrevive siempre. Porque los pobres, los necesitados, los atados a un salario miserable y al terror de perderlo son presas fáciles de la esclavitud, física y moral y, por si fuese poco, son una necesidad del mercado: cuanto más adoctrinados, cuanta menos educación, cuanta menos independencia, los obreros y consumidores incrementan los beneficios del capital. Esto ha sido así desde los tiempos de las repúblicas bananeras hasta el metaverso virtual de las inversiones y el



dinero virtual. Pero como toda ley, como toda decisión judicial, como todo dinero es simbólico sin una fuerza de coerción, este mundo virtual debe ser sostenido por la antigua brutalidad militar, está de más decir. Esto se prueba con un simple dato: erradicar la pobreza en un país como Estados Unidos es barato. Con el uno por ciento del PIB nacional (25 por ciento del presupuesto anual del Pentágono; menos del tres por ciento de lo gastado en la guerra en Afganistán) se erradicaría la pobreza completamente.

Erradicar la pobreza en todo el mundo costaría entre 70.000 y 325.000 millones de dólares al año, es decir, menos del 0,5 por ciento del PIB de los países de la OCDE.^[1] Con todo, los expertos coinciden en que, para luchar contra la pobreza de forma más eficiente, mejor que un plan para los pobres es un plan universal.

Exactamente la misma lógica se aplica no sólo para mantener los salarios y las posibilidades de las pequeñas empresas eternamente deprimidas, sino para impedir o postergar la gran amenaza que pende sobre las elites parasitarias, por nombrar un solo factor que acelerará la revolución del siglo XXI: el salario universal. La Gran Revolución de este siglo está siendo postergada por la reacción fascista, último recurso del capitalismo y de los imperios, violentos, genocidas y moribundos.

Un estudio del Banco Mundial demostró que, en su abrumadora mayoría, los pobres que recibieron salarios gratis no lo gastaron ni en alcohol ni en tabaco. Por el contrario, luego de un tiempo el consumo de esos estimulantes disminuyó.

Claro que estos datos no son bienvenidos para aquellos que se sienten con algún privilegio amenazado o no son reverenciados lo suficiente por los impuestos que pagan. Otro estudio de la Universidad de Ohio publicado en 2009 recogió la crítica más común contra los programas de redistribución: “En Nicaragua circularon otras opiniones negativas y malentendidos sobre el RPS. Una funcionaria de alto rango del Ministerio de la Familia informó que el RPS solo daba dinero en efectivo, y que los esposos espe-

raban el regreso de sus esposas para quedarse con el dinero y gastarlo en alcohol.”^[2]

En mayo de 2014, el mismo Banco Mundial se hizo eco de esta idea y terminó rebatiéndola en un estudio que incluyó decenas de estudios de campo. El informe respondió a la pregunta central en el mismo título: “¿Los pobres desperdician dinero en alcohol y cigarrillos? No”. De hecho, aunque no de una forma significativa, el consumo de estos estimulantes disminuyó.

La conclusión del estudio del Banco Mundial fue “Deberíamos dejar de preocuparnos por el mal uso que los pobres les dan a sus ingresos por transferencias. No lo gastan en alcohol y cigarrillos sino en chocolates”.

Diversos estudios y experimentos estatales han demostrado una verdad que, por simple, no se considera como tal sino como una mera tautología: “la principal razón por la cual los pobres son pobres es porque no tienen dinero”. Cada vez que uno menciona este “descubrimiento” articulado por varios sociólogos e historiadores contemporáneos, tiene que reservar unos segundos hasta que las risas dejen lugar a un silencio más reflexivo. Un estudio de The Lancet en Namibia concluyó que cuando los pobres reciben un salario sin condiciones, tienden a trabajar más fuerte que si les dicen que deben hacer para merecerlo.



Gran parte de la crítica y los miedos sobre el salario universal se basan en el miedo a que la gente deje de trabajar en masa. Este miedo procede de una corrupción propia del capitalismo: nadie se mueve si no es por dinero.

Como ya lo analizamos en Moscú en la telaraña, la propuesta de un Salario Universal tiene un antecedente contradictorio y paradójico. Durante la Segunda Guerra mundial, Juliet Rhys-Williams, miembro del Partido Liberal (por entonces la izquierda en Inglaterra), propuso un “impuesto negativo” por el cual todos aquellos quienes tuviesen un ingreso por debajo de una línea mínima de subsistencia deberían recibir un subsidio en relación inversa a su ingreso.

Es decir, si consideramos una curva de ingresos ascendentes y la atravesamos con una recta horizontal definiendo un mínimo de subsistencia, todos aquellos que queden por debajo de la recta deberían recibir tanto como sea necesario para alcanzar el mínimo, mientras los demás deberían pagar tanto más cuanto más altos sean sus ingresos.

Obviamente que los impuestos progresivos son un criterio conocido y practicado desde hace mucho tiempo, pero no la primera parte. En su libro *Where Do We Go from Here Chaos or Community?* (1967), Martin Luther King había entrevistado la solución: “Debemos crear pleno empleo o crear ingresos. Estoy convencido de que el enfoque más simple demostrará ser el más efectivo: la solución a la pobreza es abolirla directamente mediante una medida ahora ampliamente discutida: el ingreso garantizado”.

En 1964, al mismo tiempo que Lyndon Johnson radicalizaba su guerra imperialista contra Vietnam y la CIA hacía lo mismo con África y América Latina, como suelen hacer los demócratas (la izquierda imperialista), se mostraban más humanos fronteras adentro. El programa “Guerra contra la pobreza” incluyó experimentos sociales muy similares al ingreso universal, algo que ni el gurú del neoliberalismo, el economista Milton Friedman se oponía. Más bien lo contrario, cuando propuso su “impuesto negativo”. [1]

Los resultados fueron positivos, aunque tuvieron una lectura negativa. Hubo un nueve por ciento menos de trabajo asalariado, pero entre madres jóvenes y jóvenes pobres, la tasa de graduación de la secundaria aumentó un 30 por ciento. Los investigadores encontraron que aún ese nueve por ciento estaba inflado probablemente debido al miedo de las personas a perder



el beneficio, a diversos trabajos en sus propias casas y, más probablemente, porque muchos jóvenes habían optado por continuar estudiando, tal como se refleja en el porcentaje de graduación anterior.

La idea de eliminar la pobreza a través de programas financiados por el Estado federal alcanzó un apoyo popular y mediático superior a la idea de poner un hombre en la Luna. Claro que no todos estuvieron de acuerdo y en 1978 ocurrió el milagro que muchos esperaban. Uno de los casos de estudio, Seattle, registró un incremento del 50 por ciento de incremento en los divorcios. La libertad económica suele producir esas cosas. Las mujeres se estaban haciendo a la idea de demasiada libertad. Solo esta posibilidad cambió el curso del experimento, y éste no se corrigió cuando poco después se descubrió que el 50 por ciento se había debido a un error de cálculo estadístico.

Probablemente el experimento social más sistemático sobre ingreso universal fue realizado en 1973 en la pequeña ciudad de Dauphin, Canadá. Pocos años atrás, el historiador holandés Rutger Bregman (un defensor del capitalismo amable, por ahora) lo popularizó en su libro *Utopía for realists*. Desde 1974 a 1978, mil familias de Dauphin recibieron un salario equivalente a 20 mil dólares anuales de hoy sin condición. En las elecciones generales, cuatro años después, ganaron los conservadores y el proyecto fue abandonado.

No hubo presupuesto ni siquiera para analizar la masa de datos recogida. Los políticos concluyeron, por su propia cuenta, que el experimento había fracasado. Los investigadores pusieron todos los datos recogidos en dos mil cajas y el proyecto fue olvidado. Treinta años después fue descubierto en un ático y rescatado de una destrucción inminente. La investigadora que descubrió este tesoro, la economista Evelyn Forget, comparó los datos recogidos por el proyecto con otras realidades y concluyó que el experimento había sido un rotundo éxito, contradiciendo

todos los argumentos en contra: las familias no se dedicaron a tener más hijos (hace unas décadas no existía el miedo decimonónico de los blancos sin hijos sino de los pobres con hijos) y los hijos aumentaron su rendimiento escolar. La violencia doméstica cayó y las hospitalizaciones por otras razones se redujeron en 8,5 por ciento.

Los experimentos sobre salario universal no terminaron ahí. Se multiplicaron con los mismos resultados. En el año 2009, la ciudad de Londres concluyó que había gastado, entre policías y trabajadores sociales, más de medio millón de libras en trece personas en situación de calle.

Cuando se le ofreció tres mil libras a cada uno de forma incondicional, el resultado no fue solo que la ciudad pasó a gastar solo 50.000 libras en los mismos indigentes, sino que más de la mitad de ellos terminaron saliéndose de ese círculo de miseria. De forma voluntaria, invirtieron en sus propias necesidades, como higiene, casa y, en algunos casos, clases de jardinería.

Experimentos similares fueron realizados en Namibia, Ruanda, Kenia y Uganda, donde hombres y mujeres en condiciones de extrema pobreza recibieron dinero en efectivo, la mayoría de las veces de forma incondicional,



con resultados positivos: muchos lo invirtieron en pequeños negocios, como comprarse una moto para dar un servicio de taxi, lo cual, a su vez, facilitó la comunicación y el transporte a otros habitantes de las aldeas, lo cual multiplicó el ingreso no sólo del beneficiado directo sino de sus vecinos también.

Como lo demuestran los investigadores de la University of Manchester, en otros casos la sola reducción de la malnutrición en los niños se tradujo en un incremento en la estatura física y en el coeficiente intelectual; aumentó el rendimiento escolar, y redujo la pobreza y el crimen en decenas porcentuales. Naturalmente, también redujo el trabajo infantil y la esclavitud moderna que siempre benefició a los más ricos de esas sociedades y del mundo, como es el caso, por ejemplo, de la actual esclavitud masiva practicada en las minas de cobalto en el Congo. Experiencias similares fueron reproducidas en decenas de otros países, desde América Latina hasta Asia, con la misma resistencia y desacreditación de las políticas y relatos de las clases altas y de los países imperiales, hoy en decadencia.

¿Cuál es secreto? La respuesta me resuena en la memoria de mi propia experiencia en Mozambique en 1996. Los pobres no recibieron un plan de vida por parte de cooperantes, nacionales o extranjeros (blancos), quienes suelen hacer un trabajo similar al de los misioneros enseñándoles cómo dejar de ser pobres, sino que recibieron recursos económicos (dinero) que ellos mismos pudieron administrar según lo que ellos consideraban necesidades propias. Nadie (si no ha cruzado las fronteras del delirio o de la disfuncionalidad social debido a años de deshumanización) sabe más de sus propias necesidades (inmediatas y, luego, a largo plazo) que quienes las sufren. En otras palabras, el problema de los pobres no es cultural; es económico y, en su raíz, es político. Esta realidad material luego se transforma en una cultura que los detractores de las clases más bajas toman como causa de la pobreza y la corrupción.

Lo mismo hemos insistido por años sobre las posibilidades de desarrollo de cualquier país: primero debe dejar de ser colonia y luego debe ser independiente: a más independencia más desarrollo. Algo que se prueba a lo largo de la historia global, incluso sólo considerando la diferencia de desarrollo de los países latinoamericanos desde el siglo XIX: cuanto más ricos, más deseados por los imperios y, por ende, menos desarrollados.



Diferente a los planes sociales que los beneficiarios pierden si mejoran sus condiciones de vida, el salario universal tiene la virtud de estimular el trabajo y la creatividad.

La misma lógica aplica a algo que hemos analizado en estudios anteriores (y en esto tampoco hemos descubierto la rueda): el capitalismo nace como consecuencia del descubrimiento europeo de América por parte de españoles y portugueses.

Nace con el masivo saqueo de capitales (oro, plata, cobre, hierro, guano, carne, trigo y todo tipo de materias primas necesarias) que hicieron posible la existencia de las nuevas clases sociales en Europa comerciantes primero en los Países Bajos y proletarias después en Inglaterra.

Fue este mismo saqueo, que no sin ironía fue realizado e impuesto por los ideólogos del "libre mercado" que hizo posible otro nacimiento: la Revolución Industrial inglesa, un siglo después de destruir las naciones más prósperas de su tiempo (India, Bangladesh, más tarde China y gran parte de Medio Oriente) a fuerza de cañón, droga y cipayaje. La Revolución industrial europea nace generaciones después de abortar el nacimiento de las revoluciones industriales en Asia.

El descubrimiento de América y el saqueo de recursos de ultramar fue el disparador y el sustento necesario del desarrollo europeo se continuó con el destroz, saqueo y parasitación de otros continentes, parasitación que continúa hoy en día, aunque de una forma menor por parte de los moribundos pero siempre violentos imperios occidentales.

Lo mismo podemos decir de la libertad de expresión: permítanles seguridad económica a los ciudadanos del mundo y verán cuántas verdades salen a la luz y desplazan los mitos de las clases y de los países dominantes. Naturalmente que estas verdades no son un producto automático de un sistema, porque siempre se necesitarán espíritus realmente libres (libres de pensar, libres de codicia), pero sin duda que la diferencia con lo que sufrimos actualmente sería astronómica. Gran parte de la crítica y los miedos sobre el salario universal se basan en el miedo a que la gente deje

de trabajar en masa. Este miedo procede de una corrupción propia del capitalismo: nadie se mueve si no es por dinero.

El Salario universal es una propuesta tan modesta que ni siquiera propone la abolición del dinero ni de la pasión capitalista por hacer más dinero. Esto debería venir en una etapa superior de la humanidad, si es que somos capaces de algo mejor que esto.

Diferente a los planes sociales que los beneficiarios pierden si mejoran sus condiciones de vida, el salario universal tiene la virtud de estimular el trabajo y la creatividad.

Notas:

[1] Ver *Moscas en la telaraña. Historia de la comercialización de la existencia y sus medios* (Majfud, *Humanus*, 2023), p. 606.

[2] Este extenso estudio fue dirigido por mi amigo de Mozambique Joseph Hanlon, y se publicó con el título *Just Give Money to the Poor: The Development Revolution from the Global South*. United Kingdom, Kumarian Press, 2010. Conoció y viajé por Mozambique con Hanlon en 1996. Compartí con él y su esposa Therese noches de conversación en distintas islas sin electricidad, en antiguas casas portuguesas rodeadas de campos de marihuana. **VP**

*Jorge Majfud, mayo 2025. Del libro *La mejor democracia que el dinero puede comprar: Reflexiones sobre la Anti-Ilustración y la agonía de las democracias liberales*.



GAZA, 600 DÍAS DESPUÉS:

UNA CATÁSTROFE SIN FIN

POR **AMY GOODMAN / DENIS MOYNIHAN***

“Seiscientos días después (del comienzo de la ofensiva israelí), la situación humanitaria en Gaza atraviesa su momento más sombrío”, afirma el último comunicado del Equipo Humanitario de las Naciones Unidas en los Territorios Palestinos Ocupados, encargado de coordinar la ayuda destinada a la población palestina.

ISRAEL mantiene un bloqueo casi absoluto sobre la Franja de Gaza desde hace tres meses y ha impedido que alimentos, medicinas, combustible y agua potable lleguen a los más de dos millones de residentes del enclave palestino. Las muertes por inanición aumentan, al tiempo que las fuerzas armadas israelíes continúan bombardeando hospitales, viviendas y campamentos para personas desplazadas ubicados en las llamadas “zonas seguras”.

El 23 de mayo, el secretario general de Naciones Unidas, António Guterres, afirmó: “Los palestinos de Gaza están soportando lo que puede ser la fase más cruel de este cruel conflicto. [...] Toda la población de Gaza corre el riesgo de padecer hambruna. Las familias pasan hambre y se les niega lo más básico. Todo esto, mientras el mundo entero observa en tiempo real”.



La violencia que Israel ejerce contra Gaza cuenta con el apoyo de los dos partidos principales de Estados Unidos. El mismo día que el secretario Guterres hizo estas declaraciones a la prensa, Israel bombardeó la casa de la doctora Alaa al-Najjar mientras ella estaba trabajando en la sala de emergencias del hospital Nasser. Nueve de los diez hijos de la doctora murieron en el ataque. El esposo de al-Najjar, también médico, y su único hijo sobreviviente —Adam, de once años— resultaron gravemente heridos.

Ali al-Najjar, cuñado de la doctora, describió detalles del bombardeo:

“Empezamos a sacar cuerpos carbonizados. Uno de los trabajadores de Defensa Civil me entregó uno de los cuerpos. La doctora Alaa, que estaba junto a mí, reconoció el cuerpo y dijo ‘esta es Reval. Démela’... como si su hija aún estuviera con vida. Pidió que le permitieran sostenerla en brazos. [...] Quería abrazar a su hija, aún viendo que su cuerpo estaba calcinado. Luego, agarramos a esos niños carbonizados y los trasladamos al hospital Nasser. Me llevé a la doctora conmigo.

Ahora ella permanece atrapada entre sus hijos muertos, su único hijo sobreviviente y su esposo, quien se debate entre la vida y la muerte”.

TODA LA POBLACIÓN

de Gaza corre el riesgo de padecer hambruna. Las familias pasan hambre y se les niega lo más básico. Todo esto, mientras el mundo entero observa en tiempo real”.





Israel mantiene un bloqueo casi absoluto sobre la Franja de Gaza desde hace tres meses y ha impedido que alimentos, medicinas, combustible y agua potable lleguen a los más de dos millones de residentes del enclave palestino

Adam fue trasladado de urgencia a la sala de emergencias del hospital Nasser, donde fue atendido por el doctor Graeme Groom, un cirujano ortopédico de Londres que está trabajando como voluntario en Gaza.

Días después del ataque, Groom dijo a Democracy Now!: “Me resulta difícil describir el horror de lo que le ha ocurrido a la familia [de la doctora al-Najjar], porque estuvimos todo el día en el quirófano y este pequeño trozo de humanidad llegó cuando ya deberíamos haber concluido lo que habíamos planeado hacer. Nos enviaron al pobre Adam para que le amputáramos el brazo izquierdo”. Y continuó: “Las personas que se encuentran muy cerca del lugar donde ocurre una explosión sufren lo que llamamos una ‘lesión cerebral traumática’. Sus cerebros quedan profundamente alterados y sus funciones cognitivas pueden resultar dañadas de forma irreversible. Continuaremos trabajando en el brazo [de Adam] y en el resto de sus heridas. El tiempo dirá qué pasa con su lesión cerebral”.

Los palestinos de Gaza que milagrosamente han logrado escapar de la muerte o de resultar heridos durante el ataque y asedio israelí, que ya lleva más de 600 días, siguen enfrentando una escasez catastrófica de alimentos, la falta de agua potable y de servicios de saneamiento, así como el trauma físico y psicológico devastador provocado por el asedio, el hambre y una guerra sin fin.

La cadena Al Jazeera informó que Israel está atacando comedores comunitarios y que unas 20 de estas instalaciones, pequeñas pero de importancia vital, han sido destruidas en las últimas semanas. Como consecuencia de esto, la desesperada población palestina se ha visto obligada a recurrir a los escasos centros de ayuda establecidos por la Fundación Humanitaria de Gaza (GHF, por sus siglas en inglés), una organización estadounidense de dudosa reputación que cuenta con el respaldo de Israel.

Horas antes de que la organización comenzara sus operaciones esta semana, su director ejecutivo, Jake Wood, renunció a su cargo y escribió: “Está claro que no es posible implementar este plan y al mismo tiempo respetar estrictamente los principios humanitarios de humanidad, neutralidad, imparcialidad e independencia, a los que no renunciare”.



La violencia que Israel ejerce contra Gaza cuenta con el apoyo de los dos partidos principales de Estados Unidos.



En conversación con Democracy Now!, Jeremy Scahill, un periodista del medio independiente Drop Site News, brindó detalles sobre la Fundación Humanitaria de Gaza.

“(La Fundación Humanitaria de Gaza) fue establecida por personas vinculadas a la CIA y a la inteligencia israelí, con la intención de que actúe como instrumento en la guerra de aniquilación promovida por Netanyahu. El propio Netanyahu [...] reveló que estaba recibiendo algunas presiones, incluso por parte de los más fervientes aliados que tiene dentro del Bloque Republicano del Senado.

Dijo que ellos no quieren dar la impresión de que se está matando de hambre a los palestinos, porque eso podría llevar a que Estados Unidos deje de brindarle apoyo y armas [a Israel], y que, por tanto, necesitan dar la apariencia de que están ofreciendo algún tipo de ayuda”.

Scahill agregó que la Fundación Humanitaria de Gaza “instauró lo que funcionarios de ayuda internacional han descrito como condiciones

propias de un campo de concentración o de internamiento” para distribuir una ayuda alimentaria insignificante. Los militares que custodian esos centros de ayuda han disparado contra la multitud, matando e hiriendo a personas que intentaban obtener algo de comida.

Mientras los gazatíes se enfrentan a la hambruna, el presidente Donald Trump insiste en su propuesta de que Estados Unidos se “apropie” de Gaza y la convierta en la “Riviera del Medio Oriente”. La cadena NBC News informó que el Gobierno de Trump elaboró y evaluó planes para reasentar hasta un millón de palestinos de Gaza en Libia, algo que la Casa Blanca ha negado. Independientemente del destino, la limpieza étnica es un crimen de guerra y un crimen contra la humanidad.

Mientras tanto, ciudadanos y estudiantes de todo el mundo continúan desafiando la represión de las protestas de solidaridad con Gaza y exigiendo una paz justa y duradera en Israel y Palestina. **VP**

© 2025 Amy Goodman
“Amy Goodman es la conductora de Democracy Now!, un noticiero internacional que se emite diariamente en más de 800 emisoras de radio y televisión en inglés y en más de 450 en español. Es co-autora del libro “Los que luchan contra el sistema: Héroes ordinarios en tiempos extraordinarios en Estados Unidos”, editado por Le Monde Diplomatique Cono Sur.



UCRANIA SE ENTREGA A ESTADOS UNIDOS

POR HEDELBERTO LÓPEZ BLANCH

El régimen de Vladimir Zelenski se ha entregado económica y políticamente a Estados Unidos tras firmar un acuerdo que beneficia a Washington al darle acceso ilimitado a los recursos minerales de la nación europea.

UCRANIA ha sido usada como la punta de lanza por las potencias occidentales para enfrentar a Moscú, y Zelenski pensó que con el enorme apoyo económico, político y militar que le proponían los miembros de la OTAN, podría derrotar a Rusia y convertir a Kiev en una potencia europea.

Desde el golpe de Estado contra el presidente Víktor Yanukovich en mayo de 2014, Ucrania se convirtió en un aliado especial de Estados Unidos (Washington coordinó y ayudó a fraguar el golpe). Además Occidente amenazaba con expandir las fronteras de la OTAN hacia Rusia y a la par crearon varios laboratorios de armas biológicas en ese territorio ucraniano lo que también representaba una peligrosa amenaza para Moscú.

Con las masacres que las fuerzas fascistas ucranianas realizaban en toda la región del Donbas contra los rusos parlantes, y las tratativas para que ese país se integrara a la OTAN, al presidente Vladimir Putin no le quedó otra alternativa que lanzar el 24 de febrero de 2022, la Operación Militar Especial para desmilitarizar y desnazificar a Ucrania.

En los tres años transcurridos desde el inicio del conflicto, Estados Unidos y la Unión Europea, le entregaron armamentos y equipos a Kiev por 270 000 millones de dólares.

Solo Washington le facilitó más de 182 000 millones aunque el presidente Donald Trump asegura que la cifra se eleva a 350 000 millones, que ahora quiere recuperar.

Tras la humillación pública que le infligió Trump a Zelenski durante una reunión en



la Casa Blanca el pasado 28 de febrero, fue cancelada la firma de un documento que resarciría a Washington por el dinero entregado a Ucrania a cambio de materias primas de esa nación eslava.

Por fin y después de grandes presiones y amenazas, el Parlamento ucraniano aprobó el 8 de mayo pasado el llamado Acuerdo Mineral en el que Washington aprovechó la desfavorable posición de Ucrania (con una guerra perdida en el frente y un gobierno débil) para imponer sus condiciones.

Según la compañía estadounidense Bloomberg, de asesoría financiera, software, data y media bursátil, el acuerdo dará a Washington un acceso privilegiado a nuevos proyectos de inversión para explotar los recursos naturales de Ucrania, como tierras raras, aluminio, grafito, petróleo y gas natural.

Parlamentarios ucranianos han manifestado que “la mera cuestión de que representantes de un país extranjero puedan determinar en exclusiva las condiciones de explotación del subsuelo, es indignante. Los beneficiarios del acuerdo son el capital estadounidense y, quizás, una parte de la oligarquía ucraniana, pero no el pueblo trabajador”.

Con el documento firmado, que varios legisladores califican de leonino, se resarciría a Washington por el dinero entregado durante los últimos años a cambio de materias primas y prácticamente de la soberanía territorial.

En sus artículos aparece que ambos países crearán un Fondo de Inversión para la Reconstrucción estadounidense-ucraniano en forma de sociedad limitada pero el contrato ofrece ventajas significativamente mayores a Washington.

En otro acápite se lee que las normas limitan la posibilidad de adoptar leyes que puedan afectar negativamente a la aplicación del acuerdo, los beneficios estarán exentos de impuestos y las empresas podrán enviarlos al extranjero.

Los términos definitivos del convenio fueron silenciados hasta el último momento, lo que imposibilitó el debate público. Las negociaciones y los preparativos se llevaron a cabo en secreto, y la posición del régimen se desconocía.

Asimismo, las cuestiones sociales (condiciones de trabajo en el sector extractivo, el desarrollo sostenible) quedaron fuera y ni los sindicatos o las organizaciones medioambientales participaron en el debate.

Un dato es demostrativo de que Estados Unidos ha sido el mayor beneficiario en esta guerra. Antes de refrendar el actual convenio, BlackRock, una firma estadounidense administradora de activos, inversión, asesoramiento y gestión de riesgos, poseía la mitad de las tierras agrícolas de Ucrania.

Ahora, como los tentáculos de un pulpo, las compañías estadounidenses caerán sobre todas las riquezas naturales ucranianas y la soberanía del país estará cada día más erosionada. **VP**





UNIÓN ECONÓMICA EUROASIÁTICA:

UNA DÉCADA DE INTEGRACIÓN Y CRECIMIENTO

POR **NIKOLAY SOFINSKIY***

EL 29 DE MAYO se celebra el Día de la Unión Económica Euroasiática (UEE), marcando una década desde su fundación en 2015. Conformada por Rusia, Armenia, Bielorrusia, Kazajistán y Kirguistán, la UEE se consolida como un actor clave en la economía global. A diferencia de la Unión Europea, donde cada fase de integración reduce la soberanía de los países y los recursos económicos se destinan más a satisfacer las ambiciones políticas de la burocracia que a beneficiar a los ciudadanos, la UEE promueve un modelo basado en la igualdad soberana y la cooperación práctica, priorizando el bienestar de sus pueblos.

El PIB conjunto de la UEE, medido por paridad de poder adquisitivo, creció un 40%, de 4,5 a 6,3 billones de dólares. El comercio mutuo casi se duplicó, con un 90% de transacciones en monedas nacionales, reforzando la autonomía financiera. En 2024, el crecimiento económico alcanzó el 3,8%, superando el 0,8% de la UE. El primer trimestre registró un alza del 5,3%, con un aumento del 4,4% en producción industrial, 3,4% en construcción y un desempleo récord del 0,8%, frente al 6% de la UE. Estos indicadores reflejan el dinamismo de la UEE frente a la desaceleración de otras economías.

La UEE fortalece su presencia internacional mediante una extensa red de contactos. Ha firmado acuerdos de libre comercio con Vietnam, Serbia e Irán, un pacto no preferencial con China y más de 80 memorandos a través de la Comisión Económica Euroasiática. Actualmente, ultima tratados con Indonesia, Emiratos Árabes Unidos y Mongolia, y consolida lazos con países observadores como Uzbekistán, Cuba e Irán.

La infraestructura es un pilar estratégico. Los corredores de transporte modernos mejoran la conectividad y generan oportunidades de inversión. En un entorno geopolítico fragmentado, la UEE se distingue por centrarse en el crecimiento económico sin imposiciones políticas, ofreciendo una integración flexible que respeta las particularidades nacionales.



EL PIB CONJUNTO DE LA UEE, medido por paridad de poder adquisitivo, creció un 40%, de 4,5 a 6,3 billones de dólares. El comercio mutuo casi se duplicó, con un 90% de transacciones en monedas nacionales, reforzando la autonomía financiera.



El respeto a la soberanía permite a los miembros mantener el control sobre decisiones clave, garantizando estabilidad y beneficios tangibles para la población. Este modelo combina desarrollo económico con cohesión política, contrastando con enfoques que sacrifican autonomía por estructuras rígidas. La UEE se proyecta como una plataforma para países que buscan cooperación equitativa, basada en el respeto mutuo.

En el contexto geopolítico actual, la iniciativa del presidente Putin, la Gran Asociación Euroasiática, posiciona a la UEE como un pilar central para forjar un amplio espacio de integración en Eurasia.

Este proyecto fomenta la cooperación con organizaciones como la OCS y la ASEAN, promoviendo una conectividad complementaria con la Iniciativa de la Franja y la Ruta de China, a través de corredores de

transporte, comercio y proyectos de inversión que fortalecen el papel de Eurasia en un mundo multipolar.

En el futuro, la UEE planea profundizar su integración, atraer nuevos socios y consolidar a Eurasia como un centro económico global.

Su capacidad para adaptarse a desafíos internacionales y su énfasis en el desarrollo compartido la posicionan como un actor relevante en un mundo multipolar, donde la colaboración y el respeto son fundamentales para el progreso sostenible. **VP**

EL MILAGRO YUCATÁN

*“Por tu porte de venado y belleza de faisán, Montejo —El Adelantado— te hizo llamar Yucatán”
—LUIS ESPINOSA ALCALÁ—*

Están contemplados 7 mil 900 millones para aumentar la capacidad logística del Puerto de Progreso y hacerlo altamente viable para el comercio marítimo internacional

EN MEDIO de tantas vicisitudes nacionales donde el desorden, la polarización y confrontación de la sociedad es cada día más evidente en todo nuestro País, el Estado de Yucatán, en el hermoso sureste de la nación se ha convertido en ejemplo de poder hacer de las crisis una oportunidad de progreso y en la unidad y tolerancia, la construcción de una sociedad donde el sentido de identidad arraiga su visión de trabajo en el bien común y la admirable integración de su sociedad, ha sabido adoptar las fortalezas de las inmigraciones que le dan una característica de emprendimiento única, sin perder sus raíces .

Hablar del Estado de Yucatán es rememorar la historia de lucha los conquistadores donde llegaron los españoles Gonzalo Guerrero y Jerónimo de Aguilar en 1511, el posterior descubrimiento de Hernández de Córdoba en 1518 hasta la segunda incursión con Juan de Grijalva en 1518 para la capitulación lograda por Francisco de Montejo en 1526 para ser Gobernador y Capitán General de Yucatán, teniendo que luchar por 20 años para poder dominar la península donde estaban incluidos los actuales estados de Campeche y Quintana Roo



Posteriormente de declararse la independencia de España, pasa a ser de las 24 provincias del Primer Imperio Mexicano.

En esta síntesis inicial se muestra el carácter de los nativos en la influencia de inmigrantes espacialmente libaneses.

Una compilación al respecto en el portal —MY MERIDA DE YUCATÁN. COM— publicado el 21 de octubre del 2013 nos ilustra con su artículo :

“Los Libaneses de Yucatán: La inmigración a la tierra de promisión” narrando la travesía desde Beirut y Trípoli de aquellos 42 días a seis meses que, era el tiempo para llegar a la Tierra del Faisán y del Venado, después de pasar por Francia, Italia, España, Estados Unidos y Cuba trayendo pasaportes turcos —calificación que a principios del siglo XX no habría de resultar tan

ofensiva— ya que un señor SIMÓM anunciaba en esa época la única “Casa Turca”, que daría la bienvenida a Porfirio Díaz o la casa de Don Cruz Isaac “La Bella Turca”, de Don Anselmo Razú “El Gran Bazar Turco” de la dama Afife Chuaró. El dato de este reportaje nos ilustra con señalar al primer inmigrante libanes llegado a Yucatán fue Don Santiago Sauma en el año 1879.

El factor de estas inmigraciones sería el denominado ORO VERDE HENEQUENERO.

Mas no todo fue miel sobre hojuelas, pues si bien Don Porfirio Díaz estimuló las inmigraciones sin distinciones, el gobierno de Álvaro Obregón no los ve con buenos ojos.

Un censo realizado en el año de 1900, aparecen familias como los de Amado Charmi, Elías Faraón, Juan Mena, Salomón Rechani, Salvador Saide, Salomón Mena entre otras muchas más que le han dado su aportación de grandeza.

Diversos acontecimientos, drásticos fueron forjando un carácter fraternal, sarcástico pero firme ante todo lo que pueda afectar el proyecto de los yucatecos, desde los movimientos separatistas, el despojo territorial para formar el Estado de Campeche y el territorio de Quintana Roo, hasta su constitución como Entidades, pero Yucatán ha sabido mantener esa dinámica de trabajo, progreso e industrialización constante.

SI BIEN LA ACTIVIDAD industrial esta consolidada, el turismo es boyante aprovechando todo el esplendoroso legado histórico de su cultura maya



Anuncios de inversión para el Puerto de Progreso y del Tren Maya en su modalidad de carga, dentro del PLAN MEXICO, supervisando obras estratégicas de infraestructura cercanas a los 30 mil millones de pesos



Las alternancias políticas se viven con intensidad, pero la convergencia cívica termina siendo factor de conciliaciones, anteponiendo siempre mantener un ambiente atractivo para las inversiones, nacionales e internacionales, creando infraestructuras básicas, incentivos envidiables para aterrizar proyectos que den certeza laboral y diversifique sus actividades, siendo importante —vital— la convivencia por encima de las diferencias políticas o colores partidistas.

La seguridad en estos más de 25 años es admirable. Por encima de colores políticos se mantiene la exitosa estrategia del Comandante Piloto Aviador Luis Felipe Salden Ojeda al frente de la Secretaría de Seguridad Pública

Estos hombres y mujeres peninsulares saben jugar con la política logrando siempre el beneficio para sus comunidades que se refleja en los 106 municipios —perpetuamente están en crecimiento sostenido— gobierne las siglas que gobierne a nivel federal o en su solar.

Si bien la actividad industrial esta consolidada, el turismo es boyante aprovechando todo el esplendoroso legado histórico de su cultura maya, con majestuosos centros ceremoniales ciudades capitales y edificios de piedra labrada y arquitectura perfecta.

En su artículo del portal de EL HERALDO de México con fecha del 21 de agosto del 2024 con el título: “Los colores de Yucatán: Legado histórico para el mundo” del periodista Raúl Aranda se describe esta maravilla del compendio de la inteligencia de los mayas y su herencia enigmática para la humanidad.

Es por ello —admiración real y envidia de la buena— escuchar los anuncios de inversión para el Puerto de Progreso y del Tren Maya en su modalidad de carga, dentro del PLAN MEXICO, supervisando obras estratégicas de infraestructura cercanas a los 30 mil millones



El milagro de Yucatán está en su gente inteligente, con férrea identidad y un proyecto indestructible



de pesos, donde están contemplados 7 mil 900 millones para aumentar la capacidad logística del Puerto de Progreso y hacerlo altamente viable para el comercio marítimo internacional, con todos los efectos predecibles, no puede ser visto con mezquindad, cuando en el Estado Petrolero de Campeche, con medio siglo de producción, excedentes multimillonarios, más de TRES CENTURIAS DE EXPORTAR EL Palo de Tinte, medio siglo de ser el principal productor mundial con su Industria Pesquera Camaronera nuestra clase política sórdida es sinónimo de estridencias, corrupción, vedetismo o posturas naturales de mentes enfermas con el síndrome caciquil medieval de La Dictadura Perfectamente Impune y metástasis genética del “Síndrome de Procusto” .

El milagro de Yucatán está en su gente inteligente, con férrea identidad y un proyecto indestructible. Ha pasado en orden de ser gobernando por el PRI —dos veces— por Víctor Cervera Pacheco, Víctor Manzanilla Shaffer, Dulce María Sauri, Federico Granja Ricalde quienes guardaron ominoso mutismo con la desaparición en el gobierno del impio Ernesto Zedillo de “ISLA BERMEJA” territorio insular del Estado para perder el control territorial marítimo petrolero del “HOYO DE DONA”.

Gobierno PANISTA con Patricio Patrón Laviada, la alternancia de nuevo con Ivonne Ortega entonces del PRI, hoy de Movimiento Ciudadano, Rolando Zapata Bello del PRI, Mauricio Vila Dosal del PAN y la alternancia democrática a favor del actual Ejecutivo del Estado Joaquín Jesús Díaz Mena de MORENA quien está siendo arropado mercedamente por el Gobierno de la científica Presidenta de México Dra. Claudia Sheinbaum Pardo por estar al frente de esta ejemplar Entidad donde la magia de la lucha social vive en el legado imborrable de Felipe Carrillo Puerto, la música de felicidad por el bardo cantor Don Armando Manzanero y el legado reconocido de la Maestra, escritora y feminista Rita Rosaura Cetina Gutiérrez fundadora de “La Sociedad Científica y Literaria de Mérida” y “La Siempreviva”.

Muchas felicidades “Huacho” Mena por el apoyo del Gobierno de la República merecido para todos los yucatecos bien nacidos. Algún día los campechanos habremos de aprender a no seguir siendo botín de piratas, corsarios con sus inmorales caciques, a pesar de tener tan cerca el ejemplo de la dignidad social. **VP**



LA LEY DEL MÁS FUERTE

POR **MANLIO DINUCCI***

Aunque anunció que quiere que el comercio sustituya la guerra y aunque anunció también que quiere restaurar la paz en Ucrania, el presidente estadounidense Donald Trump ha llevado a cabo una serie de acciones que de hecho reactivan la carrera armamentista. Así lo denuncia la declaración común emitida por Rusia y China el 8 de mayo.

EL PRESIDENTE Donald Trump ha declarado que «la guerra en Ucrania no es (su) problema». Y de hecho es cierto, en la medida en que esa guerra se inició en 2014, con el golpe de la plaza Maidan, bajo la batuta de la administración del entonces presidente Barack Obama, con Joe Biden como vicepresidente de Estados Unidos.

Pero también está el hecho que el presidente Trump, después de haberse comprometido durante su campaña electoral a poner fin a la guerra negociando directamente con el presidente Putin, no lo ha hecho, pero sigue suministrando armas a Kiev desde que Zelenski firmó el acuerdo que permitiría a Estados Unidos explotar los recursos minerales de Ucrania. Al mismo tiempo, la OTAN, en su seno Washington mantiene el mando, prosigue su escalada belicista contra Rusia.

En ese contexto aparece el 17º paquete de «sanciones» de la Unión Europea contra Rusia —los dirigentes de la UE anunciaron incluso que ya están preparando un 18º paquete de medidas contra Rusia. Y, al mismo tiempo, la Unión Europea proporciona a Kiev un apoyo financiero creciente con el que sigue alimentando la guerra contra Rusia. Ese apoyo europeo ya se eleva, por ahora, a 148 000 millones de euros, suma que incluye más de 50 000 millones destinados a objetivos directamente militares, como la compra de armamento y el entrenamiento de las tropas ucranianas. A todo eso hay que agregar el gasto militar en constante aumento de los países europeos miembros de la OTAN.

El gasto militar anual de Italia para el año 2025 alcanza los 35 400 millones de euros, lo cual representa un promedio diario de 97 millones. Dentro de poco, en función del compromiso contraído en el seno de la OTAN, Italia tendrá que incrementar ese promedio diario de gasto militar hasta 124 millones.

Por otro lado, a los actuales 35 000 millones de euros anuales de gastos militares se agregan las cantidades destinadas a la compra de armamento nuevo, una suma que ya sobrepasa los 70 000 millones de euros y



Scott Bessent y Yulia Sviridenko, firman el acuerdo de explotación de minerales del país europeo.

que sigue aumentando. Se trata de un enorme gasto de fondos públicos, en detrimento de los gastos sociales, precisamente en un momento en que las «sanciones» contra Rusia están teniendo un efecto de bumerang, que perjudica a las empresas europeas pequeñas y medianas así como a las familias europeas, debido al aumento de los precios de la energía.

La carrera armamentista no sólo concierne el armamento «convencional» [las armas no nucleares] sino que se extiende a los arsenales nucleares. Francia y Polonia han concluido un acuerdo denominado de «defensa nuclear» y ese documento estipula que Francia puede entregar armas nucleares a Polonia, armamento que Polonia utilizaría bajo un control de Francia. Y es muy posible que Polonia ya tenga actualmente en su territorio las nuevas bombas nucleares B61-12, que Estados Unidos ya desplegó en Italia, en Alemania, en Bélgica y en los Países Bajos. Como ya lo hizo en Polonia, el presidente francés Emmanuel Macron también está ofreciendo el «paraguas nuclear» de Francia a todos los países de la Unión Europea. Al mismo tiempo, el presidente estadounidense Donald Trump anuncia la creación inminente de un «escudo espacial», el Golden Dome, a un costo

de 175 000 millones de dólares. Según el presidente Trump, el Golden Dome sería «capaz de interceptar misiles lanzados desde cualquier lugar del mundo». Pero el Golden Dome es más que un sistema de defensa antiáerea ya que un país dotado de un «escudo» podría creerse capacitado para atacar «preventivamente» otro país, apostando a la capacidad de su «escudo» para detener cualquier represalia del enemigo atacado.

Y no es por casualidad que, al mismo tiempo que se anunciaba el proyecto de «escudo» estadounidense, Washington haya anunciado también la fabricación anticipada de la primera bomba atómica del tipo B61-13, un artefacto 24 veces más poderoso que la bomba que Estados Unidos lanzó sobre Hiroshima, un arma de «first strike» (primer golpe), supuestamente capaz de penetrar profundamente en el suelo para destruir con su explosión los búnkeres de los centros de mando enemigos.

Por supuesto, Rusia y China seguramente tomarán sus propias medias de respuesta... lo cual va a traducirse en la consiguiente aceleración de la carrera armamentista en el campo de las armas nucleares. **VP**

**Manlio Dinucci, galardonado autor, analista geopolítico y geógrafo, Pisa, Italia. Es investigador asociado del Centro de Investigación sobre la Globalización (CRG).*

A 700 AÑOS DE SU FUNDACIÓN...

TENOCHTITLAN VIVE

POR PABLO MOCTEZUMA BARRAGÁN*

Este año 2025, la Ciudad de México conmemora dos grandes aniversarios: los 700 años de la fundación de Tenochtitlan y los 500 años del artero asesinato de su último tlahtoani Cuauhtémoc, por parte de Hernán Cortés, el 28 de febrero de 1525.

LOS INVASORES españoles destruyeron completamente la ueyi altepetl (gran ciudad) y no dejaron piedra sobre piedra, además de ejecutar un genocidio, tal como ahora hacen los sionistas arrasando Gaza y asesinando a los palestinos.

Pero los cimientos de Mexico-Tenochtitlan son tan profundos y ricos que sus huellas permanecen y la herencia precuaauhémica está siempre presente, no solo en la traza urbana y en las obras de arte que aún se conservan, también lo están consciente o inconscientemente en nuestras mentes y corazones.

Hace 10 000 años se comenzó a poblar la Cuenca de México. Tlatilco, Cuicuilco y Copilco fueron de los primeros asentamientos. En el Valle de México, hace 2 000 años, existían ya aldeas en Azcapotzalco y en Culhuacan. Primero llegaron los Xochimilcas a la rivera del lago Xochimilco, luego los Chalcas, los Tepanecas, los Culhuas, Tlahuicas, etc. Los mexicas fueron los últimos en llegar, después de haberse radicado en Chapultepec y Culhuacan, se



asentaron en una pequeña isla que pertenecía a Azcapotzalco donde el tlahtoani Acolnahuac, antecesor de su hijo, el tlahtoani Tezozomoc, les dio permiso, hace 700 años, para poblarla. Era insignificante, pedregosa y llena de serpientes, por lo que sus vecinos consideraban que no valía nada. Pero los laboriosos mexicas aprendieron de los xochimilcas a construir chinampas. Así pudieron extender grandemente la isla. Originalmente se crearon cuatro calpullis: Atzacualco, Teopan, Moyotla y Cuepopan, luego de cada uno de ellos se derivaron cinco calpullis.

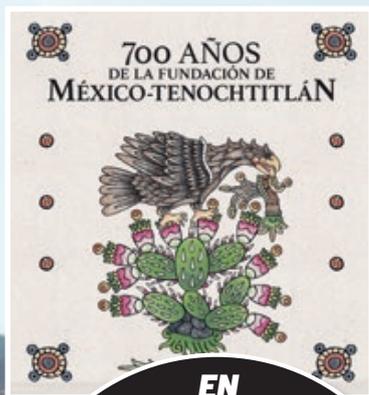
Tenochtitlan es el nombre del altepetl o ciudad fundada hace 700 años en la Cuenca de México, en el lago de Texcoco. Había otros cuatro lagos: Zumpango, Xaltocan, Xochimilco y Chalco. Tenochtitlan viene

de las palabras en náhuatl: tetl (piedra), nochtli (tuna o nopal) y tlan (abundancia), significa "en el pedregal donde abundan las tunas". Esa pequeña isla creció gracias a las chinampas hasta convertirse en ueyi altepetl o gran ciudad.

En Tenochtitlan se construyeron grandes calzadas y se urbanizó el espacio, se conjuntaban las calzadas con los canales, las calles con las acequias, fue una ciudad lacustre por excelencia. Muchas de las grandes avenidas actuales son precuaauhémicas: México-Tacuba, Tacuba-Azcapotzalco, Tlalpan, Iztapalapa, Vallejo, Tepeyac, Nonoalco-Tlatelolco, Tenayuca. Se hicieron grandes obras hidráulicas, acueductos como el de Churubusco (Huitzilopochco), el de Chapultepec y el albaradón de Nezahualcōyōtl de 16 km, para separar el agua salada de la dulce. La increíble innovación en su desarrollo sorprende a propios y extraños hasta el día de hoy. En toda la Cuenca tenían como base de su organización política y social los calpulli familiares, que agrupaban a grandes núcleos familiares, estos se unían en los llamados icniuyotl (hermandad)

formando pueblos, éstos se agrupaban en federaciones y confederaciones.

Nunca existió un Imperio como inventaron los españoles, quienes calcaron sus instituciones europeas a las del Anáhuac que vivía una organización totalmente original.



EN

TENOCHTITLAN

se construyeron grandes calzadas y se urbanizó el espacio, se conjuntaban las calzadas con los canales, las calles con las acequias, fue una ciudad lacustre por excelencia.

Tenochtitlan viene de las palabras en náhuatl: tetl (piedra), nochtli (tuna o nopal) y tlan (abundancia), significa "en el pedregal donde abundan las tunas". Esa pequeña isla creció gracias a las chinampas hasta convertirse en ueyi altépetl o gran ciudad.



Todos los pueblos tenían la cultura del maíz. Eran autosuficientes en la alimentación pues en los calpullis todos producían maíz, frijol, calabaza, chile, etc. además tenían una especialidad ya sea económica, social o política. Algunos se especializaban en la siembra de frutas, verduras, legumbres, flores, embarcaciones, comercio o el gobierno. El tótem representativo del importante calpulli especializado en el gobierno era el Águila.

Desde sus orígenes, la Ciudad de México ha sido una ciudad de ciudades, como lo refiere la cronista Ángeles González Gamio. En la Cuenca había alrededor de 60 altepetl que eran centros urbanos con diversos pueblos o icniuyotl: Xochimilco, Tlalpan, Coyoacan, Cuajimalpa, Mixcoac, Iztapalapa, Iztacalco, Tlahuac, Tacuba, Tizapan, Azcapotzalco, Tultitlan, Cuauhtitlan, Chimalhuacan, que en aquella época eran pueblos diferentes entre sí, pero aliados.

A diferencia de Europa o Asia donde sí existieron imperios, aquí había un sistema político original basado en alianzas entre los pueblos, hegemonizado por la Triple Alianza: Mexico-Tenochtitlan, Tacuba y Texcoco, las alianzas se iban recomponiendo con el tiempo. Esta triple alianza sustituyó a la de: Azcapotzalco, Texcoco y Culhuacan. Entre los mayas existió la de: Uxmal, Chichén Itza y Mayapán.

En Puebla la de: Huexotzingo, Tlaxcala y Cholula. También se dio la triple alianza entre Tula, Otompan y Culhuacan que gobernó el mal llamado imperio tolteca, luego tras la caída de Tula, primero se aliaron Culhuacan, Tenayuca y Xaltocan, posteriormente Azcapotzalco, Coatlichan y Xaltocan.



500 años del artero asesinato de su último tlahtoani Cuauhtémoc, por parte de Hernán Cortés, el 28 de febrero de 1525



La confederación de pueblos era pues la forma de lograr unión y hegemonía ante los otros. Frente a esta alianza había otras federaciones como la de Tlaxcala, Huejotzingo y Cholula en el valle de Puebla y en la zona purépecha: Patzcuaro, Ihuantzio y Tzintzuntzan. Estas costumbres le facilitaron a los invasores engañar a pueblos adversarios a la Triple Alianza para hacerles creer que ellos constituirían una nueva alianza, para que al final una sola parte, España, se impusiera y se apoderara de todo, excluyendo a sus aliados.

Tenochtitlan desarrolló la educación y salud gratuitas, cada persona niño o anciano era protegido por su calpulli, y el gobierno se responsabilizaba en pandemias, inundaciones o sequías. Había zoológicos y jardines botánicos antes que en Europa. Era una gran civilización.

En Tenochtitlan se levantó la arquitectura y la ingeniería, la comunicación entre los altepetl, el comercio y el intercambio era incesante. Dado el hecho que Tacuba, Texcoco y Tenochtitlan hegemonizaban sobre los demás pueblos en la zona, ahí fue que se concentraron todos los avances de su época.

Es claro que de aquella época queda memoria, vestigios físicos y lingüísticos. De esa época quedaron raíces que aún conservamos, por eso el estudio de las toponimias indígenas es muy importante para conservar la memoria histórica, construir nuestra identidad y fortalecer el apego a nuestra ciudad.

En la Cuenca de México hay un desarrollo social y urbano desde hace miles de años, durante siglos la lengua predominante fue el náhuatl, gran parte de los nombres de los sitios donde vivimos, nos movemos, trabajamos, visitamos son de origen náhuatl. Pero la mayoría de las personas no sabe su significado. Eso es tanto como no saber dónde estás parado.

Es de suma relevancia conocer las toponimias, los glifos de cada lugar y darlos a conocer a los habitantes de esos espacios. Y desde luego estudiar el origen y significado de los nombres propios de los lugares, para que la gente aprecie y ame los lugares donde vive, tenga apego y luche por su mejoramiento.

Es muy importante aprender náhuatl, muchísimos nombres en la Cuenca de México tienen origen náhuatl y desde nuestra niñez escuchamos muchísimas palabras de uso diario en ese idioma, sin saberlo. Al ir conociendo el náhuatl nos vamos reconociendo a nosotros mismos. Aprender náhuatl y conocer los significados de los glifos es apasionante.

Hace 10 000 años se comenzó a poblar la Cuenca de México. Tlatilco, Cuicuilco y Copilco fueron de los primeros asentamientos. En el Valle de México, hace 2 000 años, existían ya aldeas en Azcapotzalco y en Culhuacan

Por ejemplo, tlan, viene de tlantli que quiere decir “diente”, los dientes son muchos, siempre están en un conjunto y en cada glifo dibujan un par de dientes. De este modo, tlan se usa para referir abundancia: Zapotitlán “donde abundan los zapotes”, Mazatlán “donde abundan los venados”; Tomatlán “donde abundan los tomates”, etc.

Es importante entender el significado de nuestro entorno. Todo el tiempo nos movemos en la metrópoli de Tlalnepantla a Azcapotzalco, viajamos a Texcoco, tomamos el metro Tacuba al metro Popotla, transitamos por la avenida Cuauhtémoc rumbo a Coyoacán, usamos nahuatlismos, vamos a tomar chocolate, con los cuates, apapachamos a la pareja, le ponemos aguacate al taco, salimos a comer elotes o esquites con chile. Inconscientemente estamos enterañablemente cerca de nuestro origen náhuatl.

Hay avenidas como Vallejo que son prehispánicas, su nombre original era Tenayuca, se le puso Vallejo por un gran hacendado Antonio Vallejo que era dueño de toda la tierra. El náhuatl es parte familiar y entrañable de nuestro ser. Pronunciamos cientos de palabras en náhuatl y nahuatlismos todos los días. Entender el significado de esas palabras es comprendernos a nosotros mismos, donde estamos, el porqué de tantas cosas. Es un gusto descubrir el mundo en el que nos movemos y entenderlo como un nuevo mundo, profundo, antiguo, inquietante. Hasta la palabra wey tiene origen náhuatl.

El náhuatl en la Cuenca de México y todas y cada una de las lenguas originarias en las diferentes regiones del país deben ser materia obligatoria en todas las escuelas. Cada lengua es un tesoro que hemos de preservar, a nosotros nos toca rescatar las lenguas originarias. Es muy bueno aprender inglés, francés o chino, pero en primer lugar debemos conocer nuestras propias lenguas. Provenimos de una muy grande civilización y mucha gente lo ignora por completo y cree que nuestros antepasados fueron “salvajes y sanguinarios”. Actualmente, la aplastante mayoría de los textos que utilizan las escuelas a todos los niveles, siguen repitiendo la historia oficial con una visión dominante que es la de los colonialistas hispanos.

Es necesario estudiar la verdadera historia, tal como sucedió, no como la contaron los militares que efectuaron la invasión del Anáhuac y que ni sabían, ni querían conocer, la realidad sobre nuestra cultura.



Todos los pueblos tenían la cultura del maíz. Eran autosuficientes en la alimentación pues en los calpullis todos producían maíz, frijol, calabaza, chile, etc



Hay que tomar en cuenta que todo lo que se escribió durante la Colonia estaba sujeto a la censura de la Inquisición y de la Corona. Tenemos todos los elementos para entender lo que ocurrió hace 500 años, es necesario revalorar nuestra historia y las civilizaciones en el Anáhuac. A su vez es imprescindible que todas las escuelas estudien la historia local y regional, desde sus orígenes, y tener la mirada primero en nuestra tierra y también, desde luego, en el conocimiento universal.

Originalmente y por siglos, cada lugar tenía un nombre propio, que le daba identidad. En el Anáhuac, las características de un sitio se reflejaban en su nombre, por ejemplo, por la orografía de la Cuenca, en Mixcoac había grandes trombas cuando llovía, por eso su apelativo mixtli (nube) y coatl (serpiente), significa “lugar de las nubes en forma de serpiente”. Como hemos visto, muchos de los lugares conservan su nombre náhuatl, otros los distorsionaron los españoles, por ejemplo a Huitzilopochco lo llamaron Churubusco, a todos les añadieron un nombre cristiano: Santiago Tlatelolco, San Juan Tlihuaca, Santa Martha Acatitla, etcétera, en algunos permanecen ambos nombres, en otros predominó el náhuatl, como en San

Bartolomé Naucalpan o San Esteban Popotla que perdió el nombre cristiano, en algunos más desapareció el nombre náhuatl como en San Ángel que se llamaba Tenanitla «en el muro de piedra» y en general los nombres se españolizaron Coyoacán (lugar de coyotes) hoy se llama Coyoacán, Tlacopan se convirtió en Tacuba y así.

Otros nombres de plano fueron impuestos por los invasores españoles, como Puente de Alvarado, que recuerda a aquel siniestro personaje que realizó crueles matanzas como la de la Fiesta de Tóxcatl, donde masacró a miles de danzantes en la Plaza Mayor; por cierto, a esa avenida, el año 2021, se le cambió el nombre a México Tenochtitlan como parte de las conmemoraciones de los 500 años de la rendición de la ciudad frente a los invasores europeos.

A 700 años de su fundación, Tenochtitlan vive. “In quexquichcauh maniz cemanahuatl, ayc pollihui yn itenyo yn itauhcain Mexico-Tenochtitlan.” Que del náhuatl se traduce al español como: “Mientras permanezca el mundo, no acabará la fama y la gloria de México-Tenochtitlan”. A 500 años del magnicidio del máximo héroe de la resistencia, la lucha sigue en México ahora por el agua, la tierra y la vida, contra los megaproyectos neoliberales, el neocolonialismo y la dominación de Estados Unidos. Nuestra lucha actual tiene profundas y fuertes raíces que nos impulsan a dar la lucha por un futuro de independencia y soberanía. **VP**

PARA CAMBIAR DE RUMBO

POR **MOURIS SALLOUM GEORGE***

En su conocida Ronda de los animales, el pensador bilbaíno Miguel de Unamuno, puntal de la Generación del '98, precisó: "Maúlla el gato. El perro ladra. La abeja zumba. Croa la rana. Ulula el búho. El pato parpa. El mono chillra. El cuervo grazna. El león ruga. El loro garla. Aúlla el lobo. La oveja bala. La vaca muge. El toro brama. El pollo pía. El gallo canta." Normalmente, ya ni eso puede decirse del homínido.

EN LA ANTIGÜEDAD surgió la leyenda del elefante blanco. Se refería a quien recibía un presente del rey de Siam, quien acostumbraba regalarle un animal de ese color a los súbditos con los que estaba molesto, con el objetivo de arruinarlos con su mantenimiento, comida especial y exposición en lugares destacados para hacerlo símbolo de veneración para todo el pueblo.

El Cisne Negro es una metáfora surgida de la pluma de Nassim Nicholas Taleb, ensayista y financiero libanés, para explicar el desproporcionado papel del alto impacto, difícil de predecir, y los sucesos extraños que están fuera del ámbito de las expectativas normales de la ciencia, la historia, las finanzas e incluso la tecnología.

Los cisnes negros se refieren a sucesos inesperados de gran magnitud considerados atípicos, extremos y colectivamente juegan roles mucho más grandes que los sucesos regulares. Atraen a su núcleo sesgos y reacciones psicológicas que acuden ante un evento extraño, sumamente decisivo en el papel histórico de cualquier sociedad.

Los países emergentes y con grandes necesidades económicas estamos expuestos, más que otros, a una cantidad impredecible de elefantes blancos y cisnes negros que siempre están ahí y aparecen de repente como augurios del fin de ciclo, del agotamiento de cada época en la vida consuetudinaria.

Los elefantes blancos más relevantes y resueltos satisfactoriamente los últimos tiempos en México han sido la idea de construir una Ciudad Universitaria al sur de la capital nacional, expuesta en su momento por el talentoso rector de la UNAM Rodolfo Brito Foucher. Trasladar del Centro Histórico de la vieja Ciudad todas las escuelas y facultades existentes para poblar un espacio académico que entonces parecía fuera de toda capacidad y futuro.

Igual, la construcción de un periférico que partiera a la Ciudad de Norte a Sur, para hacer viable la movilidad y la viabilidad de su sistema de comunicación urbana, demoliendo colonias enteras, logrando derechos de paso a costos incalculables, invirtiendo cantidades estratosfé-



ricas en su construcción durante todo un sexenio. López Mateos lo entregó terminado. El Plano Regulador de las arterias viales, elaborado hace 100 años por el urbanista visionario Carlos Contreras, totalmente ignorado en la actualidad, atisbó la necesidad de obtener una nueva concepción para una ciudad de un millón de habitantes, muy lejana de la sociedad porfirista que se movía en tranvías, mulas y carrozas.

De ese diseño partió también la concepción de las nuevas vialidades del Viaducto del Río la Piedad y del Río Churubusco. Asimismo, la necesidad inminente del Circuito Interior, las principales vialidades primarias y los equipamientos de infraestructura y habitabilidad indispensables. El plano regulador marcó un hito en la historia de los elefantes blancos mexicanos.

Lo mismo puede decirse de los acertijos de la modernidad, resueltos por el Estadio Azteca, la Ciudad de los Deportes, el Autódromo y el Velódromo de la Magdalena Mixhuca, los centros comerciales Plaza Satélite, Plaza Universidad, Perisur, Perinorte, Santa Fe o Interlomas. Cada uno en su momento, un elefante blanco que debía sentarse a tomar café en nuestra sala. Los paquidermos albinos tuvieron que ser resueltos en el curso de los últimos sesenta años, lapso que equivale a un suspiro en la historia de cualquier país.

Fueron infinitamente más difíciles nuestros cisnes negros. Los acontecimientos que cambiaron para siempre el rostro de la sociedad. Los que nos enseñaron a acostumbrarnos a que el Estado no podía crear artificialmente a la Nación. Los que nos han convertido en un pueblo impredecible y errático, en busca de esperanza factible.

Entre los más significativos: el nacimiento de la protesta civil y del justo reclamo al goce de las libertades democráticas, representado indu-

dablemente por la valiosa generación del '68; la que tuvo que pagar con sangre, tortura, cárcel e incompreensión ciudadana la construcción de la modernidad política, aunque fuera en blanco y negro.

Las grandes catástrofes geográficas y telúricas que derrumbaron esperanzas y esfuerzos, pero que han hecho emerger fuerzas sociales desconocidas que rebasan las capacidades del Estado y del gobierno, exigiendo la participación ciudadana en reconstrucciones, emergencias y auxilios indispensables a damnificados, víctimas y familiares.

Movimientos civiles por las libertades, terremotos, catástrofes naturales, narcotráfico y corrupción son los cisnes negros que han aparecido los últimos cincuenta años en México y que no tenemos cómo resolver. Cuando estos acertijos descomunales se presentan en un país, ha llegado el momento de cambiar de rumbo.

La coincidencia histórica de los elefantes blancos y los cisnes negros, apuntan hacia un cambio de régimen político, para lograr que el hombre escuche... **VP**

*Director general del Club de Periodistas de México, A.C.

VOCES

DEL PERIODISTA

VOCES DEL PERIODISTA
ARTÍCULO: ANTONIO LÓPEZ DE HARO | FOTOGRAFÍA: ANDRÉS CALDERÓN REYES

EUROPA Y LA MILITARIZACIÓN DEL COLAPSO

A SIETE MESES: SOSTENIMIENTO, CONSOLIDACIÓN Y DESARROLLO
VINCULACIÓN TECNOLÓGICA PARA LA CIUDAD DE MÉXICO: CLARA BRUGADA

www.vocesdelperiodista.com | \$100.00

VOCES DEL PERIODISTA
ARTÍCULO: ANTONIO LÓPEZ DE HARO | FOTOGRAFÍA: ANDRÉS CALDERÓN REYES

FIN DEL IMPERIO ESTADOUNIDENSE

¿RESISTIRÁN LAS INSTITUCIONES INTERGUBERNAMENTALES?

MUERE EL PAPA FRANCISCO
UN LATINOAMERICANO QUE MARCÓ EL ALMA DEL CATOLICISMO

www.vocesdelperiodista.com | \$100.00

VOCES DEL PERIODISTA
ARTÍCULO: ANTONIO LÓPEZ DE HARO | FOTOGRAFÍA: ANDRÉS CALDERÓN REYES

500 ANIVERSARIO

LAS RUINAS DE LA DEMOCRACIA DE EUROPA AL MEDIO ORIENTE

EL AGUA
AVANCES DEL PLAN NACIONAL HÍDRICO

www.vocesdelperiodista.com | \$100.00

VOCES DEL PERIODISTA
ARTÍCULO: ANTONIO LÓPEZ DE HARO | FOTOGRAFÍA: ANDRÉS CALDERÓN REYES

MOMENTO MULTIPOLAR

EL PELIGRO DE UNA NUEVA DOCTRINA MONROE

LA SENSIBLE RELACIÓN MÉXICO-ESTADOS UNIDOS

www.vocesdelperiodista.com | \$100.00

VOCES DEL PERIODISTA
ARTÍCULO: ANTONIO LÓPEZ DE HARO | FOTOGRAFÍA: ANDRÉS CALDERÓN REYES

LA EVOLUCIÓN DE EEUU...

TRUMP Y EL DESTINO MANIFIESTO

por Thierry Meyssan

www.vocesdelperiodista.com | \$100.00

VOCES DEL PERIODISTA
ARTÍCULO: ANTONIO LÓPEZ DE HARO | FOTOGRAFÍA: ANDRÉS CALDERÓN REYES

BOMBAZO CHINO

deepseek SACUDE A SILICON VALLEY... Y A TRUMP
Most Wanted

NASDAQ
ChatGPT
OpenAI
nvidia

LA RELACIÓN MÉXICO-EE.UU EN UN MOMENTO INÉDITO

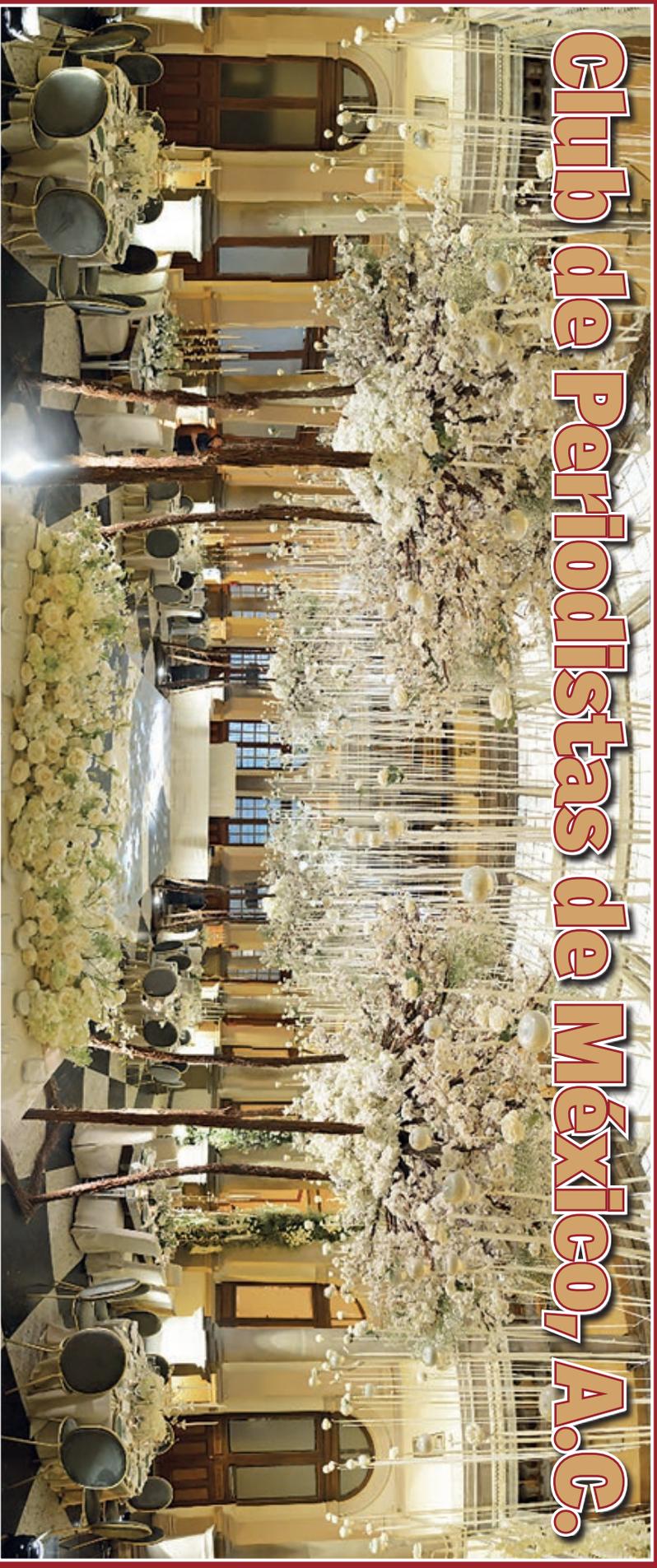
INSTAAN EN LA COME GABINETE PARA BÚSQUEDA DE PERSONAS DESAPARECIDAS

www.vocesdelperiodista.com | \$100.00

EDICIÓN QUINCENAL

vocesdelperiodista.mx

Club de Periodistas de México, A.C.



ENCLAVADO EN EL CORAZÓN DE LA REPÚBLICA:

El Centro Histórico de la Ciudad de México, en la llamada Zona de los Palacios, el **Club de Periodistas de México, A.C.**, foro abierto a todas las expresiones culturales de la sociedad, es un espacio abierto a congresos, conferencias de prensa, presentaciones de libros, exposiciones fotográficas y pictóricas, foros, mesas redondas, en un ambiente con sabor histórico.



El edificio neoclásico, sede del **Club de Periodistas de México, A.C.**, se engalana con la belleza arquitectónica del Palacio Nacional de las Bellas Artes, el Palacio Postal, el Palacio de Mirería así como el Museo Nacional de Arte y el Tradicional Caballito, con excelente ubicación y accesibilidad.



contactoclubperiodistas@gmail.com

clubdeperiodistas.com.mx

Tels: **5512-8669** y **5512-8661**