

# VOCES DEL PERIODISTA

FUNDADOR **ANTONIO SÁENZ DE MIERA**

DIRECTOR GENERAL **MOURIS SALLOUM GEORGE**



## LAS RUINAS DE LA DEMOCRACIA

### DE EUROPA AL MEDIO ORIENTE

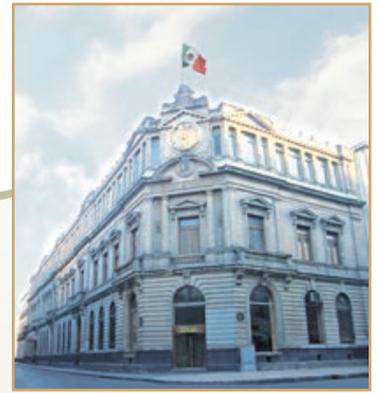


## EL AGUA AVANCES DEL PLAN NACIONAL HÍDRICO



# Fundación Antonio Sáenz de Miera Fieytal, I.A.P.

## POSADA DEL PERIODISTA



### ENVEJECER, EN EL ANTIGUO MÉXICO,

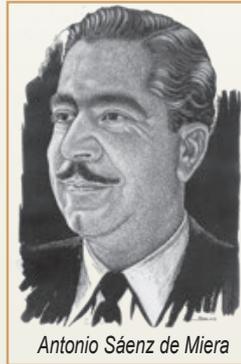
era contar con la seguridad, respeto y reverencia de la familia, ámbito donde observábamos que el anciano era tratado con honor y dignidad. Un anciano es el depositario del conocimiento y la experiencia, el eje en torno al cual se han preservado las costumbres y los valores de la sociedad. Por ello, una comunidad consciente y justa le debe procurar un ambiente estable, digno, limpio y que respete su integridad como ser humano.

Esa labor la cumple cabalmente la Fundación Antonio Sáenz de Miera y Fieytal, I.A.P. con sus agremiados de la tercera edad, que a través de su Posada del Periodista da atención directa y protección a quienes ejercieron el ejercicio periodístico y que ahora necesitan de un apoyo que les permita sentirse parte de la misma sociedad a la que sirvieron.

La Posada del Periodista cumple con las funciones de una residencia que puede ser de larga estancia, de medio día o de albergue temporal para periodistas mayores de 60 años, que en los momentos actuales estén pasando por una situación económica difícil, se encuentren en riesgo de indigencia, de mala salud o que se vean afectados en su seguridad.

En la Posada del Periodista se puede dar albergue a 34 huéspedes fijos, es decir que permanecen las 24 horas del día; 8 huéspedes ambulatorios, o sea aquellos periodistas que provengan del interior de la República para hacerse chequeo médico y carezcan de recursos o de un lugar dónde hospedarse; y a otros 50 huéspedes en club de día o de media estancia, con horario de 8:00 a 18:00 horas, que incluye desayuno, comida y merienda, misma que también pueden llevar a su casa. Además se proporcionan terapias ocupacionales, físicas y de atención médica de primer nivel, todo ello para periodistas de escasos recursos económicos, principalmente, o en situación de orfandad parcial o total.

La Posada del Periodista está ubicada dentro del inmueble neoclásico del Club de Periodistas de México, en Filomeno Mata número 8, en el tercer nivel, donde cuenta con las instalaciones adecuadas para brindar sus servicios como una institución de asistencia funcional y operativa.



Antonio Sáenz de Miera

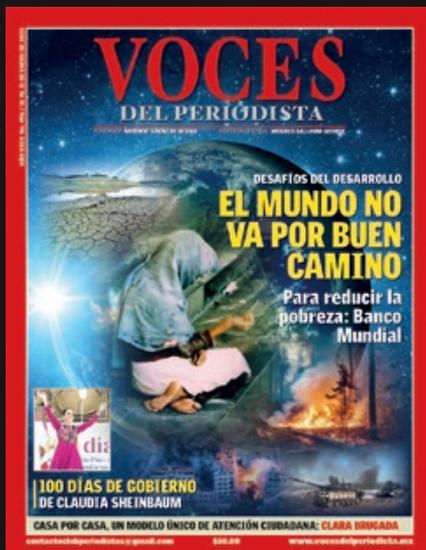
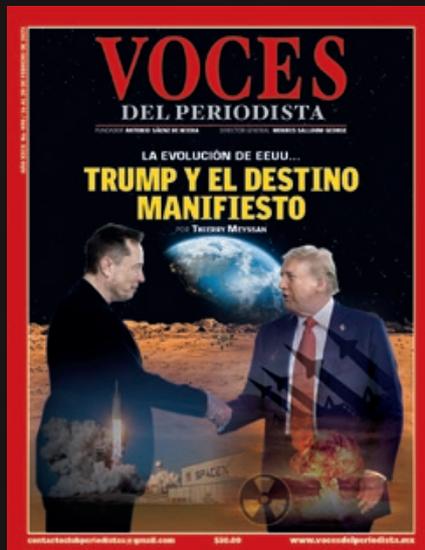


🌐 [posadadelperiodista.org](http://posadadelperiodista.org)  
 📧 [fundacionantoniosaez@prodigy.net.mx](mailto:fundacionantoniosaez@prodigy.net.mx)  
 ☎️ 5512 5638, 5512 8669 y 5512 8661

**Filomeno Mata No. 8, Col. Centro Histórico, CP. 06000, Ciudad de México, Alcaldía. Cuauhtémoc**

# VOCES

## DEL PERIODISTA



EDICIÓN QUINCENAL

vocesdelperiodista.mx

# SUMARIO

AÑO **XXIX**  
EDICIÓN  
**500**

**6**

**VOCES DEL DIRECTOR**  
Nuevos desafíos, contextos distintos  
MOURIS SALLOUM GEORGE

**8**

**EN PALABRAS DE**  
**CLAUDIA SHEINBAUM**  
El Agua, avances del Plan  
Nacional Hídrico  
JUAN BAUTISTA ROJO

**10**

Otro Plan Nacional de Desarrollo más  
JUAN JOSÉ AGUSTÍN REYES RODRÍGUEZ

**14**

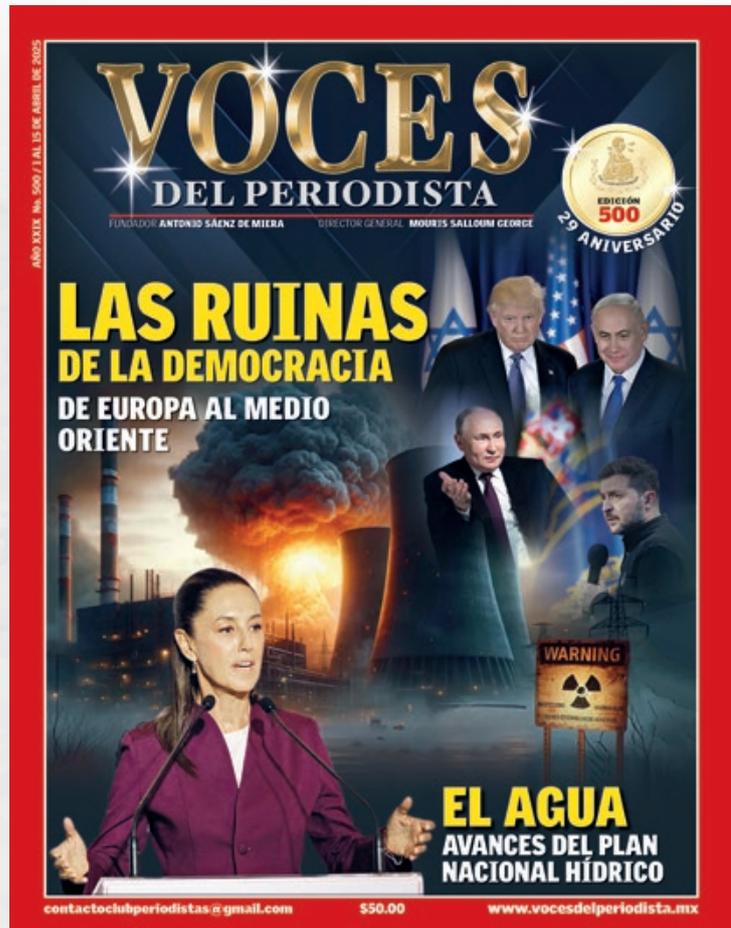
**A FUEGO LENTO**  
Todos somos Pemex  
ENRIQUE PASTOR CRUZ CARRANZA

**16**

Romper la sogá que nos quiere ahorcar  
PABLO MOCTEZUMA BARRAGÁN

**19**

El Salvador se convierte en un gran  
campo. Un Guantánamo más barato para  
EE.UU. de concentración  
ANDRÉ ABELEDO FERNÁNDEZ



VISÍTANOS EN 

**vocesdelperiodista.mx**

**20**

De Europa al Medio  
Oriente, las ruinas de la  
democracia  
MANLIO DINUCCI

**26**

Masacres en Siria contra  
la población alauita  
RED VOLTAIRE

**28**

Trump y Musk contra el  
mundo (científico  
y climático)  
DIEGO FERRAZ CASTIÑEIRAS





## 22 Los europeos de Occidente se quedan sin defensa

THIERRY MEYSSAN



## 30

### ¿Cómo la Bolsa de Moscú y el Rublo Ruso resistieron el Bloqueo del Occidente Unipolar en 2022?

GUILLERMO ROCAFORT PÉREZ



## 32

### New Development Bank, ¿un banco liderado por China para el nuevo orden mundial?

JUAN VÁZQUEZ ROJO



## 34

### Ha sonado la hora de la espada

ESTHER DÍA

## 36

### Políticas de la muerte: el desastre repetido en el Mediterráneo

ARTURO BORRA



## 40

### Cada vez más clara la noche de Occidente

MARIO RAMOS



## 43

### El naufragio del Tuxpan, las primeras víctimas de la fugacidad del tráfico marítimo

HUGO SERGIO GÓMEZ S.

## 46

### Guerra de 4ª y 5ª generación: Las nuevas fuentes en las guerras de nuevo tipo

GUILLERMO MARTÍN CAVIASCA

## 52

### A FUEGO LENTO Relación obligada

ENRIQUE PASTOR CRUZ CARRANZA

## 54

### La tarde en que Tongolele cantó y bailó sólo para mí

ALBERTO CARBOT

## 56

### El amarillismo, tan temido

MOURIS SALLOUM GEORGE

# VOCES DEL PERIODISTA

Publicación editada por Voces del Periodista S.A. de C.V.



Órgano Informativo del Club de Periodistas de México, A.C. y de su brazo asistencial, la Fundación Antonio Sáenz de Miera y Fieytal, I.A.P.

**Fundador**  
ANTONIO SÁENZ DE MIERA †

**Editor y Director General**  
MOURIS SALLOUM GEORGE

**Subdirectora General**  
CELESTE SÁENZ DE MIERA

**Director de Información**  
MARIO MÉNDEZ ACOSTA

**Editor Digital**  
CELESTE SALLOUM SÁENZ DE MIERA  
DIANA MONICA SÁNCHEZ MARTÍNEZ

**Director de Imagen**  
ENRIQUE CASTILLO-PESADO

**Coordinación Internacional**  
DIEGO PAPPALARDO

### Consejo Editorial

- |                            |                             |
|----------------------------|-----------------------------|
| ÓSCAR DEL RIVERO M.        | ARIEL NOYOLA RODRÍGUEZ      |
| MICHEL CHOSSUDOVSKY        | ARTURO SALCIDO              |
| JAMES PETRAS               | URIEL ROSAS MARTÍNEZ        |
| ARTURO KEMCHS              | FRANCISCA SAAVEDRA          |
| EDUARDO RUIZ HEALY         | ANTONIO CURI CELORIO        |
| EDUARDO LÓPEZ BETANCOURT   | SANTIAGO FUENTES SÁENZ      |
| JESÚS SALMERÓN ACEVEDO     | PINO PÁEZ                   |
| FERNANDO DÍEZ DE URDANIVA  | OSWALDO SAGASTEGUI          |
| GUILLERMO FÁRBER           | ÓSCAR M. RODRÍGUEZ O. "LUY" |
| JOSÉ ALBERTO VILLASANA     | LUIS XAVIER                 |
| JUAN AMAEL VIZZUETT OLVERA | ARTURO ROSAS                |
| PEDRO ECHEVERRÍA           | HERNÁN E. CHAVARRÍA         |
| MARTA DURÁN DE HUERTA      | MAZHAR SALLOUM GEORGE       |
| MAHDI DARIUS NAZEMROAYA    | ALFREDO PADILLA PENILLA     |
| STEPHEN LENDMAN            | JUAN BAUTISTA ROJO          |
| YURI SERBOLOV              | E. PASTOR CRUZ CARRANZA     |
| DANIEL ESTULIN             | HÉCTOR CHAVARRÍA            |
| THIERRY MEYSSAN            | MANLIO DI NUCCI             |
| PAUL CRAIG ROBERTS         | HUGO SERGIO GÓMEZ S.        |
| TERE GARCÍA RUIZ           | JUAN JOSÉ AGUSTÍN REYES     |
| ALBERTO MONTIYA MARTÍN     | RODRÍGUEZ                   |
| DEL CAMPO                  | PABLO MOCOTZEMA BARRAGÁN    |
| NICOLÁS CRUZ FLORES        | JOSÉ MANUEL IRENN TÉLLEZ    |
| RUBÉN SAMPERIO             | ERNESTO SALAYANDÍA GARCÍA   |
|                            | FELICIANO HERNÁNDEZ         |

✚ ANTONIO SÁENZ DE MIERA	MANUEL LAZOS
LUIS ALCAYDE CARMONA	MARIO HUACUJA
LUIS CANTÓN ZETINA	FAUSTO FERNÁNDEZ PONTE
FRANCISCO LUCIORI	ALBERTO ESPINOSA RUIZ
ALFONSO MAYA NAVA	JULIO TABOADA AGUIAR
JOSÉ RAMÓN GARMABELLA	AGUSTÍN PÉREZ ESCAMILLA
PATRICIA LÓPEZ ZARAGOZA	MANUEL H. ALEMAN
MANUEL MAGAÑA CONTRERAS	REGINO DÍAZ REDONDO
GLORIA AGUIAR NAVARRO	ABRAHAM GARCÍA IBARRA
ANDRÉS HENESTROSA	MAURICIO LAGUNA BERBER

**DISEÑO GRÁFICO:**  
FELIPE BERNAL E.

**FOTOGRAFÍA:**  
A. PUERTOMATA, ABDIEL MEDINA E.,  
MAURICIO ÁNGELES

### VOCES DEL PERIODISTA, S.A. de C.V.

**Editor responsable:** Mouris Salloum George.  
msgeorgeclubperiodista@gmail.com  
**Periodicidad:** Quincenal, sin perjuicio de ediciones especiales.  
**Edición:** No. 500 año XXIX  
**1 al 15 de Abril de 2025**

Reserva de título de Derecho de Autor: 04-2013-090211475800-102. Certificado de Licitud de Título: 11495. Certificado de Licitud de Contenido: 8075.

**Domicilio:** Filomeno Mata No. 8, Col. Centro Histórico, CP. 06000, México, Ciudad de México, Alcaldía Cuauhtémoc.  
**Teléfonos:** 55 12 86 61, 55 12 86 69

En el libre ejercicio de la libertad de expresión, las opiniones son propias de cada autor, no de Voces del Periodista.

**voces@elperiodista.mx**

Impreso por: **Editorial Voces del Periodista S.A. de C.V.**  
Domicilio: Filomeno Mata No. 8, Col. Centro Histórico.  
Tels: 55 12 86 61, 55 12 86 69

**PUBLICIDAD Y VENTAS:**  
SYLVIA ISUNZA DE VEGA 55 12 86 61, 55 12 86 69

(Los artículos firmados son responsabilidad de su autor y no necesariamente reflejan la opinión de esta publicación. Se prohíbe la reproducción total o parcial del contenido sin autorización previa y por escrito del editor. Los colaboradores son voluntarios honoríficos al servicio de la honesta información.)

Voces del Periodista está registrado en el padrón de la Dirección General de Medios Impresos de la Secretaría de Gobernación.

**contactoclubperiodistas@gmail.com**

VISÍTANOS EN:

**vocesdelperiodista.mx**

# VOCES DEL DIRECTOR

MOURIS SALLOUM GEORGE\*

## NUEVOS DESAFÍOS, CONTEXTOS DISTINTOS

**L**A **PRESIDENTA** de México Claudia Sheinbaum enfrenta como sexenio alguno nuevos desafíos en la construcción de su legado político con el sello particular de una mujer científica, luchadora social y representante de la última versión política de la izquierda mexicana.

Después de la luna de miel de su militancia y una buena parte de la sociedad incluida alguna que no coincide con su sello ideológico, después de los cien días de gobierno, que propagadores de visiones de corto alcance auguraban un paréntesis, las encuestas más recientes, muestran un resultado positivo de aceptación que se ha incrementado en los últimos meses del año con aprobación hasta del 75 por ciento, algo que no se registraba incluso desde tiempos neoliberales desde 1997.

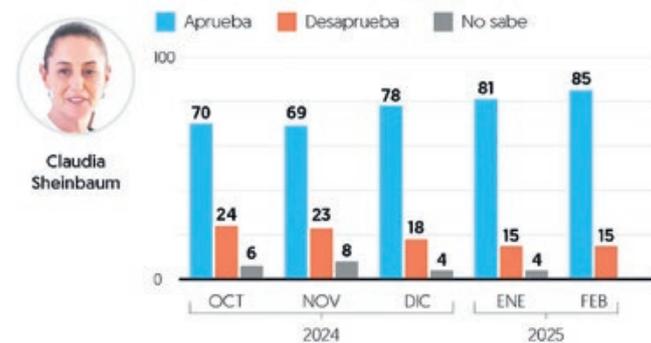
Diseñar un programa de gobierno, de recuperación después de una crisis de salud, COVID, que se prolongó por cuatro años en su repercusión económica; mantener la Unidad Nacional y enfrentar los retos que demanda el país en seguridad, educación, empleo, bienestar, crecimiento económico, recuperación de las empresa del estado en materia de energía, hidrocarburos e impulsar el campo e incentivar la tecnología en todas las ramas de la industria y cuidar del perfeccionamiento de la industria pesquera, minera y agropecuaria, representan un enorme desafío como gobernante y líder social.

Y en ese tránsito, enfrentar al representante de la nación más poderosa del mundo, con un discurso de

### EVALUACIÓN DE GOBIERNO

#### Aprobación a Claudia Sheinbaum

En general, ¿usted aprueba o desaprueba el trabajo que está haciendo Claudia Sheinbaum Pardo como presidenta de México? [%]





chantaje y de amago en materia de aranceles porque exige que ya no crucen a su país indocumentados, incluso de otros países y exige que México controle y minimice el narcotráfico, son un dique que la actual Presidenta Claudia Sheinbaum está enfrentando con inteligencia, y estrategia para no entrar en forma innecesaria en confrontación con nuestro principal socio comercial.

México tiene un Plan, ha reiterado la presidenta, tanto en lo económico como en lo político, social y cultural, donde el centro de la atención es la sociedad, el pueblo y en primer lugar los que menos tienen,

donde destacan las mujeres, mujeres indígenas y pueblos originarios. El plan incluye en su ADN la defensa de la soberanía e independencia de México.

Los llamados a la Unidad Nacional, incluso con una congregación multitudinaria en el zócalo capitalino en días pasados, registra un apoyo sólido y decidido a la conducción del país y su forma de gobernar como lo registran casas encuestadoras nacionales e internacionales. Los contextos son distintos, por el bien del país, es tiempo de Unidad aún en la diversidad y su histórica pluralidad. **VP**

*\*Director general del Club de Periodistas de México, A.C.*



# EL AGUA

## AVANCES DEL PLAN NACIONAL HÍDRICO

POR JUAN BAUTISTA ROJO



*En una acción histórica y de gran trascendencia en lo referente a la inversión pública en materia de agua potable, suministro e infraestructura como cosecha y evitar inundaciones en varios estados que con anterioridad presentaron problemas, la Presidenta de México, Claudia Sheinbaum presentó avances significativos en la materia.*

**E**L TEMA DEL AGUA, su cosecha, suministro, almacenamiento y conducción es un tema global y México no escapa a esa demanda del líquido vital, que entre otras cosas también está expuesto a factores de poder, y casiqismo del poder local.

Pero el tema va más allá, cuando se vislumbra de la cúpula del poder y se establecen política democráticas de suministro en forma horizontal y de largo alcance.

El tema del agua, no puede ser un tema sujeto a política de posesión de un partido políticos, es desde la actual posición de Estado de la cuarta transformación, es un derecho social y un derecho constitucional.

Hoy la Presidenta Claudia Sheinbaum en una misión estadista, ve el agua sí como un derecho pero también como una demanda social histórica y actual.

Quizá sea necesario recordar que el derecho a la tierra y libertad, que origina una de las demandas de la revolución mexicana también llevaba intrínseco el

derecho al agua para su consumo humano y para riego de tierras.

Desde esta perspectiva el tema de la construcción de diques, canales, presas, e infraestructura para llevar para traer de tierras lejanas a las ciudades el agua, en forma equitativa y condiciones de igualdad y con ello cubrir las necesidades en básicas de los que menos tienes, es una odisea que los gobiernos neoliberales dejaron en el cesto del olvido y este gobierno, el de la Presidenta de la República, Claudia Sheinbaum, sí quiere y tiene toda la energía para cubrir en este otro tiempo.

Por considerarlo un tema de alta prioridad y para que el gran público esté informado, en *Voces del Periodista*, consideramos la exposición del tema en forma breve.

Efraín Morales López, director general de la Comisión Nacional del Agua presentó los 17 proyectos prioritarios y la estrategia para diagnosticar todo los municipios del país.

### Así se establece que son:

17 proyectos con una inversión del 2025 al 2030 de:

122 mil 600 millones de pesos

Y sólo este año del 2025, la inversión alcanza los 15 mil millones de pesos.

Población beneficiada llega a

36 millones de personas

Aquí en forma breve, presentamos la información y anexamos la ficha técnica para tener mayor conocimiento sobre el tema.

### El listado incluye a:

Las baja California

Proyecto: Desaladora

Inversión 12 mil millones de pesos

Población beneficiada:

994 mil ciudadanos

Baja California Sur

Presa el Novillo



## Infraestructura: Proyectos estratégicos



Inversión en 2025- 2030:  
**122,600 MDP**

Inversión total en 2025:  
**15,000 MDP**

Población beneficiada:  
**36 millones**

Inversión: 1, 423 millones de pesos  
Población beneficiada : 250 mil habitantes.

### **Durango**

El tunal II, abasto demagua potable con beneficios para 300 mil habitantes

### **Zacatecas**

Inversión 8 mil 900 millones

Presa milpillas

Población beneficiada: 14 mil habitantes

### **Plan Integral zona centro del país**

Ciudad de México, Estado de México e Hidalgo

50 mil millones de inversión

Serán beneficiadas más de 21 millones de personas

### **Colima**

Nuevo acueducto, 1 mil 700 millones para beneficiar a 238 mil habitantes.

### **Estado de México**

10 municipios del oriente de ese estado 2 mil 516 millones de pesos y se beneficiaran 6 millones de personas

### **Guerrero, Acapulco**

Agua potable, saneamiento y obras contra inundaciones. Se invertirá 8 mil millones de pesos, más de 779 mil personas beneficiadas

### **Oaxaca**

Presa Paso ancho

Inversión: 4 mil 600 millones de pesos

Población Beneficiada : 550 mil personas

### **Campeche**

Acueducto Chiná y acuaférico



Efraín Morales López.

Inversión 1 mil 380 millones

Población Beneficiada: 250 mil habitantes

### **Tabasco**

Para evitar las inundaciones

2 mil 400 millones y se beneficiará a 340 mil personas

### **Veracruz**

Acueducto Coatzacoalcos

1 mim 509 millones, y se beneficia a 350 mil personas

### **Guanajuato**

Acueducto Solís -León.

15 mil millones y se beneficiara a 1 millón 800 habitantes

### **Tamaulipas**

Acueducto

Ciudad Victoria

1 mil 792 millones

Beneficiarios: 147 mil habitantes

### **San Luis Potosí**

Presa las Escobas

600 mil millones y beneficiará a 600 mil habitantes

### **Coahuila**

Redes troncales de Agua saludable para la Laguna

Inversión 1 mil 800 y se beneficiará a 14 mil personas

### **Sonora**

Hermosillo

Sistema de presas Hermosillo

7 mil 500 millones de pesos

Beneficiados : 889 mil habitantes.

### **Plan maestro**

Se precisó que se aplicará un plan a nivel nacional

para detectar en los 2 mil 400 municipios, los temas de :

Agua Potable

Drenaje

Saneamiento

Obras de Prevención

Lo que suma 1 mil 302 de los 2 mil 478 municipios. **VP**

# OTRO PLAN NACIONAL DE DESARROLLO MÁS

POR **JUAN JOSÉ AGUSTÍN REYES RODRÍGUEZ\***

*En el PND se menciona el cambio climático, reduciéndolo a energías limpias y control de la contaminación, que son relevantes, pero se omite mencionar a los ecosistemas forestales*

*La Ley de Planeación publicada en el Diario Oficial de la Federación el 5 de enero de 1983, establece en su artículo 5o lo siguiente: "Artículo 5o.- El Ejecutivo Federal elaborará el Plan Nacional de Desarrollo y lo remitirá a la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión para su aprobación, en los plazos previstos en esta Ley.*

**E**N EL EJERCICIO de sus atribuciones constitucionales y legales y en las diversas ocasiones previstas por esta Ley, la Cámara de Diputados formulará, asimismo, las observaciones que estime pertinentes durante la ejecución y revisión del propio Plan. Para el inicio de los trabajos de elaboración del Plan Nacional de Desarrollo se estará a lo dispuesto en el artículo 43 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria".

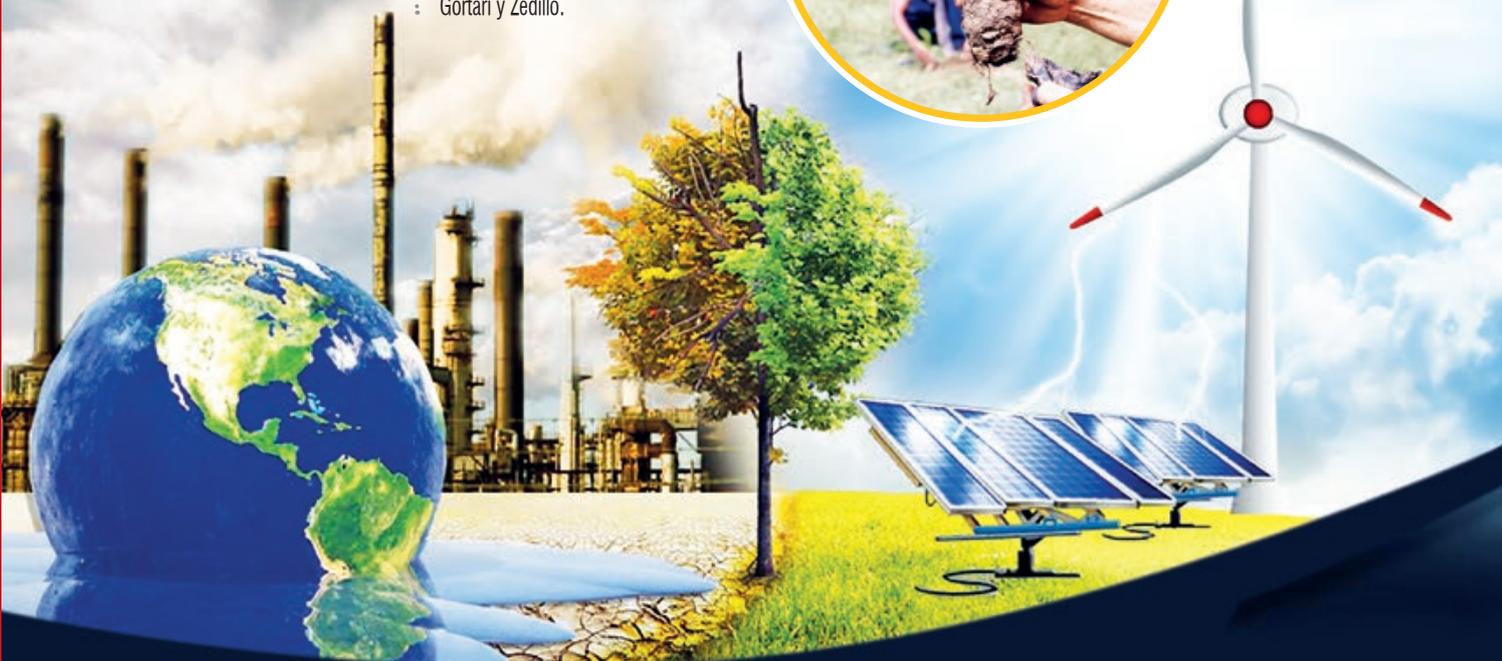
Desde el periodo presidencial del gris presidente De La Madrid, se han venido formulando los respectivos planes nacionales de desarrollo con la vigencia de los mismos periodos. Recuerdo como se formulaban estos planes, con la participación de los diversos sectores y una gran mayoría de funcionarios públicos principalmente de la federación.

Se integraban grupos de trabajo liderados por las dependencias que tenían a su cargo las funciones respectivas y los responsables de integrar las propuestas, que se conformaban por coordinadores generales que le daban forma de propuesta al respectivo plan de desarrollo.

Como en esos tiempos la dominancia del PRI era oficial dentro del gobierno, se recurrió a ese partido oficial para hacer foros o mesas de trabajo en diferentes sedes del país con temas a "debatir", que era una serie de presentaciones de especialistas con exposiciones de 3 a 5 minutos y que se integraban en propuestas de cada mesa o taller.

El órgano encargado de este proceso de consulta pública para la integración del plan era el Instituto de Estudios Políticos, Económicos y Sociales (IEPES), en donde se integraban todas las propuestas y se presentaban ante la Secretaría de Programación y Presupuesto (SPP) de ese tiempo. Esto se realizó durante los periodos de De la Madrid, Salinas de Gortari y Zedillo.

El mismo mecanismo se utilizó, salvo la participación del IEPES, con Fox, Calderón y Peña Nieto, para integrar los respectivos planes. Esta propuesta de plan integraba una cantidad de documentos impresionante con la mayoría de las propuestas formales para la ejecución del respectivo plan, siguiendo todas las técnicas de una planeación profesional. No cabe duda de que la cantidad de propuestas en todos o casi todos los sectores, incluyendo expresamente al sector FORESTAL, definían claramente los objetivos, estrategias, metas y programas que deberían realizarse.



*El gobierno actual se inicia con el octavo Plan Nacional de Desarrollo para el periodo 2025-2030*

## La SILVICULTURA, es la ÚNICA ciencia que tiene desde su nacimiento hace siglos, el principio de SUSTENTABILIDAD o SOSTENIBILIDAD; es decir tiene sus componentes Social, Económico y Ambiental

La realidad fue que esos planes muy importantes y con grandes objetivos no llegaron a realizarse, salvo algunos definidos como prioritarios, por una sencilla razón: que no había presupuestos suficientes asociados a los programas que integraban esos planes de desarrollo.

Con López Obrador se hizo una modificación radical en la forma de elaborar y presentar el plan nacional de desarrollo, reduciendo notablemente el volumen de documentos y definiendo sus prioridades, orientando el gasto a los programas sociales y a los grandes proyectos de desarrollo de la infraestructura, principalmente en el sur-sureste del país.

El gobierno actual se inicia con el octavo Plan Nacional de Desarrollo para el periodo 2025-2030. La forma como se integró la propuesta enviada a la Cámara de Diputados fue a partir de una definición de 100 puntos prioritarios que planteó la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo y que se fueron desarrollando, tomando las propuestas formuladas por el Instituto de Formación Política de Morena, continuando con las consultas públicas en los foros por la democracia primero, y después en mesas temáticas desarrolladas en diversas sedes del país. Se abrió una página para recibir propuestas específicas del público, en cada uno de los siete ejes temáticos en los que se encuadraron las propuestas recibidas por internet.

El Plan Nacional de Desarrollo 2025 – 2030 (PND) presentado ante la Cámara de Diputados por la Secretaría de Gobernación en días pasados y publicado en la Gaceta Parlamentaria del 28 de febrero de este año, comprende 216 páginas con el siguiente contenido: 1.- Presentación; 2.- Los cien compromisos para el segundo piso de la Transformación. 3.- El Diagnóstico de la Nación ¿Dónde estamos? en donde se detallan los 4 ejes generales y los 3 ejes transversales. 4.- Rumbo al futuro: objetivos y estrategias. 5.- Medición del progreso: indicadores de seguimiento. 6.- Visión de largo plazo: Plan México. Anexo 1: Sistema Nacional de Planeación Democrática. Anexo 2: Resultados de la participación ciudadana.

Con estos temas es con los que se presenta esta propuesta de Plan Nacional de Desarrollo, que será analizada y seguramente aprobada cabalmente por la Cámara de Diputados.

Como lo he venido reiterando en numerosas ocasiones y artículos, que los ecosistemas forestales son de vital importancia en el desa-



rollo del país por la contribución que hacen, y dejarán de hacer si no se les toma en cuenta, para la regulación del clima, la captación del agua de lluvia, la recarga de acuíferos, la conservación de la riqueza biológica del país, la generación de empleos directos e indirectos y la conservación de ritos y tradiciones, entre otros aspectos. Es fundamental que se mencione expresamente el término ECOSISTEMAS FORESTALES, porque lo que no se ve no existe.

NOTA.- A continuación, comentaré solamente algunos de los puntos que considero que pudieran ser relevantes en el PND, como señalamientos de política nacional, independientemente de los aspectos específicos que

deberán incorporarse en el respectivo Plan Nacional de Desarrollo Forestal Sustentable que también, por ley, debe elaborarse.

En el PND se menciona el cambio climático, reduciéndolo a energías limpias y control de la contaminación, que son relevantes, pero se omite mencionar a los ecosistemas forestales, que después de los océanos, son los que generan más oxígeno y fijan bióxido de carbono, gases fundamentales en el clima.

## El programa *Sembrando Vida*, que ahora pasa a la Constitución, es necesario que se revise técnicamente y que la parte de reforestación sea coordinada por el organismo especializado en asuntos forestales que es la Comisión Nacional Forestal (CONAFOR)

Se propone un Plan Hídrico con la construcción de presas, el ordenamiento de las concesiones de agua y donde se le de relevancia al agua como un derecho humano. Por parte de la Comisión Federal de Electricidad considera la necesidad de reforestar las cuencas de captación de sus presas hidroeléctricas. En el Plan se menciona reforestar los bosques y selvas; es determinante entender que en las cuencas hidrográficas-forestales los bosques, selvas, manglares y otro tipo de vegetación forestal tienen una función determinante en la conservación de suelos para evitar la erosión y consecuente azolvamiento de las presas y que así tengan más vida útil; si bien la reforestación en terrenos degradados es importante, es mucho más relevante que se conserven los ecosistemas forestales y la mejor manera de hacerlo es que las comunidades, ejidos y propietarios ejecuten programas de manejo forestal que permitan un aprovechamiento sustentable.

La SILVICULTURA, es la ÚNICA ciencia que tiene desde su nacimiento hace siglos, el principio de SUSTENTABILIDAD o SOSTENIBILIDAD; es decir tiene sus componentes Social, Económico y Ambiental. Si bien las áreas naturales protegidas tienen su razón de ser, no se puede seguir con una política prioritaria de sólo establecerlas, sino que hay que definir políticas públicas para un manejo técnico sustentable, así como organizar a sus dueños y poseedores para manejar sus recursos con silvicultura comunitaria.

El programa *Sembrando Vida*, que ahora pasa a la Constitución, es necesario que se revise técnicamente y que la parte de reforestación sea coordinada por el organismo especializado en asuntos forestales que es la Comisión Nacional Forestal (CONAFOR) cuyos presupuestos han venido a la baja y cuya relevancia oficial ha sido minimizada en los últimos años.

Los cien compromisos para el segundo piso de la transformación, que fue uno de los fundamentos para el PND, los agruparon en 14 repúblicas:

En la República XII, “República que protege el medio ambiente y los recursos naturales”, en el punto 96.- reforestación de bosques y selvas, está dentro de otros conceptos como son: Limpieza y saneamiento de los tres ríos más contaminados del país; Atención a la contaminación atmosférica de Nuevo León, Guadalajara y la Ciudad de México; Proyecto de economía circular en Tula, Hidalgo; Construc-



ción de 10 plantas recicladoras de basura; y Reforestación de bosques y selvas. En el rubro respectivo de Desarrollo Sustentable, “República que protege el medio ambiente y sus recursos naturales”, se hace una amplia referencia a la “importancia de los ecosistemas marítimos, costeros y terrestres que alberga el 12% de la biodiversidad global México es uno de los cinco países megadiversos y contrariamente también ocupa uno de los primeros lugares en deforestación.

“Según el INEGI, el 28% de los ecosistemas terrestres han sido transformados en zonas agropecuarias y urbanas, agravando la deforestación. Entre 2001 y 2023, México perdió 4.8 millones de hectáreas de cobertura forestal, impulsado por actividades ilegales, corrupción, debilitamiento del tejido social y efectos del cambio climático”. También habría que mencionar que, a fines de la década de los 60s y principios de la década de los 70s, se hizo la mayor deforestación del país con el Plan Nacional de Desmontes Benito Juárez, cuyo propósito fue eliminar las selvas altas y medianas en Veracruz, Tabasco, Tamaulipas, Quintana Roo y Yucatán principalmente. La prevalencia que ha existido de los programas agropecuarios sobre las tierras forestales ha sido patrón de crecimiento, más que desarrollo. Hay que estar pendiente en este nuevo plan sobre la propuesta de desarrollar programas de arroz en Campeche, ya que, al haber sufi-

ciente agua, se corre el riesgo que eliminen la selva que hay todavía, en otras áreas fuera de la reserva de Calakmul.

Lo anterior es una señal clara que se tiene que dar mayor importancia a los recursos forestales, cuando la reforestación de bosques y selvas es solamente una de las mínimas partes de lo que constituyen los ecosistemas forestales y cuya conservación, manejo, aprovechamiento y restauración son fundamentales; además de bosques y selvas están los humedales, manglares, vegetación del desierto y semidesierto como chaparrales y matorrales, en donde la escasez de agua es cada día más relevante. Pero se siguen promocionando cultivos agrícolas y actividades pecuarias, en lugar de hacer un manejo forestal de esa vegetación.

El PND en la descripción del objetivo 4.5 “Proteger y restaurar los ecosistemas naturales, promoviendo su uso sustentable mediante una política ecológica humanista, inclusiva y participativa”. Define diez estrategias para su implantación.

En la número XI, “República próspera y conectada”, se incorporan los puntos:

89.- “Conformación del Consejo Nacional para el Desarrollo Regional y la Relocalización para crear polos de desarrollo y 100 nuevos parques industriales”. Obligadamente los polos de desarrollo, algunos de los cuales están en el corredor interoceánico, deberán tomar en cuenta los ecosistemas forestales que se encuentran allí y respetar los derechos de las comunidades que habitan en esas regiones para ser parte de ese Consejo Nacional para el Desarrollo Regional.

## Según el INEGI, el 28% de los ecosistemas terrestres han sido transformados en zonas agropecuarias y urbanas, agravando la deforestación. Entre 2001 y 2023, México perdió 4.8 millones de hectáreas de cobertura forestal, impulsado por actividades ilegales

91.- “Programa Balsas-Pacífico Sur para las comunidades más pobres de Michoacán, Guerrero, Oaxaca y el Estado de México”. Esta parte de la región hidrológica-forestal del río Balsas, paradójicamente contiene a algunas de las comunidades más pobres del país, pero inmersas en una riqueza forestal que no se ha sabido aprovechar en beneficio de las propias comunidades.

En los años 80 del siglo pasado se creó la Forestal Vicente Guerrero una empresa pública para el manejo, aprovechamiento e industrialización de los bosques de Guerrero. Por falta de un seguimiento claro, recursos mal administrados y una política para privatizar todas las empresas del estado, desapareció este organismo y se perdió la oportunidad de darle vida a las regiones forestales del estado.

De manera semejante, la anterior Comisión del Balsas desvió sus objetivos de desarrollo regional para dedicarse a la construcción de la infraestructura hidráulica que alcanzó a levantar. Quienes serán los responsables de ejecutar este programa deberían tomar en cuenta y muy seriamente el potencial forestal de esta región.

En parte del diagnóstico, está el apartado de “República democrática, justa, honesta, libre, participativa y responsable”, “que por las décadas que estuvo el liberalismo en el país, aumentó la desigualdad, la fragmentación del tejido social y una escalada de violencia e inseguridad”.

Este asunto ha afectado de manera relevante las actividades forestales en donde la delincuencia organizada y desorganizada, primero los talamontes y en tiempos recientes los narcos, han tenido bajo su control algunas áreas bajo aprovechamiento y las que no tienen ningún estudio ni programa de manejo forestal. En este ámbito, no deberán quedarse solamente en las áreas urbanas, es importante que se refuercen programas de erradicación de grupos de delinquentes como parte de la política de seguridad pública.

“La consolidación de un gobierno transparente, austero y honesto requiere un combate frontal a la corrupción en todos los niveles de gobierno”. La plataforma digital que se propone establecer en todas las áreas de gobierno efectivamente podrá contribuir a reducir los tiempos de expedición de permisos para el aprovecha-



**EN EL PLAN SE MENCIONA**  
reforestar los bosques y selvas; es determinante entender que en las cuencas hidrográficas-forestales los bosques, selvas, manglares y otro tipo de vegetación forestal tienen una función determinante en la conservación de suelos para evitar la erosión

miento forestal, con las facilidades de revisar los estudios técnicos de manera oportuna y efectiva, con mediciones de campo y con apoyo de tecnología como uso de drones y satélites.

Otro de los problemas que menciona el Plan es el contrabando y la pesca ilegal, lo cual es preocupante. Sin embargo, no se señala el contrabando de madera y otros productos forestales que son la causa en gran parte de la devastación que se está haciendo en zonas forestales importantes, con la complicidad en ocasiones de autoridades locales y federales, por lo que este aspecto debería sumarse a los programas de seguridad que se establezcan.

Uno de los ejes fundamentales para la vida de la población es lo que se describe en el Eje 2 “Desarrollo con bienestar y humanismo” en donde se señala con precisión: “El Estado tiene la responsabilidad de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos sociales, siguiendo los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad”. El bienestar y el empleo son derechos fundamentales de la sociedad.

En las áreas rurales y especialmente las forestales, se requiere incorporarlas a programas de salud, vivienda, educación, caminos y otros servicios que están fuera del alcance de muchas poblaciones que viven dentro de las zonas forestales, pero que pasan inadvertidas por los programas oficiales tanto municipales como estatales y federales.

Este es otro de los compromisos que deberían estar claros en las políticas de bienestar y humanismo.

Así podría ir revisando punto por punto de el PND, señalando las omisiones y la falta de visión que se tiene de la importancia y relevancia de los ecosistemas forestales, como apenas lo señalé en algunos de los puntos mencionados.

Quiero destacar que estas y varias propuestas las hice personalmente en la plataforma digital que se abrió para consulta pública del PND, sin embargo, no sé hasta qué punto están reflejadas en el documento que se presentó a la Cámara de Diputados.

Entiendo que seguramente recibieron miles de propuestas, pero considero que las mismas deberían retomarse en la ejecución detallada del PND y que se reconozca la importancia de los ecosistemas forestales, sus recursos y los bienes materiales y servicios ambientales que otorgan a la sociedad. Y sí, debiesen señalarse como puntos relevantes de la política nacional.

En la Cámara de Diputados deberían de hacer una revisión detallada y congruente para mejorar este PND, pero la verdad no creo que se tomen el tiempo de hacerlo y simplemente lo pasen tal y como llegó. Como todo plan es revisable, sería bueno que los responsables de su ejecución, como lo mencioné, las diferentes propuestas que seguramente se quedaron en el tintero. **VP**

*\*Ing. Agr. Especialista en Bosques por la Escuela Nacional de Agricultura, hoy Universidad Autónoma Chapingo; candidato a Doctor en Recursos Naturales por la Universidad de Michigan, EE. UU.; exfuncionario público y asesor en recursos naturales, ambiente y desarrollo.*

# TODOS SOMOS PEMEX

*“El que no ama a su patria no puede amar nada”*  
-LORD BYRON-

**D**ESPUÉS de aquel diciembre del 2013, cuando la propuesta apátrida suprema del neoliberalismo del PRIAN, se convertía en la infamia de aprobar la Reforma Privatizadora de PEMEX, entregando nuestra riqueza petrolera nacional a los mismos saqueadores que a los que el General Lázaro Cárdenas del Río aquel histórico 18 de Marzo de 1938, viviendo la respuesta no menos memorables de todos los niveles del pueblo mexicano, para aportar de sus bienes personales los recursos para afrontar la feroz, criminal y mezquina campaña internacional de las petroleras con mentalidad colonialistas, las cuales buscaban desprestigiar el acto nacionalista, con descalificaciones sin rubor al grado de asegurar, Los Mexicanos habían robado la riqueza de las transnacionales, creando un daño traumático para su soberbia saqueadora.

Grandes maletas de fajos de billetes de alta denominación salieron trianguladas desde el despacho de Emilio Lozoya Austin, mientras en el Senado de la República, las oficinas del panista —neo morenista campechano Jorge Luis Lavalle Maury— operador directo del Clan Español Mourriño, la Corona de los Borbón y del Partido Popular Español entregaba los sobornos para aceitar los votos requeridos por el corrupto Traidor de la Patria Enrique Peña Nieto. aquel ambicioso sin escrúpulos que ya había signado la sentencia de muerte de nuestro patrimonio energético, asegurando se había acabado “La Gallina de los Huevos de Oro”.

La gran lucha ideológica, histórica y viril de muchas mujeres convertidas en “Adelitas” y hombres esgrimiendo fundamentos históricos, técnicos, patriotas y congruentes se veían avasallados por la gran maquinaria oficialista de “especialistas globales del OIL” al mejor postor, que se avecinaban maravillosos tiempos de nuevas inversiones con la lotificación de la Patria en sus mares y tierras, mientras



*El mejor homenaje a la memoria del General Lázaro Cárdenas del Río y aquellos mexicanos quienes salieron a entregar sus pertenencias para pagarles a los ladrones globales sus “indemnizaciones”*



en los Congresos de los Estados se realizaban sesiones de “facks traks” para ganarse la felicitación del mexiquense más corrupto y decadente en la historia moderna de México.

Mientras caminaba en el paseo nocturno de mi mascota “Anubis” aquella noche del 12 de diciembre del 2013, en Campeche, una leve llovizna me recordó la frase genialmente emotiva de Charles Chaplin cuando dijo: “Me gusta caminar bajo la lluvia, para que nadie pueda ver mis lágrimas”, pues el sentimiento de despojo y frustración ante los acontecimientos, golpeaban mis recuerdos vivos de tantos foros realizados desde tiempos anteriores, en el **Club de Periodistas de México A. C.**, donde

voces calificadas como el desaparecido Ing. Don Rafael Decelis Contreras, Nydia Egremy Pinto, El cónsul Humberto Hernández Haddad, el Dr. Juan Ramón Jiménez entre muchos más, quienes coordinados por la Lic. Celeste Sáenz de Miera y el Maestro Mourris Salloum George durante muchos fines de semana realizamos en intensos intercambios de información, debates con datos técnicos, históricos y sólidos, para no permitir este robo sin fundamento a la Nación.

Nunca cedimos en nuestra causa y al final veíamos en esa alianza inicua del PRIAN, cumplir la advertencia visionaria del presidente Adolfo López Mateos en su discurso cuando nacionaliza la Industria Eléctrica, de aquellos malos mexicanos que vendrían a tratar de revertir estas gestas de profunda Seguridad Nacional y Soberanía vital para el proyecto y viabilidad de la Patria.

## 18 de marzo de 2025, el avance de la recuperación de PEMEX y CFE por parte de la presidenta Dra. Claudia Sheinbaum Pardo a base de los decretos de leyes que hacen rescatar el control del Estado de ambas empresas

Recordaría también la tragedia de ver tanta riqueza lograda en el denominado “Milagro Mexicano” con un PEMEX siendo factor de progreso, escuelas, hospitales, infraestructura, desarrollo, solidez financiera de nuestra moneda para no entender la maldad creada desde el gobierno nefasto de Miguel de la Madrid, corromper sin recato toda la actividad de exploración, y producción a la vez de crear una estructura de opacidades en las gerencias para hacer más fácil la rapiña contra nuestro patrimonio nacional no renovable.

Los siguientes pasos fue acatar el libreto del político Republicano y ex secretario de Estado del presidente Woodrow Wilson de los Estados Unidos de Norteamérica, apegándose a las recomendaciones de Robert Lansing cuando en febrero de 1924 se dirige al editor de periódicos bajo la dirección de William Randolph Hearst para adoctrinar traidores con solo controlar a un hombre —el presidente de México— y no pretender poner a un norteamericano como tal.

Los efectos de esta villanía no tarda para generar profunda crisis financiera y endeudamiento en PEMEX, convertido en la cloaca soñada por Carlos Salinas, el entreguismo y desaparición de ISLA BERMEJA por Ernesto Zedillo, el colosal ingreso de miles de millones de dólares en el sexenio de Vicente Fox y del espurio Felipe Calderón con precios increíbles en el mercado internacional y los excedentes que se robaron para crear moderno jeques por encima de la marginación, contaminación integral ecológica, y humana siendo Isla del Carmen Campeche el símbolo de la infamia.

Los escenarios cambiaron radicalmente, con el triunfo de MORENA en el 2018, logrando una mayoría que daba la posibilidad de lograr revertir los hechos, pero los entornos globales no estaban a favor y por ello todo intento de cambiar el rumbo se vio bloqueado por el frente del mismo PRIAN, que había operado la creación de Rondas, y colocando a PEMEX en calidad de empresa basura, a pesar de su potencial beneficiario externo de los saqueadores amigos de Peña Nieto y las actividades ilícitas del



### Es alentador ver en SENER, La dirección de PEMEX, CFE y la SHCP un equipo perfectamente consciente de su momento histórico

huachicol, adquiriendo dimensiones fantásticas en el mercado ilegal global y dentro del propio territorio nacional, perfectamente controlado por la Delincuencia Política trasmutada.

La dirección de PEMEX se convierte en premio a la improvisación.

Lo mismo un experto en repostería, que un falso agrónomo, pero grandes impulsores del oscurantismo, mediocridad y ambición sin límites en la certeza de la impunidad garantizada.

Muchos litros de tinta, programas de radio, debates en televisión y fundamentos despreciados en un océano de soberbia, despotismo y patanería.

Con nostalgia frente a mi televisor vi lo que nunca imaginé presenciar con vida.

Este pasado festejo del 18 de marzo este 2025, el avance de la recuperación de PEMEX y CFE por parte de la presidenta Dra. Claudia Sheinbaum Pardo a base de los decretos de leyes que hacen rescatar el control del Estado de ambas empresas, con una estrategia realmente patriótica, de justicia a los verdaderos motivos de nuestra casi olvidada Revolución Mexicana, el mejor homenaje a la memoria del General Lázaro Cárdenas del Río y aquellos mexicanos quienes salieron a entregar sus pertenencias para pagarles a los ladrones globales sus “indemnizaciones” y también a los heroicos

trabajadores petroleros, técnicos e ingenieros quienes afrontaron con gallardía todo el cumulo de retos de una industria recibida en acto histórico, pero esquilmando tecnología como forma de boicot técnico y el posterior nacimiento del Partido Acción Nacional —respuesta para buscar recuperar sus privilegios— hasta llegar al gobierno de Enrique Peña Nieto para consumir su villanía con el PRIAN y sus jilgueros que vuelven a vaticinar el fracaso de las los mexicanos, frente a esta recuperación real de soberanía .

Un gran reto espera a la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo para seguir consolidando esta maravillosa acción de gobierno, como también es alentador ver en SENER, La dirección de PEMEX, CFE y la SHCP un equipo perfectamente consciente de su momento histórico y el reto a sus propias capacidades de no fallarle a su presidenta y a todos los connacionales .

Ahora pienso, comento y comparto con mi inseparable compañera de vida Gladys, aquellas jornadas en nuestro Templo de la Libertad de expresión en Filomeno Mata No-8 Centro Histórico de la CDMX nuestro “Club de Periodistas”, circulando carreteras, bajo lluvia, en condiciones de persecución, represalias para nunca ceder en los debates en Radio y otros medios contra los aplaudidores del pragmatismo para robar en pandilla sin importarle seguir siendo desleales a nuestra entorno no fueron inútiles ni tampoco esperanzas perdidas en la inmensidad de las infamias .

De verdad celebramos la política nacionalista de la presidenta —in-domable “Adelita” por la defensa del petróleo— Claudia Sheinbaum Pardo por hacer realidad lo que parecía imposible recuperar.

Ahora a cuidar PEMEX y CFE pues los traidores —hijos PRIAN de ROBERT LANSING— también estarán al acecho de nuevo.

Difundamos las leyes, reglamentos, decretos, la hermosa historia de lucha y seamos vigilantes para que no nos vuelvan arrebatat la energía, orgullo y fortaleza de México. **VP**



## ROMPER LA SOGA QUE NOS QUIERE AHORCAR

POR PABLO MOCTEZUMA BARRAGÁN\*

*Las medidas arbitrarias de Washington, encabezado por Donald Trump, contra México, y los efectos negativos que éstas tendrán en la economía y la población mexicana, muestran claramente el nivel de subordinación y dependencia en que ha hundido a nuestro país el proyecto de integración a Norteamérica iniciado por Carlos Salinas de Gortari para, supuestamente, pasar al “Primer mundo”.*

**POR EL CONTRARIO**, el neoliberalismo impulsado por el PRI y el PAN abrió paso al neocolonialismo, al dominio y la injerencia del vecino país en nuestras tierras.

Que México dependa en un 80% de las exportaciones de Estados Unidos coloca a nuestro país en una condición de extrema vulnerabilidad y viola todos los principios de una economía sana que en primer lugar debe enfocarse en el mercado interno y en cuanto al mercado externo debe ser diversificado.

Es sabido que la economía mexicana debe basarse en sus propias fuerzas, porque sin soberanía económica no existe la soberanía política.



El mercado externo debe ser un mero complemento, pero no el centro de nuestro esfuerzo productivo. Es prioritario que se impulse el desarrollo productivo nacional para que florezcan todas nuestras potencialidades y una vez satisfechas las necesidades internas, se debe atender el mercado externo, sin depender de un solo país, buscando —por difícil que sea— varios destinos a nuestras mercancías.

Sin embargo, con el Tratado de Libre Comercio, Salinas de Gortari nos puso a competir con la economía de Estados Unidos, 20 veces mayor, provocando la debacle de nuestra agricultura y nuestra industria. Además, dio plena entrada a las empresas extranjeras que llegaron atraídas por nuestra mano de obra barata, facilidades fiscales y nulos

controles ambientales. Actualmente el 60% de las exportaciones “mexicanas”, no son del país sino de corporaciones extranjeras instaladas en nuestro suelo y explotando a la clase trabajadora concentradas en sectores clave como la manufactura, la electrónica y la industria maquiladora y automotriz.

El modelo neoliberal que impulsó Salinas y que favoreció a las corporaciones extranjeras y nacionales, ha provocado un nulo crecimiento de la economía, de alrededor del 2%, mínimo comparado con el 6% que creció México durante las décadas previas, además de la migración de más de 10 millones de mexicanos.

Hoy están a la luz del día las nefastas acciones de Salinas quien inició una integración económica que luego se convirtió en política y militar con Zedillo, Fox, Calderón y Peña durante el prianato. Esa herencia maldita debe ser revertida.

La situación actual muestra lo nefasto que resultó el Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC), el tratado de Trump, que ha sido pretexto para frenar la transformación en el modelo agrícola, para recuperar la soberanía alimentaria, dado que importamos casi la mitad de los alimentos, y compramos anualmente, alrededor de 20 millones de toneladas de maíz, además para torpedear la prohibición del maíz transgénico.



**TLCAN  
T-MEC**

**NI EL TLCAN  
NI EL T-MEC HAN**  
ayudado a tener una economía sana, en crecimiento, con empleos, salarios dignos, respeto a la naturaleza; la integración económica ha llevado a la integración política y militar; Trump ha roto con el TMEC que él mismo promovió.



## Desde la firma del TLCAN se disparó el narcotráfico y el crimen organizado, lo que llevó a la "globalización del crimen" promovido por EU que arma a los carteles, les compra la droga, la distribuye en su territorio, lava el dinero y usa el tema como pretexto para la injerencia en otros países, como hoy hace Trump

El modelo impulsado por Salinas de integrarnos a Norteamérica, ha golpeado enormemente la soberanía de México colocada al servicio de "la región", es decir de Estados Unidos. Con todos los costos y ninguna ventaja para nuestro país, al que ocasionó bajo crecimiento, migración, desempleo, bajos salarios, endeudamiento, sistema de salud colapsado, retroceso educativo, un extractivismo exagerado y la afectación de la madre tierra.

Desde la firma del TLCAN se disparó el narcotráfico y el crimen organizado, lo que llevó a la "globalización del crimen" promovido por EU que arma a los carteles, les compra la droga, la distribuye en su territorio, lava el dinero y usa el tema como pretexto para la injerencia en otros países, como hoy hace Trump.

La solución para México y su pueblo es la soberanía, porque tenemos una población trabajadora y calificada, enormes recursos naturales y grandes riquezas que nos da la naturaleza. No conviene estar atados a un imperio decadente y en plena caída, con divisiones internas irreconciliables y que nos quiere atar a su carro de guerra.

En el "multipolarismo" que se impone hoy, Washington busca negociar con Rusia, abandona a Europa y se concentra en adueñarse de todo el continente americano desde Groenlandia, Canadá y México hasta Sudamérica y el Caribe, siguiendo la Doctrina Monroe, "América para los americanos", EU se prepara para enfrentar a China obligándonos a "integrarnos" a sus planes de guerra y dominio mundial.

Para México la situación es peligrosa porque en el nuevo reparto del mundo nos quieren someter al dominio total de Estados Unidos. Por eso, por encima de la "región norteamericana", el "multipolarismo" y la "integración", debemos defender la soberanía, la plena independencia de México, que no ha de ser apéndice de nadie y menos de la potencia yanqui.

**ACTUALMENTE**  
el 60% de las exportaciones "mexicanas", no son del país sino de corporaciones extranjeras instaladas en nuestro suelo y explotando a la clase trabajadora concentradas en sectores clave como la manufactura, la electrónica y la industria maquiladora y automotriz.



## Frente a las amenazas de Trump, la fuerza de México radica en su clase trabajadora y el pueblo organizado.

El diario The Wall Street Journal citando a funcionarios mexicanos, informó el viernes 28 de febrero que el Secretario de Defensa de EE.UU., Pete Hegseth, advirtió a altos mandos mexicanos que el Ejército estadounidense está dispuesto a tomar medidas unilaterales dentro de México si este no atiende las exigencias de la administración de Donald Trump relacionadas con el control fronterizo y la lucha contra los cárteles de la droga. De este modo, Estados Unidos amenaza a México con acciones unilaterales dentro del país si no asegura la frontera común e impide el tráfico de drogas y armas.

Hay múltiples razones para abandonar no solo el TMEC sino todos los tratados militares con EU que amenazan nuestra soberanía: ni el TLCAN ni el TMEC han ayudado a tener una economía sana, en crecimiento, con

empleos, salarios dignos, respeto a la naturaleza; la integración económica ha llevado a la integración política y militar; Trump ha roto con el TMEC que él mismo promovió; además de las constantes amenazas de invasión a nuestro territorio.

Estamos en una emergencia nacional y hace falta fortalecer las finanzas federales para atender las graves repercusiones que se avecinan por la oleada de deportaciones y la crisis económica derivada de las políticas de Trump.



**Es prioritario que se impulse el desarrollo productivo nacional para que florezcan todas nuestras potencialidades y una vez satisfechas las necesidades internas, se debe atender el mercado externo**



La solución para tener finanzas públicas y enfrentar la situación, es suspender el pago de la deuda pública y auditarla para renegociarla en beneficio propio, realizar una reforma fiscal progresiva para que paguen lo debido las grandes corporaciones, las mineras, los bancos y un impuesto a las grandes fortunas.

Así, el gobierno federal estará en condiciones de fortalecer el presupuesto federal para hacer frente a las urgentes necesidades y contar con fondos para empleos, mujer, salud, producción de vacunas, medicina tradicional, alimentos, explotación del litio, y para fomentar la producción nacional y de pequeños productores.

Debemos desarrollar nuestra ciencia y tecnología, la industria nacional, el sector agropecuario, nuestros servicios, en cada región, en cada comunidad, en todo el país. No a la integración de México a EU y sí a la soberanía política, económica y militar. Por la soberanía alimentaria, energética, en salud y vacunas, sin dependencias del extranjero que provoca adicciones, violencia y guerra.

Frente a los planes y demandas de Trump, el pueblo de México ha de desarrollar su propio programa y unirse en torno a sus propias demandas. Es un pueblo que se ha forjado en una historia de luchas por la transformación, que ha crecido en la resistencia, que tiene soluciones y debe desarrollar su poder político para implementarlas, contrarrestando las amenazas externas.

Debe desarrollarse una amplia acción de masas y contundentes movilizaciones sociales para impulsar al gobierno a tomar las medidas de emergencia que atiendan la agenda del pueblo y no la de los oligarcas gringos.



Nuestra lucha para salir adelante, es integral y polifacética. Impulsemos la soberanía popular, base de la soberanía nacional. Luchemos por la plena soberanía, política, económica, cultural y militar, por la soberanía alimentaria y energética base de la soberanía económica. Por la soberanía regional y local, que sostiene la soberanía nacional. Desde las comunidades y en todo el país. Es la hora del pueblo.

Frente a las amenazas de Trump, la fuerza de México radica en su clase trabajadora y el pueblo organizado. El pueblo debe decidir, construir su propia agenda, impulsar acciones cada vez más fuertes, actuar para que se tomen las medidas adecuadas y luchar por sus derechos.

La unidad y la resistencia colectiva organizada del pueblo es lo que dará impulso y base a la consolidación de la soberanía de México. ¡Le corresponde al pueblo proponer un proyecto de nación! ¡El pueblo es el que debe decidir!

Debe prevalecer la más amplia unidad en las acciones que reúnan a organizaciones de muchos frentes de lucha y a personas de todos los ámbitos, de todos los orígenes, religiones, nacionalidades, edades, géneros o estilo de vida para defender a nuestra Patria.

En México hay miles de movimientos dispersos, es la hora de la organización y la resistencia, que el pueblo tenga su palabra, es la hora de uniros y luchar por la Soberanía. **VP**

*\*Político, con Doctorado en Estudios Urbanos. Es profesor de Economía e Historia en las universidades UNAM y UAM-A. Ha publicado varios libros y escribe artículos periodísticos en medios impresos y en portales web.*



## EL SALVADOR SE CONVIERTE EN UN GRAN CAMPO DE CONCENTRACIÓN

# UN GUANTÁNAMO MÁS BARATO PARA EE.UU.

POR ANDRÉ ABELEDO FERNÁNDEZ

*Bukele ha demostrado al mundo que clase de personaje es realmente, el presidente de El Salvador es un fascista que se ríe de los derechos humanos, de la legalidad internacional, y que pretende convertir a El Salvador en un nuevo Guantánamo pero más barato para los EE.UU., y donde el gobierno norteamericano no se tendrá que manchar las manos, porque lo hará directamente el gobierno Salvadoreño.*

**L**A INDUSTRIA de El Salvador de Bukele serán los campos de concentración y las mega cárceles, donde por poco dinero EEUU y quien pague podrá enviar no solo a delincuentes, sino también a migrantes indocumentados, o a presos políticos, podrán encarcelar a quien quieran, porque quien paga manda y a Bukele no le importa si son inocentes o culpables.

Vuelve el comercio de esclavos a Norteamérica y Centroamérica de la mano de Donald Trump y Bukele, la venta de carne humana en forma de migrantes enviados a un infierno de donde casi seguro saldrán muertos por lo que no podrán contar su experiencia en el infierno, donde trabajarán gratis a las órdenes de unos gobiernos que han decidido que las leyes y los derechos humanos sobran.

La internacional fascista liderada por Donald Trump añora los tiempos donde la ley de la selva gobernaba el mundo.

Los herederos del Kukus Klan quieren ser los amos de la plantación, otros como Bukele, Santiago Abascal, Milei, María Corina Machado, Edmundo González, etc, se conforman con ser el negro de la casa, y son capaces de vender a su propio pueblo al amo Yanqui.

El racista gobierno de Donald Trump defiende el uso de una ley del siglo XVIII, pensada para tiempos de guerra, para expulsar a cerca de 300



venezolanos a una cárcel en El Salvador sin ningún tipo de proceso judicial, pese a la orden en contra de un juez.

Los jueces insisten en exigir explicaciones, los migrantes deportados no pueden ser tratados como delincuentes sin pruebas y sin una sentencia judicial, eso solo pasaba en la dictaduras.

Tal vez en el siglo XVIII que es donde parece vivir ideológicamente la administración de Donald

Trump, los derechos humanos no importasen porque no existían, el de los EE.UU es un gobierno que tergiversa hoy leyes redactadas en el siglo XVIII para poder tratar a ciudadanos extranjeros como a delincuentes, para poder tratar a seres humanos como a bestias sin derechos.

“Estamos empezando una verdadera crisis constitucional”, aseguró en la red social X el abogado experto en cuestiones de seguridad nacional Mark Said. El caso de los venezolanos deportados a El Salvador no es el único caso de racismo que pisotea las leyes y muestra el racismo del gobierno Trump. La profesora de la Universidad de Brown Rasha Alawieh, de nacionalidad libanesa y de 34 años, radicada en Estados Unidos con un visado de trabajo, viajó a

su país de origen para visitar a su familia. A su regreso se le impidió la entrada en suelo estadounidense y fue deportada a Líbano vía París.

Pero la brutalidad del caso de los migrantes venezolanos enviados a las cárceles de la muerte de Bukele en El Salvador es especialmente sangrante.

A pesar de la prohibición de un juez norteamericano de hacer esta barbaridad siguieron adelante, tanto Donald Trump como Bukele mintieron y se burlaron de la justicia y del sufrimiento de estos migrantes y de sus familias, los venezolanos que en un principio fueron tratados como refugiados políticos para desestabilizar al gobierno de Venezuela ahora son tratados como criminales, como delincuentes, como esclavos, porque el gobierno Yanqui considera que no son útiles.

La oposición venezolana apoya la decisión de Donald Trump en un comunicado vergonzoso, cobarde, y llenos de falsedad donde tratan de no enfadar al amo y no perder el poco apoyo popular que les puede quedar en Venezuela.

El gobierno de la Republica Bolivariana de Venezuela en boca de su presidente Nicolás Maduro ha prometido a las familias no dejar de luchar por el regreso de estos migrantes venezolanos, también anuncia vuelos para evitar que más venezolanos sufran esta terrible suerte de manos del gobierno de Donald Trump y Bukele.

El mundo entero, quienes aún respetan los derechos humanos, deben exigir tanto a los EEUU como a El Salvador que dejen de mercadear con seres humanos. **VP**



# LAS RUINAS DE LA DEMOCRACIA DE EUROPA AL MEDIO ORIENTE

POR **MANLIO DINUCCI\***

*Las cuestiones nucleares constituyen el epicentro de las preocupaciones en Europa y en el Medio Oriente. Antes de la guerra, Westinghouse había firmado un contrato para la construcción de 13 centrales nucleares civiles en Ucrania.*

**NADIE SABÉ** dónde ni con qué dinero Kiev había comprado grandes cantidades de uranio enriquecido y de plutonio, que podían ser utilizados con fines militares. Todo ese material estaba almacenado en la gran central nuclear de Zaporizhzhia y fue por eso que las fuerzas armadas rusas tomaron esa instalación desde el inicio de su operación militar especial en Ucrania.



Central nuclear de Zaporizhzhia.

En el Medio Oriente, Israel es la única potencia que dispone de bombas atómicas, mientras que Irán puso fin a su programa nuclear militar en 1988 –Rusia y China así lo comprobaron en el marco de las negociaciones de Lausana.

El presidente Trump y el presidente Putin hablaron por teléfono de la necesidad de paz y de un alto al fuego en la guerra de Ucrania. Los dos líderes estuvieron de acuerdo en que ese conflicto debe terminar con una paz duradera», anunció la Casa Blanca. El Kremlin comunicó que «el dirigente ruso subrayó la necesidad absoluta de eliminar de raíz las causas de la crisis y de tener en cuenta los intereses de seguridad de Rusia».

Pero la guerra continúa. La región rusa de Saratov fue blanco de los drones ucranianos –o sea, de los drones que Ucrania recibe de las potencias occidentales o que puede fabricar y utilizar gracias a las tecnologías y los sistemas de direccionamiento que sus aliados occidentales le proporcionan.

Pero las fuerzas rusas siguen avanzando en todo el frente y ya han liberado prácticamente todo el oblast ruso de Kursk. Fue de una importancia decisiva la operación durante la cual 600 soldados rusos recorrieron más de 15 kilómetros pasando por dentro de la tubería subterránea de un gasoducto para surgir repentinamente en la retaguardia del enemigo, obligándolo a rendirse y recuperando la ciudad Sudzha.





**Kiev había comprado grandes cantidades de uranio enriquecido y de plutonio, que podían ser utilizados con fines militares. Todo ese material estaba almacenado en la gran central nuclear de Zaporizhzhia**



*“Ucrania está equipada de 15 reactores (nucleares) VVER, familia de reactores similar a la de los reactores franceses de agua a presión.”*

En su conversación telefónica con Zelenski, Trump propuso que Estados Unidos tomara posesión de las instalaciones ucranianas de generación eléctrica, incluyendo las centrales nucleares, porque «eso les garantizaría la mejor protección». Pero, la razón fundamental no es esa.

Poco antes del conflicto, la transnacional estadounidense Westinghouse había firmado un acuerdo con Eterootomi, la empresa pública ucraniana, para la construcción de 5 reactores. En el marco de ese acuerdo, Westinghouse había suministrado tecnología y combustible nuclear para los 6 reactores de la central nuclear de Zaporizhzhia.

Después del inicio de la guerra, la cantidad de centrales nucleares que Westinghouse se comprometía a construir en Ucrania se elevó a 9, además de otras 4 instalaciones más pequeñas. Pero la central nuclear de Zaporizhzhia, tomada por las fuerzas rusas en marzo de 2022, adquirió mayor importancia estratégica ya que incorporaba tecnologías de Westinghouse. Actualmente, los europeos estamos expuestos al peligro de que alguna de las centrales nucleares existentes en Ucrania resulte seriamente averiada, con el riesgo de difusión de radioactividad que eso implicaría para toda Europa.



*Fuerzas rusas siguen avanzando en todo el frente.*



*Israel se prepara, con el apoyo de Estados Unidos, para atacar Irán.*

Ahora los europeos estamos también bajo la amenaza de los preparativos de guerra de las potencias europeas contra Rusia.

Pero estamos igualmente bajo la amenaza de la guerra que vuelve a propagarse en el Medio Oriente, donde Israel se prepara, con el apoyo de Estados Unidos, para atacar Irán, principalmente las instalaciones nucleares civiles iraníes, que funcionan bajo la vigilancia del Organismo Internacional de la Energía Atómica (OIEA), mientras que el arsenal nuclear de Israel —el único en el Medio Oriente— sigue libre de cualquier tipo de control ya que Israel no ha firmado el Tratado de No Proliferación Nuclear, documento que sí ha firmado Irán. **VP**

*\*Manlio Dinucci, Geógrafo y politólogo.  
www.voltairenet.org*



# LOS EUROPEOS DE OCCIDENTE SE QUEDAN SIN DEFENSA

POR **THIERRY MEYSSAN\***

*La posibilidad de que Estados Unidos abandone su posición a la cabeza de la OTAN, aun sin retirarse de esa alianza bélica, pone al Occidente político ante sus propias responsabilidades. ¿Cómo va a garantizar la paz en Europa?*

**LOS PRESIDENTES** franceses Francois Mitterand y Jacques Chirac quisieron desarrollar lo que llamaron “la Europa de la defensa”. Pero la finalidad de aquel proyecto no era preservar la paz en el espacio europeo sino que la Unión Europea pudiera intervenir militarmente fuera de su propio continente – para evitar a hipotéticas masacres.

Hoy en día, los proyectos del presidente francés, Emmanuel Macron, y del primer ministro británico, Keir Starmer, responden únicamente a los intereses de sus países respectivos.



*El pasado 13 de febrero, el presidente Donald Trump informaba al secretario general de la OTAN, el neerlandés Mark Rutte, sobre la próxima retirada de las tropas de Estados Unidos desplegadas en Europa.*

**EL PRESIDENTE**  
*Donald Trump tiene que reducir a toda costa los gastos del gobierno federal –Estados Unidos ha acumulado una deuda sencillamente astronómica y quedaría en bancarota si sus acreedores exigieran el pago.*

Pero no tienen nada que ver con las necesidades reales del continente.

Sin embargo, el tiempo apremia y nuevos conflictos se perfilan en el norte de Ucrania, en Moldavia y en Bosnia-Herzegovina.

Las numerosas reuniones de los últimos días en París, Londres y Bruselas sobre el futuro de la defensa del Occidente político han girado alrededor de que Estados Unidos decida retirarse, parcial o totalmente, de la alianza atlántica.

El conflicto ucraniano, invocado como causa de esas reuniones, es sólo un pretexto que no interesa demasiado a los participantes.



*Sede de la OTAN, en las afueras de Bruselas. Cuando se fundó, en 1949, la OTAN contaba entre sus empleados numerosos ex oficiales nazis –incluyendo al ex jefe de la Gestapo en Lyon, el SS Klaus Barbie, quien acabó siendo excluido únicamente porque Francia así lo exigió. Por cierto, vista a vuelo de pájaro, la sede la OTAN reproduce las siglas de las SS. Parece que nadie se dio cuenta.*



**Nunca ha estado claro cuánto aporta financieramente cada miembro de la OTAN pero sí se sabe que el aporte de Estados Unidos representa un 16% del presupuesto anual de la alianza**

The future of the EU  
**Emmanuel Macron warns Europe: NATO is brain-dead**

America is turning its back on the European project. Time to wake up, the French president tells *The Economist*



## ¿De qué se habla cuando se menciona la "retirada de Estados Unidos"?

Durante su primer mandato presidencial, Donald Trump se planteó la salida total de Estados Unidos de la OTAN.

Pero al final, se conformó con obligar los demás miembros de la alianza atlántica a dedicar a sus presupuestos militares el 3% de su PIB. De esa manera, Donald Trump actuaba según sus principios "jacksonianos" [1] y apostaba por reemplazar la guerra por el comercio.

Lo que se planteaba en aquel momento era que cada miembro de la OTAN tenía que incrementar su aporte financiero a la alianza.

Nunca ha estado claro cuánto aporta financieramente cada miembro de la OTAN pero sí se sabe que el aporte de Estados Unidos representa un 16% del presupuesto anual de la alianza y que son muchos los medios y posibilidades que sólo las fuerzas armadas estadounidenses son capaces de aportar a ese bloque militar.

Tratando de esquivar un incremento de la contribución financiera de Francia a la alianza atlántica, el presidente Emmanuel Macron declaraba en aquel momento que la OTAN se hallaba en estado de «muerte cerebral» [2].

La situación actual es radicalmente diferente.

El presidente Donald Trump tiene que reducir a toda costa los gastos del gobierno federal —Estados Unidos ha acumulado una deuda sencillamente astronómica y quedaría en bancarota si sus acreedores exigieran el pago. Como ya expliqué hace 2 semanas, «Trump



Sede de la OTAN, en las afueras de Bruselas.



En los años 1990, el presidente francés Francois Mitterrand y el canciller alemán Helmut Kohl crearon el "Eurocuerpo"—una fuerza militar europea con sede en Estrasburgo (Francia)— y la "Seguridad Común" para que sus países nunca volvieran a luchar entre sí.

estaría actuando de hecho como lo hicieron en su momento Yuri Andropov, Konstantin Chernenko y Mijail Gorbachov, quienes trataron de hacer un "control de daños" ante el derrumbe inminente del "imperio soviético" de Leonid Brejnev» [3]. O sea, como lo hizo Gorbachov con el Pacto de Varsovia, Trump va a retirarse de la OTAN y no seguirá aportando fondos a esa alianza.

Que Estados Unidos se retire de la OTAN como organización sin retirarse por completo de la alianza significa en la práctica que Estados Unidos renuncia a dirigir ese bloque bélico. Desde la creación de la OTAN, en 1949, la alianza atlántica ha estado siempre bajo las órdenes de un Supreme Allied Commander Europe (SACEUR o "Comandante Supremo Aliado en Europa"), que siempre ha sido un general estadounidense designado directamente por el presidente de Estados Unidos. El SACEUR actual es el general Christopher G. Cavoli, quien tiene además bajo sus órdenes todas las tropas y medios militares que Estados Unidos mantiene desplegados en Europa.



## Con el conflicto en Ucrania, la Unión Europea toma partido contra Rusia, alineándose junto a los nacionalistas integristas ucranianos, todo se acelera: Bruselas asigna decenas de miles de millones de euros a la producción de armamento

Esa es la opción que el presidente Trump parece haber privilegiado el 13 de marzo, cuando recibió en la Casa Blanca al secretario general de la OTAN, el neerlandés Mark Rutte. En pocas palabras, Estados Unidos ya no sería el “jefe” de la OTAN sino un miembro más de la alianza, al mismo nivel que, digamos, Luxemburgo.

Pero, sin los medios de Estados Unidos en materia de inteligencia y de transporte militar, la OTAN perdería prácticamente todas sus posibilidades de intervención. De hecho, el bloque atlántico ya no sería más que un grupo de pequeños ejércitos incapaces de salir cada uno de los límites de su territorio nacional.

### ¿Qué significa una “Defensa Europea”?

Al inicio de la guerra fría, el objetivo de Reino Unido y Estados Unidos, que dirigían el conjunto de la alianza atlántica, era coordinar a sus aliados europeos para enviarlos a luchar en la península Corea.

Eran los tiempos de la “Comunidad Europea de Defensa” (CED), un proyecto que los patriotas franceses, o sea la unión política de los gaullistas y los comunistas, lograron echar abajo en 1954. Los anglosajones crearon entonces la “Unión de Europa Occidental” (UEO), cuyo papel consistió esencialmente en organizar el rearme alemán.

Durante la reunificación alemana, en 1991, el Tratado de Maastricht convirtió la Comunidad Económica Europea en la actual Unión Europea. Los países miembros de la Unión Europea tienen ahora una “Política Exterior y de Seguridad Común” (PESC). Sin embargo, a pesar de la creación del “Eurocuerpo” —para evitar que los países de Europa volvieran a enfrentarse militarmente—, durante las guerras en Yugoslavia, Alemania apoyaba a Croacia mientras que Francia sostenía a Serbia.

Pero en diciembre de 1998, en la reunión de Saint-Malo, Reino Unido aceptó la idea de instaurar una defensa europea independiente de la OTAN. Días después, la UE agregaba a su “Política Exterior y de Seguridad Común” (PESC) una “Política Común de Seguridad y de Defensa de la Unión Europea” (PCSD) y la ponía en manos del español Javier Solana...



Sede de la Unión Europea.



En 1998, el primer ministro británico Tony Blair y el presidente francés Jacques Chirac creaban la “Política Común de Seguridad y de Defensa de la Unión Europea” (PCSD) para que la Unión Europea pudiera organizar sus propias operaciones comunes de “mantenimiento de la paz”.

ex secretario general de la OTAN. A partir de entonces, la Unión Europea se consideraba en condiciones de organizar, por propia iniciativa, sus propias operaciones de “mantenimiento de la paz”.

En 2003, al final de la segunda guerra del Congo, cuando milicias rivales luchan entre sí, el entonces secretario general de la ONU, el ganés Kofi Annan, lanza un llamado al que la Unión Europea decide responder. Se inicia así la “Operación Artemis”, con la participación de más de 2 000 militares de 18 países —en realidad Francia aportó casi el 80% de los soldados.

Después de la “Operación Artemis”, Francia, Reino Unido y Alemania proponen la creación de la “Agencia Europea de Defensa” (AED), encargada del desarrollo de las capacidades militares, de investigación militar y armamento de los países europeos. Siguiendo esa idea, el Tratado de Lisboa de 2009 crea el “Servicio Europeo de Acción Exterior” (SEAE),

encargado de manejar los elementos civiles y militares a la disposición de la Unión Europea para enfrentar las crisis (A pesar de ser esa su misión real, el SEAE se presenta en público como un órgano diplomático). En 2015, a raíz de los atentados cometidos en París —orquestrados por Turquía [4]— Francia invoca la cláusula de defensa mutua de la UE, el Artículo 42.7 del Tratado de Lisboa.

En 2016, cuando Reino Unido se separa de la Unión Europea, la Alta Representante de la UE para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad, la italiana Federica Mogherini, propone una “Estrategia Global para la Política Exterior de Seguridad de la Unión Europea” (SGUE, también denominada “Estrategia Global de la Unión Europea”). Al año siguiente (2017) se activa la “Cooperación Estructurada Permanente” (CEP o PESCO), prevista en el Tratado de Lisboa. La CEP incluye la creación de un “núcleo duro” de varios Estados alrededor de varios proyectos que deberían concretarse como complemento de ciertas acciones comunes. Simultáneamente se crea un “Fondo Europeo de Defensa” para financiar esta cooperación reforzada.

Con el conflicto en Ucrania, donde la Unión Europea toma partido contra Rusia, alineándose junto a los nacionalistas integristas ucranianos,



todo se acelera: Bruselas asigna decenas de miles de millones de euros a la producción de armamento para el régimen de Kiev. Simultáneamente, la OTAN coordina los ejércitos europeos alrededor del campo de batalla para recoger datos de inteligencia militar y aportar ayuda a las tropas de Kiev. La reelección de Donald Trump en Estados Unidos da al traste con todo este montaje.

## ¿Qué opciones les quedan a los europeos de occidente?

Cuando ciertas potencias europeas —sobre todo Francia, Alemania y Dinamarca, pero no Polonia, las repúblicas bálticas y Rumania— percibieron que Estados Unidos abandonaba a los nacionalistas integristas ucranianos y se preparaba para llegar, por separado, a un acuerdo de paz con Rusia, los líderes europeos de Occidente (incluyendo a los de Reino Unido, que ya no es miembro de la Unión Europea) se vieron súbitamente ante sus propias responsabilidades.

En las reuniones improvisadas últimamente en París, Londres y Bruselas se elaboró un plan tendiente a prevenir el caos ante una repentina retirada de las tropas estadounidenses estacionadas en Europa. Todos los participantes coincidieron en que:

**1)** sus países tendrían que dotarse del armamento que actualmente no tienen  
**2)** y que tendrían que formar más militares. Es importante tener en cuenta que eso exigiría entre 5 y 10 años de trabajo e inversiones antes de que se vean los primeros resultados [5].

Por el momento, los dirigentes europeos de Occidente ven todos, o casi todos, a Rusia como un peligroso enemigo potencial. Pero, el hecho es que no existe peligro alguno de que veamos a Rusia invadir a sus vecinos.

De hecho, la Federación Rusa no ha “invasión” Ucrania, sino que sólo ha iniciado una «operación militar especial» contra los nacionalistas integristas ucranianos, en aplicación de la resolución 2202 del Consejo de Seguridad de la ONU.

Sí existen actualmente los siguientes peligros:

- **Que Polonia** decida invadir la Galitzia oriental —actualmente ucraniana—;
- **Que Rumania** decida invadir Moldavia y
- **Que la República** Spreska decida separarse de Bosnia-Herzegovina e incorporarse a Serbia [6].

También se plantea la difícil interrogante de saber quién encabezaría una coalición para



En 2017, la Alta Representante de la UE para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad, Federica Mogherini (al centro en la foto), y los ministros de Defensa de los 23 países de la Unión Europea activan la “Cooperación Estructurada Permanente” (CEP o PESCO) que permite a ciertos Estados de la UE cooperar en misiones militares comunes en el marco de la entidad europea. La entonces ministro de Defensa de Alemania, Ursula von der Leyen, aparece en esta foto representando a su país.

“defender” a Ucrania de Rusia. Francia y Reino Unido, las dos únicas potencias nucleares de Europa, se disputan ese puesto.

Pero todos olvidan que tener la bomba atómica no sirve de nada sin una defensa convencional creíble. Dicho claramente, la ventaja que París y Londres creen tener es inexistente, tanto para sus países como para sus aliados europeos.

En todo caso, Rumania ya hizo saber no le interesa el “paraguas nuclear” que Francia propone a Europa [7], lo cual quiere decir que prefiere seguir contando con el de Estados Unidos. Mientras tanto, en Londres, buena parte del personal del ministerio británico de Exteriores estima que es inútil hacer castillos en el aire y que sería mejor concentrarse en establecer una alianza con China frente a Rusia.

Tenemos que recordar que la Comisión Europea de hoy es la lejana heredera de la Alta Autoridad de la Comunidad Europea del Carbón y del Acero (CECA). De hecho, la presidente de la Comisión Europea de hoy, la alemana Ursula von der Leyen, da continuidad a la política de su predecesor y compatriota, Walter Hallstein.

Ese alto funcionario europeo fue el jurista que en los años 1930 concibió el proyecto del *Neuordnung Europas* (Nuevo Orden Europeo) para el entonces canciller alemán Adolf Hitler.

Hoy, la señora von der Leyen trata de crear un ejército europeo para asumir la defensa de la Unión Europea. Pero esa visión tiene todavía me-

nos posibilidades de llegar a concretarse que las del presidente francés Emmanuel Macron y el primer ministro británico Keir Starmer.

¿Por qué? Porque es imposible hacer una OTAN... sin los medios de la OTAN.

### Notas:

- (1) Referencia a Andrew Jackson, el 7º presidente de los Estados Unidos de América (1829-1837).
- (2) “Emmanuel Macron warns Europe: NATO is becoming brain-dead”, *The Economist*, 7 de noviembre de 2019.
- (3) ¿Está Donald Trump haciendo control de daños ante el posible derrumbe del “imperio estadounidense”? por Thierry Meyssan, *Red Voltaire*, 11 de marzo de 2025.
- (4) «El inconfesable proyecto de creación de un seudo Kurdistan», por Thierry Meyssan, *Red Voltaire*, 7 de diciembre de 2015; «Amenaza de Erdogan contra la Unión Europea», por Recep Tayyip Erdogan, *Red Voltaire*, 18 de marzo de 2016; «Turquía reivindica el baño de sangre de Bruselas», por Savvas Kalenderides, *Red Voltaire*, 24 de marzo de 2016; «El “terrorista del sombrero” es informante de los británicos», *Red Voltaire*, 28 de junio de 2016.
- (5) “European military powers work on 5-10 year plan to replace US in Nato”, Henry Foy y Ben Hall, *Financial Times*, 20 de marzo de 2025.
- (6) «La posición de la República Srpska sobre la actual crisis constitucional en Bosnia-Herzegovina», por Zeljka Cvijanovic, *Red Voltaire*, 6 de marzo de 2025.
- (7) “Romania does not need France’s nuclear umbrella – adviser to acting president”, *TASS*, 17 de marzo de 2025. **VP**

\*Thierry Meyssan, intelectual francés, presidente-fundador de la Red Voltaire y de la conferencia Axis for Peace. Sus análisis sobre política exterior se publican en la prensa árabe, latinoamericana y rusa.





## MASACRES EN SIRIA CONTRA LA POBLACIÓN ALAUITA

*El ahora proclamado presidente interino de Siria, Ahmad al-Charaa, quien se hacía llamar Abu Mohamed al-Jolani cuando era el segundo personaje más importante en la jerarquía de al-Qaeda, declaró el 9 de marzo: «Debemos preservar en lo posible la unidad nacional, la paz civil y, si Dios quiere, seremos capaces de vivir juntos en este país en la medida de lo posible.»*

**EN SÓLO 3 DÍAS**, desde el 6 marzo, entre 1 000 y 3 000 personas de la minoría alauita fueron asesinadas en una serie de pogromos, inicialmente en las zonas costeras de Siria y después en otros lugares del país. En la región costera, miles de alauitas buscaron y hallaron refugio en la base aérea rusa de Hmeimin, donde los militares rusos les dieron albergue para salvarlos de las masacres.

Antes del inicio de las matanzas, el nuevo régimen instaurado en Damasco ya multiplicaba las humillaciones y actos de discriminación contra los alauitas. Desde la caída del presidente Bachar al-Assad, gran número de miembros de esa comunidad siria han sido despedidos de sus puestos en la administración pública y enviados a sus casas sin pago de compensaciones.

Los grupos yihadistas se concentran actualmente en la región costera y en Damasco, la capital siria, circunstancia que el ejército turco y las fuerzas que Ankara apadrina en Siria han aprovechado para atacar las ciudades del norte del país.



Los grupos takfiristas —que se dedican a designar y eliminar otros grupos de musulmanes que ellos consideran herejes, como la población alauita— habían sido expulsados de la región de Idlib. Pero no tuvieron dificultades para pasar por los puntos de control del nuevo régimen y llegar hasta la región costera del país con intenciones de liquidar a los “herejes” alauitas.

Después de la caída del presidente Assad, el nuevo régimen exigió que toda la población entregara las armas. Debido a ello, la gran mayoría de la población siria se encuentra actualmente desarmada frente

a los miembros de las nuevas fuerzas de seguridad, que se componen de yihadistas, y que cuentan en sus filas numerosos extranjeros, muchos de ellos turcoparlantes, chechenos, uzbekos o tayikos que reciben órdenes de oficiales turcos. Históricamente, las masacres perpetradas contra la población alauita siempre han sido el preludio de masacres contra la población cristiana.

La comunidad alauita se formó en el siglo IX, alrededor de Muamad ben Nusayr al-Namiri (por esa razón los alauitas también son llamados “nusairis”). Según el estudioso francés René Dussaud (1868-1958), los alauitas surgieron como grupo durante la Antigüedad, se convirtieron al cristianismo y posteriormente volvieron al islam, pero sin abandonar del todo su fe anterior, como la creencia en la reencarnación. Esta teoría francesa ha servido de base a los investigadores israelíes.





## La gran mayoría de la población siria se encuentra actualmente desarmada frente a los miembros de las nuevas fuerzas de seguridad, que se componen de yihadistas, y que cuentan en sus filas numerosos extranjeros, muchos de ellos turcoparlantes, chechenos y uzbekos

Los alauitas no practican cultos ni ritos en público y tienen no uno sino tres libros sagrados: su Fatihat al-Kitab (catequismo), los Evangelios (no la Biblia) y el Corán. Para los alauitas sólo los principios que se enuncian en esos tres libros pueden ser considerados como revelados.

Durante siglos, los alauitas se vieron reducidos a la esclavitud. Sólo fueron reconocidos como musulmanes por el ayatola iraní Roulah Khomeiny, quien decidió que los demás musulmanes debían ver a los alauitas como sus iguales.

Los alauitas son actualmente el grupo confesional culturalmente más próximo a los europeos en el Medio Oriente, principalmente en cuanto a los derechos de la mujer.

La familia Assad es alauita. El presidente Hafez al-Assad, considerado el padre de la Siria moderna, y su sucesor, su hijo Bachar al-Assad, solían designar sus principales consejeros entre sus conocidos, naturalmente miembros de la comunidad alauita. Pero los altos funcionarios se nombraban sistemáticamente respetando un equilibrio entre las diferentes comunidades que conviven en Siria. Siendo una población muy humilde (esencialmente pobre), los alauitas siempre fueron muy numerosos en el ejército de la República Árabe Siria, donde la carrera militar era particularmente peligrosa y mal pagada, mientras que los demás grupos poblacionales optaban por ocupaciones más gratificantes.

Ahmad al-Charaa afirmó que los pogromos en la región costera comenzaron a causa de una insurrección organizada allí por el general Ghiath Dalla, el principal colaborador de Maher al-Assad, hermano menor del presidente Bachar al-Assad y comandante de la 4ª división blindada siria, quien se refugió en Irak con miles de sus hombres.

De esa manera, el régimen de al-Charaa presenta los pogromos contra los alauitas como una especie de venganza política, a pesar de que la comunidad alauita nunca vinculó su destino al de la familia Assad. Con esta mentira se trata de camuflar lo que parece ser la reactivación de la guerra de religiones surgida en el Medio Oriente desde que los anglosajones comenzaron a utilizar la Hermandad



Por temor a represalias centenares de familias alauitas de Siria huyen al Líbano.

## En la región costera, miles de alauitas buscaron y hallaron refugio en la base aérea rusa de Hmeimin, donde los militares rusos les dieron albergue para salvarlos de las masacres



Miles de alawies se refugian en una base rusa.

Musulmana para combatir a los soviéticos en Afganistán.

No es ocioso recordar que, en Alemania, los nazis desataron contra los judíos la «Kristalnacht» o «Noche de los cristales rotos», el conocido pogromo de noviembre de 1938, bajo el pretexto de vengar el asesinato de un diplomático alemán en París, hecho que nada tenía que ver con los judíos alemanes. Aunque el general sirio Ghiath Dalla fundó el mes pasado un "Frente de Resistencia Islámica en Siria", cercano a los Guardianes de la Revolución iraníes, esa fuerza no es representativa de la comunidad alauita. Lo que sí parece es que ese general logró movilizar a numerosos partidarios

de la preservación del Estado laico sirio para atacar con éxito varios puestos de las fuerzas de seguridad de los yihadistas.

La intención de reactivar la guerra religiosa alimentada por los anglosajones podría explicar la considerable cantidad de armas y municiones actualmente en manos de los takfiristas. También se sabe que el Emirato Islámico (Daesh, designado indistintamente como Estado Islámico, El o ISIS) está reconstituyendo sus fuerzas en la región fronteriza sirio-iraquí. **VP**

Por Red Voltaire.



# TRUMP Y MUSK CONTRA EL MUNDO (CIENTÍFICO Y CLIMÁTICO)

POR **DIEGO FERRAZ CASTIÑEIRAS\***

*En las últimas semanas, miles de personas de los equipos de la NASA y la Oficina Nacional de Administración Oceánica y Atmosférica (NOAA) han sido despedidas por el departamento de eficiencia de Elon Musk. A estos recortes se les suma el boicot iniciado por Trump contra el IPCC y el desmantelamiento de regulaciones climáticas a través de la Agencia de Protección Ambiental.*

**E**L PRESIDENTE de Estados Unidos, Donald Trump, y el responsable del Departamento de Eficiencia Gubernamental (DOGE), Elon Musk, han empezado a desmantelar y boicotear cuatro de los organismos científicos y climáticos más importantes del país y del mundo bajo el pretexto del ahorro económico: la NASA, la NOAA, el IPCC y la EPA.

La principal damnificada está siendo la Oficina Nacional de Administración Oceánica y Atmosférica (NOAA), encargada, entre otras cosas, de monitorizar diariamente los niveles de dióxido de carbono en la atmósfera. Hasta la fecha, más de 2.000 empleados de la mayor administración climática de Estados Unidos han sido despedidos. La purga está encabezada por el DOGE, la oficina de nueva creación del multimillonario Elon Musk y cuyo cometido es reducir el tamaño y mejorar la eficiencia del Gobierno. Esta decisión afecta a la capacidad de la NOAA para monitorear fenómenos climáticos y oceánicos cruciales como huracanes, tsunamis y pronósticos meteorológicos. La eliminación masiva de personal pone en riesgo la precisión de las predicciones meteorológicas y la seguridad pública.

Nikhil Rajpal, un ingeniero informático que ha trabajado en Tesla y Twitter (ambas empresas de Musk), es el encargado de estos despidos. Aunque carece de conocimientos sobre clima, Rajpal lidera el proceso, lo que ha generado críticas sobre la falta de criterio y el posible conflicto de intereses. Asimismo, cabe destacar que el supuesto objetivo de DOGE es lograr que el Estado sea más eficiente. Sin embargo, este movimiento de reducción de hasta un 20% en la plantilla ya ha sido criticado por empresarios del sector privado de la meteorología y empresas relacionadas, ya que utilizan los propios datos que les proporciona la NOAA para el desarrollo de su actividad.



## Consecuencias de los despidos

A raíz de los despidos, secciones de la NOAA ya han cortado sus comunicaciones debido a los recortes de personal y se han interrumpido actividades esenciales, como el lanzamiento de globos meteorológicos en Alaska, lo que afectará a las predicciones de huracanes. Paradójicamente, esto sucede justo cuando la NOAA había alcanzado un récord de precisión en la predicción de trayectorias de huracanes el año pasado, lo que subraya la gravedad de los recortes.

La falta de personal también ha llevado a la reducción de las capacidades de las oficinas del Servicio Meteorológico Nacional (NWS), donde 11 de las 38 oficinas en el centro del país enfrentan una escasez crítica de empleados. De forma irónica, la portavoz de la NOAA, Andrea Kopit, declaró que dejan a las campanitas de viento (un objeto decorativo que, al moverse con la brisa, produce un sonido suave) como el único predictor de la llegada de huracanes.

No obstante, el intento de Trump de deteriorar la calidad y reputación de la NOAA no es nueva. En septiembre de 2019, el líder republicano presentó ante la prensa en el despacho oval de la Casa Blanca un mapa de la agencia en el que se mostraba la trayectoria del Huracán Dorian, afirmando que este impactaría en Alabama. Sin embargo, ese mapa había sido alterado. La NOAA, dos días después, respaldó la declaración del presidente, lo que desató el escándalo conocido como Sharpiegate.

Un informe interno desveló que Neil Jacobs, entonces responsa-

ble de la NOAA, había sido el artífice de la manipulación. Asimismo, concluyó que no se tomarían sanciones contra Jacobs, quien violó los principios de integridad e imparcialidad científica de la NOAA. Cabe destacar que modificar pronósticos oficiales es ilegal en Estados Unidos. Sin embargo, aquello no tuvo ninguna consecuencia para Jacobs, que ha sido nombrado por Trump para volver a liderar la NOAA durante esta legislatura.

Y no acaba aquí la complicada relación de Trump y los republicanos con los huracanes y la NOAA. Durante el año pasado, cuando el Huracán Milton se dirigía hacia Florida, varios congresistas republicanos se encargaron de difundir desinformación y teorías de la conspiración como la de que los huracanes eran creados artificialmente mediante la manipulación climática y que atacaban principalmente a los Red States, los Estados Republicanos. De hecho, una congresista republicana señaló directamente a la NOAA y sus empleados como responsables de esta modificación climática.



## La principal damnificada está siendo la Oficina Nacional de Administración Oceánica y Atmosférica (NOAA), encargada, entre otras cosas, de monitorizar diariamente los niveles de dióxido de carbono en la atmósfera



### NASA, IPCC y EPA, los siguientes

El otro gran organismo estadounidense que ha empezado a sufrir los recortes de Musk y Trump es la NASA. Este lunes, una veintena de empleados fueron despedidos “en cumplimiento de una Orden Ejecutiva”, asegura a Climática un portavoz de la agencia espacial. “Si son elegibles, esos empleados pueden optar por participar en la Autoridad de Retiro Anticipado Voluntario (VERA) o completar el proceso de RIF (como llaman al proceso de reducción de personal)”.

Esta decisión provoca el cierre de tres oficinas de la NASA: la Oficina del Científico Jefe; la Oficina de Tecnología, Política y Estrategia; y la rama de diversidad, equidad, inclusión y accesibilidad de su Oficina de Diversidad e Igualdad de Oportunidades. La Oficina del Científico Jefe, en funcionamiento desde 1982, estaba dirigida por Katherine Calvin, nombrada en 2022 bajo el mandato de Joe Biden como científica jefe de la NASA y asesora principal sobre el clima del Administrador Bill Nelson.

Este, además, no ha sido el único revés al que se ha enfrentado recientemente Katherine Calvin. Como copresidenta de uno de los grupos de trabajo del IPCC, la científica debía acudir en febrero a China para preparar los próximos grandes informes del panel climático. Sin embargo, el Gobierno denegó el permiso de asistencia a funcionarios estadounidenses, entre ellos, Calvin.

Esto último no es un hecho aislado ni casual. Una de las primeras decisiones que tomó el

**OTRO GRAN ORGANISMO**  
*estadounidense que ha empezado a sufrir los recortes de Musk y Trump es la NASA. Este lunes, una veintena de empleados fueron despedidos “en cumplimiento de una Orden Ejecutiva”*



negacionista climático Donald Trump al llegar al cargo fue sacar a Estados Unidos del Acuerdo de París, el pacto climático más importante del mundo. Ahora, el siguiente paso ha sido obligar a la NASA a “eliminar contratos de consultoría no esenciales”, lo que se traduce en dejar de dar soporte técnico a organismos internacionales, incluido a uno de los grupos de trabajo del IPCC.

A todo ello se suma el anuncio hecho este miércoles por el administrador de la Agencia de Protección Ambiental de Estados Unidos (EPA), Lee Zeldin (recientemente nombrado por Trump), de revisar 31 regulaciones ambientales, incluyendo normas sobre el cambio climático, límites de contaminación y políticas para vehículos eléctricos.

### Project 2025, la biblia a seguir

El plan de la administración Trump-Musk no se queda ahí: está ejecutando la línea marcada por el Proyecto 2025, la agenda negacionista que Trump dice no seguir —aunque sus acciones muestran lo contrario— y que ha sido financiada por familias y empresas multimillonarias relacionadas con los combustibles fósiles. Entre otros, el Proyecto 2025 describe a la NOAA como una “operación colosal” que ha sido “uno de los principales impulsores alarmistas del cambio climático”, una postura que consideran perjudicial para la prosperidad futura de EE. UU. La recomendación por parte de la agenda negacionista es clara: privatizar los servicios meteorológicos

del Servicio Meteorológico Nacional. Aunque los despidos masivos de la NOAA no equivalen a su desmantelamiento total, exfuncionarios de la NOAA han confirmado a CBS NEWS que esperan recortes presupuestarios del 30% y una reducción del 50% en el personal.

El capítulo del Proyecto 2025 dedicado a la NOAA fue escrito por Thomas Gilman, quien fue secretario adjunto de Comercio y director financiero del Departamento de Comercio de Estados Unidos durante la primera administración de Donald Trump. Esto no tendría importancia si no fuese porque la NOAA se encuentra dentro del Departamento de Comercio, lo que indica, de nuevo, la influencia del Proyecto 2025 en las políticas y decisiones del presidente estadounidense.

### Lo que no se nombra no existe

De forma paralela a la oleada de despidos y vetos, la administración Trump ha emprendido una cruzada para borrar la evidencia científica sobre el cambio climático:

- Ha borrado un portal sobre el clima en el sitio web del Departamento de Defensa.
- Ha eliminado la sección principal sobre cambio climático en la web del Departamento de Estado.
- Ha suprimido la página sobre cambio climático en el sitio web de la Casa Blanca.
- Ha eliminado contenido sobre clima del Departamento de Agricultura de Estados Unidos.
- Está retirando el apoyo a las investigaciones que mencionan la palabra “clima”.
- Ha pedido a la EPA, la Agencia de Protección Ambiental, que diga que el cambio climático no es un peligro.

La estrategia de Trump y Musk frente al cambio climático recuerda a la trama de la película Don't Look Up (No mires arriba). El desmantelamiento de agencias medioambientales y climáticas y la manipulación de la información científica benefician a las grandes petroleras, mientras que la respuesta ante el cambio climático sigue siendo insuficiente. El futuro de la NOAA, la NASA, el IPCC y la EPA no solo afecta de manera directa a sus propios trabajadores, sino a toda la ciudadanía estadounidense (y del resto del mundo) que se beneficia de su excelente trabajo. **VP**

\* Eduardo Robaina ha participado en la elaboración de este artículo. Fuente: <https://climatica.coop/trump-y-musk-contra-mundo-cientifico-climatico/>



# MULTIPOLARIDAD ECONÓMICA SE ABRE PASO CON FUERZA

## ¿CÓMO LA BOLSA DE MOSCÚ Y EL RUBLO RUSO RESISTIERON EL BLOQUEO DEL OCCIDENTE UNIPOLAR EN 2022?

POR **GUILLERMO ROCAFORT PÉREZ\***

*Las estructuras globalistas surgidas de los acuerdos de Bretton Woods (1944) al final de la Segunda Guerra Mundial y que han marcado hasta hace bien poco la hegemonía económica de los Estados Unidos en todo el Mundo están en crisis.*

**E**L FONDO MONETARIO y el Banco Mundial sufren decadencia, sobre todo el primero, porque sus recetas de rescate económico no hacen más que agravar el endeudamiento de las Naciones, como vemos en Argentina. Estas estructuras de control financiero en el Mundo Unipolar cada vez son más contestadas por parte de los Pueblos de las Naciones que son objeto de su intervención.

BRICS está superando al G-7 como instrumento de acuerdos comerciales de las Naciones que lo componen (originalmente Brasil, Rusia, India y China, junto con Sudáfrica posteriormente, y recientemente se han sumado las Naciones más importantes del Mundo Árabe, como Egipto, Irán, Arabia Saudita y Emiratos Árabes Unidos) y cada vez hay más instrumentos de éxito de la Economía Multipolar como la OPEP, donde ya está integrada Rusia, en el marco de OPEP+, con todas sus capacidades exportadoras de Petróleo.

En este sentido conviene destacar el gran éxito de la cumbre del BRICS en Kazan (Rusia) en cuya declaración de 23 de octubre de 2024 se hacen menciones específicas sobre la Multipolaridad del siguiente tenor:

*"El surgimiento de nuevos centros de poder, de adopción de decisiones políticas y de crecimiento económico, puede allanar el camino para un desarrollo más equitativo, justo y democrático en un Orden mundial multipolar equilibrado. La multipolaridad puede ampliar las oportunidades a los Estados para desarrollar su potencial y disfrutar de una Globalización y Cooperación beneficiosas, inclusivas y equitativas".*

Otros instrumentos de la Multipolaridad en las que está inserta Rusia son la Unión Económica Euroasiática, una unión económica que se estableció el 1 de enero de 2015 con Kazajistán y Bielorrusia el 29 de mayo de 2014 al que se adhirió Armenia posteriormente, y la Organización de Cooperación de Shanghai (OCS) fundada el 15 de junio de 2001 por China, Rusia, Kazajis-



tán, Kirguistán, Tayikistán y Uzbekistán, a los que se unieron India y Pakistán en 2017, e Irán en 2022, que cooperan en materia de seguridad, economía y cultura.

El dólar estadounidense está perdiendo su hegemonía frente a las monedas del Mundo Multipolar mientras que el Euro como moneda unipolar ha fracasado a la hora de integrar el mercado de la Unión Europea y ya hoy hay estudios que le acusan de ser un freno para el desarrollo de sus Estados miembros, especialmente Italia y Francia. Con el euro, sólo han ganado Alemania y Holanda, y muy poco, mientras que el resto de Naciones han perdido riqueza per cápita.<sup>2</sup>

Lo que no se entiende es que Javier Milei, actual Presidente de la República de Argentina, haya decidido dar la espalda al BRICS cuando las tasas de crecimiento en este marco de integración económica regional son mucho mayores que en el Mundo Unipolar, y además habiendo sufrido lo que ha hecho Argentina en el marco del Fondo Monetario Internacional, anunciando así mismo que va a promover la integración de su Nación en el marco de la OTAN, cuando es precisamente esta organización militar la que está ocupando militarmente Las Islas Malvinas por medio del Reino Unido.





## La Bolsa de Moscú no se hundió en números rojos sino que se mantuvo, resistiendo el ataque recibido por el Mundo Unipolar. De todas las medidas sancionadoras, la más grave fue la del congelamiento de los Activos rusos en el exterior

Finalmente como otro gran triunfo de la Multipolaridad y jugada maestra puede calificarse el anuncio de Putin de que Rusia está avanzando mucho en la Vacuna contra el Cáncer y que la distribuirá de forma gratuita, lo cual no sólo va a tener un impacto muy favorable para la opinión pública mundial sino que además se puede cargar a uno de los ejes económicos principales del Mundo Unipolar, como es la Industria farmacéutica cuya usura sobre la vida humana es escandalosa. La promoción de la Salud y su acceso para toda la Humanidad se convierte así en una nueva bandera de la Multipolaridad. A raíz del comienzo de las hostilidades en Ucrania, el Mundo Unipolar urdió un Plan para destruir financieramente a Rusia, con las siguientes medidas:

- **Prohibición de usar el sistema de transferencias internacionales Swift.**
- **Anulando todas las tarjetas bancarias a ciudadanos y empresas rusas (Visa, Mastercard, American Express...).**
- **Buscando el impago de los intereses de la deuda rusa exigiendo el pago en dólares.**
- **Hundiendo la Bolsa de Moscú y la moneda del Rublo ruso.**
- **Congelando los Activos rusos en el exterior de Rusia.**

Ninguna de estas medidas, salvo la última y con alcance limitado, tuvo éxito porque China permitió el uso a Rusia de sus medios de pago. En cuanto a la exigencia del pago en dólares a las exportaciones rusas, finalmente Rusia impuso su voluntad de cobrar en rublos rusos, con lo que consiguió que su moneda no se hundiera. Incluso se llegó a decir en la prensa del Mundo Unipolar que Rusia había entrado en impago de su Deuda pública lo cual era una completa falacia como tuvo ocasión de manifestar en un reportaje en prensa española en estos términos: 3

*"Con el anuncio de la suspensión de pagos lo que se busca es que las agencias de calificación estadounidenses digan que Rusia no puede afrontar los pagos... y así generar un estado de opinión absolutamente desfavorable para Rusia, diciendo que se ha visto abocado a esta situación, como una consecuencia más de las sanciones económicas" "Rusia tiene una deuda muy inferior a la que tiene, por ejemplo, España. De hecho, los estados que están en un 'default técnico' son una gran parte de los países europeos; que están sostenidos por la ayuda del Banco Central Europeo".*

*"Decir que Rusia está en default con una deuda en torno al 20% sobre el PIB, es cómo decir que Amancio Ortega está en bancarrota. Ahora, si les bloqueas todas las líneas de pago..." "La información proporcionada por Bloomberg no es -en absoluto- fiable. Porque Bloomberg es una agencia de información estadounidense. Y en términos económicos, no es más que una agencia de desinformación. El anuncio de esta suspensión de pagos no significa nada para Rusia. Esto es sólo para el G7 y para la OTAN".*

La Deuda rusa sobre su PIB es mucho más baja que en el Mundo Unipolar por lo que Rusia no tuvo problema es proceder a su pago. En cuanto al ataque a la Bolsa de Moscú, Rusia paró el golpe aplicando con inteligencia las siguientes medidas:

- **Cerrar la Bolsa unos días hasta que pasara lo peor de la tormenta.**
- **Prohibición a los inversores no residentes para vender valores bursátiles, evitando así desplomes por exceso de posiciones vendedoras.**
- **Apertura paulatina de la Bolsa de Moscú con los valores más fuertes al principio (compañías energéticas) para así mantener sus cotizaciones dadas su robustez y solvencia.**



De esta manera la Bolsa de Moscú no se hundió en números rojos sino que se mantuvo, resistiendo el ataque recibido por el Mundo Unipolar.

De todas las medidas sancionadoras, la más grave fue la del congelamiento de los Activos rusos en el exterior (unos 300.000 millones de dólares). Desde las terminales mediáticas del Mundo Unipolar se dijo que dichos fondos serán entregados a Ucrania para su reconstrucción pero esto, por mucho que se reitera, no es posible porque no está amparado por el Derecho Internacional y sería un acto de rapiña, como tuvo ocasión de explicar en una entrevista en Sputnik News.<sup>4</sup>

Por otro lado hay que destacar que desde la Crisis de Crimea en 2014, el Mundo Unipolar aplicó sanciones a los Bancos rusos de tal manera que se prohibió ser financiados por Bancos de Estados Unidos y la Unión Europea, lo que ha provocado que en el ámbito financiero hubiera ya un abismo entre Rusia y las potencias occidentales, de tal manera que tras el Conflicto en Ucrania no se han podido aplicar nuevas sanciones a ese respecto, pues ya fueron adoptadas en 2014 y el efecto en 2022 ya estaba amortiguado.

Es evidente que la Multipolaridad económica está venciendo en todos los frentes y este cambio geopolítico nos llevará a un nuevo Orden Mundial muy diferente al anterior.

### Notas:

- (1) [https://cdn.brics-russia2024.ru/upload/docs/Kazan\\_Declaration\\_FINAL.pdf?1729693488349783](https://cdn.brics-russia2024.ru/upload/docs/Kazan_Declaration_FINAL.pdf?1729693488349783)
- (2) El euro ha hecho a cada alemán 23.000 euros más rico y a cada español 5.000 euros más pobre. Los italianos y los franceses son 73.000 euros más pobres respectivamente (25 de febrero de 2019) <https://www.economista.es/economia/noticias/9722451/02/19/El-euro-ha-hecho-a-cada-aleman-23000-euros-mas-rico-y-a-cada-espanol-5000-euros-mas-pobre.html>
- (3) ¿Ha entrado Rusia realmente en "suspensión de pagos"? ¿Qué podría suponer un "default"? (27 de junio de 2022) <https://www.larazon.es/internacional/20220627/szrjbpqlrzfgnnsyku5kicjmy4.html>
- (4) Incautación de activos rusos: "Típica rapiña angloamericana de saqueadores, violadores, piratas" (16 de enero de 2024) <https://latamnews.lat/20240116/incautacion-de-activos-rusos-tipica-rapina-angloamericana-saqueadores-violadores-piratas-1147441042.html> **VP**

<sup>4</sup>Guillermo Rocafort Pérez Representante del Club de Periodistas de México en España y Europa.



NEW DEVELOPMENT BANK,

## ¿UN BANCO LIDERADO POR CHINA PARA EL NUEVO ORDEN MUNDIAL?

POR JUAN VÁZQUEZ ROJO\*

*Durante más de siete décadas Estados Unidos consolidó su liderazgo global a través de instituciones multilaterales que privilegiaban la persuasión sobre la imposición. Organismos internacionales como el Fondo Monetario Internacional (FMI), la Organización Mundial del Comercio (OMC) y el Banco Mundial configuraron un sistema internacional a su medida, al que otras naciones se integraron gradualmente.*

**E**STE ORDEN BASADO en reglas le permitió proyectar su influencia sin recurrir constantemente a la coerción. Los beneficios fueron evidentes: acceso a mercados, alianzas estratégicas estables y una legitimidad difícil de disputar. Washington supo explotar el poder blando, basado en la atracción cultural, la promoción de valores compartidos y la percepción de legitimidad de sus políticas.

Sin embargo el multilateralismo lleva años en crisis y la llegada de Donald Trump ha acelerado su deterioro.

Su política de "América primero" minó este entramado institucional. Además de la guerra comercial y las tensiones con aliados tradicionales, ha retirado a EE.UU. de la Organización Mundial de la Salud, desmantelado la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) y vulnerado las reglas de la OMC, paralizada desde 2019 cuando el propio Trump bloqueó los nombramientos en su tribunal de arbitraje.

Este repliegue genera un vacío de poder que otros actores están aprovechando para redefinir las reglas del orden internacional.

### ¿Hay alternativas al sistema multilateral estadounidense?

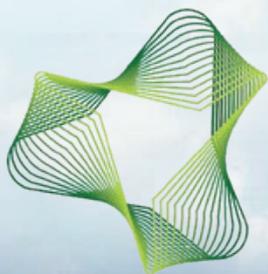
En 2015, Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica (grupo BRICS) fundaron el New Development Bank (NDB), conocido como "el banco de los BRICS". Estos cinco países representan un tercio del PIB mundial y el 41 % de la población global, otorgando al banco un respaldo considerable.

El NDB es el primer banco multilateral creado sin influencia directa de Washington y su estructura refleja una visión distinta del orden financiero clásico.

En el Banco Mundial, el poder de voto favorece a las economías occidentales: Estados Unidos mantiene más del 15 % del poder de voto, suficiente para vetar reformas clave.

En el FMI, la situación es similar: los BRICS apenas controlan el 11 % de los votos, a pesar de representar más del 40 % de la población mundial. Además, la propuesta de reforma presentada en 2010 para aumentar su influencia quedó bloqueada por EE. UU.

En contraste, el New Development Bank se diseñó con un reparto equitativo del poder entre sus cinco fundadores. Aunque su ampliación ha modificado esta estructura, los BRICS originales conservan al menos el 55 % del capital total, asegurando su control mayoritario.



## New Development Bank

**EL NDB ES EL PRIMER BANCO multilateral creado sin influencia directa de Washington y su estructura refleja una visión distinta del orden financiero clásico.**





## El NDB ofrece financiamiento imponiendo menos condiciones de política interior que el Banco Mundial, lo que lo convierte en una opción atractiva para las economías emergentes

La institución cuenta con un capital autorizado de 100 000 millones de dólares. Desde su creación y hasta 2024 ha financiado 98 proyectos por aproximadamente 33 000 millones de dólares.

Uno de sus objetivos estratégicos es la financiación en monedas locales. Según su plan 2022-2026, al menos el 30 % de los préstamos deben emitirse en divisas de los países miembros. Para ello, ha comenzado a emitir bonos en yuanes y a financiar proyectos sin recurrir al dólar. Además, el banco estableció un fondo de 100 000 millones de dólares para proporcionar liquidez en casos de crisis financieras, un modelo similar al rol del FMI en el sistema tradicional.

El NDB ofrece financiamiento imponiendo menos condiciones de política interior que el Banco Mundial, lo que lo convierte en una opción atractiva para las economías emergentes. Sin embargo, esta flexibilidad también plantea desafíos en términos de supervisión y sostenibilidad financiera. Su creciente influencia ha llevado a la incorporación de nuevos miembros como Bangladesh, Egipto y Emiratos Árabes Unidos, ampliando su alcance más allá de los BRICS originales.

### Sus grandes limitaciones

Pese a su crecimiento, el NDB afronta obstáculos significativos para convertirse en una alternativa real a las instituciones tradicionales. Su capacidad de financiamiento sigue siendo limitada frente al Banco Mundial, que en 2024 comprometió 117 500 millones de dólares (más de 350 % más que el NDB).

Además, sus operaciones se concentran en los propios BRICS y países aliados, sin una penetración significativa en Europa o el Sudeste Asiático, lo que restringe su influencia global.

Las tensiones entre sus miembros también generan vulnerabilidades. La invasión rusa a Ucrania obligó al banco a congelar préstamos a Moscú, evidenciando fracturas internas.

A esto se suman disputas comerciales entre India y China, así como la necesidad de Brasil de equilibrar sus relaciones entre Washington y Pekín. Por otro lado, el fondo de emergencia del New Development Bank sigue vinculado al FMI: para acceder a más del 30 % de los recursos, los países miembros deben contar con un programa aprobado por el FMI.

## En 2015, Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica (grupo BRICS) fundaron el New Development Bank (NDB), conocido como "el banco de los BRICS"



Esto implica que, en momentos de crisis severa, la alternativa financiera de los BRICS aún depende parcialmente del sistema occidental.

### La estrategia china va más allá

China no limita su estrategia al New Development Bank, sino que ha construido un ecosistema de instituciones para aumentar su influencia global. El Banco Asiático de Inversión en Infraestructura (AIIB), fundado en 2016, es una pieza clave. Con 104 miembros, incluidos aliados occidentales como Alemania y Reino Unido, ya ha movilizado 45 000 millones de dólares en proyectos. La iniciativa de la Franja y la Ruta es el proyecto de infraestructuras más ambicioso del siglo XXI. Con presencia en 149 países, conecta China con Europa, África y Asia. Sus inversiones sumaron 369 120 millones de dólares entre 2013 y 2022.

En el ámbito comercial, el Regional Comprehensive Economic Partnership (RCEP) es el mayor acuerdo de libre comercio del mundo, representando el 30 % del PIB global. Este acuerdo —firmado en 2020 entre Myanmar, Brunéi, Camboya, Filipinas, Indonesia, Laos, Malasia, Singapur,

Tailandia, Vietnam, Australia, China, Corea del Sur, Japón y Nueva Zelanda— excluye deliberadamente a EE. UU. y consolida a China como eje de la región Asia-Pacífico.

### Complemento, no reemplazo (por ahora)

El NDB no sustituye al Banco Mundial o al FMI, pero sí erosiona su monopolio. Su valor principal radica en ofrecer a países en desarrollo alternativas financieras sin la tradicional hegemonía occidental, permitiéndoles diversificar sus fuentes de financiamiento y reducir dependencias históricas. Su evolución y consolidación dependerán tanto de superar sus limitaciones internas —tamaño, cohesión entre miembros, autonomía financiera— como del ritmo y alcance del repliegue estadounidense.

En un escenario internacional donde Trump cancela abruptamente programas de ayuda mientras el presidente Xi promueve una "comunidad de destino compartido", el NDB representa una oportunidad para que Pekín y sus aliados amplíen su influencia. Sumado al resto de proyectos, el ecosistema de instituciones lideradas por China tiene una ventana de oportunidad para impulsar su relevancia global. **VP**

*\* Juan Vázquez Rojo. Doctor en Economía. Profesor e Investigador en la UCJC, Universidad Camilo José Cela. Fuente: <https://theconversation.com/new-development-bank-un-banco-liderado-por-china-para-el-nuevo-orden-mundial-248580>*



# HA SONADO LA HORA DE LA ESPADA

POR **ESTHER DÍAZ\***

*De aquella frase de Lugones para describir el derrocamiento de Yrigoyen en 1930 a este presente plagado de todo tipo de artillería desplegada por una policía con orden de reprimir ferozmente al pueblo, nuestra filósofa punk reflexiona sobre el devenir de un presidente que está perdiendo lo poco que tiene: legitimidad democrática.*

**L**LEGÓ EL MOMENTO de la policía”, anunció Jorge Macri unos días antes de la feroz represión policial del 12/3/25, en Plaza de Mayo, que reafirmó el regreso de la crueldad del poder a la Argentina.

El primer fascismo fue exaltado por Leopoldo Lugones: “Ha sonado la hora de la espada”. Así llamaba al levantamiento armado que, finalmente, derrocó a Hipólito Yrigoyen en 1930. El poeta devenido fascista fue ideólogo, redactor de discursos y sostén intelectual del primer golpe anticonstitucional “exitoso” de nuestro país.

Consideraba que la democracia impedía que gobierne el mejor, porque la legalidad es la que impone el predestinado (léase el elegido por el poder real). Los militares eran la nueva aristocracia. La hora de la espada sonaba para bien del mundo, pues implantaría la jerarquía indispensable que la democracia siempre logró. Lugones aseveraba que la democracia, inexorablemente, desemboca en demagogia, socialismo y caos.

He ahí un antecedente de Milei y su acusación de zurdos a quien piensan diferente. Abusa del poder otorgado por una mayoría que ya comenzó a arrepentirse, abusa de la mentira, abusa de la paciencia del pueblo. Y, así como las potencias colonizan a los países menos poderosos, este hombre alterado intenta colonizar nuestra capacidad crítica. Disparó varios bumerangs con tanta torpeza que se le están viniendo encima a la velocidad de una granada, como la que —llena de gases lacrimógenos— disparó un esbirro de Bullrich contra la cabeza del joven periodista Pablo Grillo.

El presidente autoritario festeja esa represión asesina, pero está aterrizado porque desciende en la aceptación popular. El arco imaginario que une la hora de la espada, de Lugones, con el tiempo de policía, de Jorge Macri es totalitarismo, crueldad, libre mercado y desaparición de derechos sociales.



No los une el amor sino el fascismo. Milei dice que si fuera fascista no permitiría las manifestaciones. Pero el fascismo fue cambiando de piel a través del tiempo. Desde el comienzo de este país como Estado, los conservadores ejercieron poderes arbitrarios sin tapujos o pretendiendo tapar el sol con la mano. El meme cripto libra se presentaba, con falsedad, como benefactor de pymes, mientras el primer mandatario ponía su nombre y su chapa al servicio de una estafa piramidal.

¿Y la valijera del avión negro?, ¿y el policía plantando un arma en la Plaza? Mejor no hablar de ciertas cosas.

En 1930 los militares fueron ungidos como los más aptos: gobiernan sin regirse por la Constitución. El fascismo de aquel entonces era militarista, en cambio, el neofascismo actual entroniza a la policía, esa que emborracha de placer a la ministra violenta. El totalitarismo regresa al poder para quitarle derechos a mujeres, niñeces, enfermas y enfermos graves, sexualidades diferentes, vejeces.

Deja sin trabajo a miles de personas y vomita miseria y agresiones brutales por doquier. Solo se salvan los ricos. Disimulan su intolerancia “tolerando” una marcha anti fascista. Pero luego abandonan patrulleros con las puertas abiertas para acusar a manifestantes de usurparlo. Policía de civil incendia contenedores, lo muestran los videos, pero el gobierno acusa a “los zurdos”.



## Los gendarmes disparan a matar y luego sale la ministra a defender lo indefendible: acusa a una viejita de patotera. Beatriz tiene más de 80 años y estaba sola frente a un pelotón armado hasta los dientes



Los gendarmes disparan a matar y luego sale la ministra a defender lo indefendible: acusa a una viejita de patotera. Beatriz tiene más de 80 años y estaba sola frente a un pelotón armado hasta los dientes. Todos vimos al policía pegándole un garrotazo, se escucha el crac de la canosa cabeza al caer inconsciente mientras el agresor se esconde entre los escudos de otros policías.

Flaco favor le está haciendo la ministra a Milei que, desde la cripto estafa, comenzó a caer en picada y, desde la represión salvaje, las defensas insostenibles de la agresiva funcionaria colocan piedras en los bolsillos de la transpirada campera presidencial acelerando su caída. El gatopardismo oficial es neofascismo llevado a cabo por personas mediocres y crueles que ni siquiera poseen las capacidades intelectuales de Lugones (que viró a la derecha, pero era un intelectual de fuste). Están cavando su propia fosa.

Arrojaron vejeces a la indignancia, ¿el pretexto?: no hay plata. Pero gastan fortunas en armas sofisticadas para usar justamente contra los más débiles, por ejercer un derecho democrático: la protesta. Si hubiese asesores inteligentes, en lugar de obsecuentes y oportunistas, le hubieran dicho a un presidente —con rasgos patológicos— que en lugar de gastar millones en tomar más personal represor y comprar armas sofisticadas para atacar a su propio pueblo, actualizará las jubilaciones. Hubiera ahorrado dinero para seguir viajando en aviones privados a costa de arrebatarle derechos a la gente.

Acusan de barra brava a hinchas o a cualquiera que esperara un colectivo con una camiseta deportiva. Apresaron a menores de 12 años que regresaban de sus colegios.



## El meme cripto libra se presentaba, con falsedad, como benefactor de pymes, mientras el primer mandatario ponía su nombre y su chapa al servicio de una estafa piramidal

Si hubiese habido barras en la marcha, muchos de los hiper armados y estimulados policías hoy estarían muertos. Pero la ministra finge demencia. Como consecuencia de tanto desatino el presidente, ahora, manifiesta miedo a un golpe de Estado. ¿Todavía no la ve? Sus fuerzas de seguridad sembraron el caos, además de su estafa cuantiosa, su indiferencia por las catástrofes climáticas, como la ocurrida en Bahía Blanca, su desprecio por las mujeres y otras minorías, sus despilfarros de nuevo rico con dinero del tesoro nacional, su entrega de la soberanía a extranjeros, las atribuciones ilegales de su favorito muchacho ojos de miel, las coimas de las que se acusa a su hermana y las agresiones reales y simbólicas de sus dos ministras le movieron el piso. Ahí se gesta el nido de la serpiente, no en un grupo de jubilados que no alteraban el orden público.

El caos corre por cuenta de la innecesaria y criminal represión. El presidente sufre “síndrome de hybris”, diagnostica alguien no sospechoso de kirchnerista: Nelson Castro. Hybris es un término griego que significa

desenfreno, arrogancia, desmesura, insolencia, altanería. Comete hybris quien sobrestima sus propias capacidades y alardea de sus poderes actuando con violencia desenfrenada e insultando a diestra y siniestra.

Aquel golpe del 30 impulsó futuros derrocamientos: 1943, 1955, 1962, 1966 y el sangriento y monstruoso de 1976. Si la historia es maestra de la vida, ya hemos aprendido a luchar para no permitir —bajo ningún punto de vista— un nuevo genocidio. ¡Increíble! Desde el extranjero nos ayudan: le empezaron a soltar la mano. **VP**

\*Fuente: <https://www.pagina12.com.ar/812279-ha-sonado-la-hora-de-la-espada>



# POLÍTICAS DE LA MUERTE EL DESASTRE REPETIDO EN EL MEDITERRÁNEO

POR **ARTURO BORRA\***

## I. Necropolítica

El curso de las políticas de muerte de la Unión Europea es cada vez más cristalino. Las noticias sobre inmigración se han convertido en una continua nota necrológica. El drama recurrente de las muertes en el Mediterráneo arroja un nuevo balance siniestro: 10.457 personas han muerto en su intento de migrar a España en 2024, el año más mortífero desde que se tienen estadísticas al respecto<sup>(1)</sup>. Señalar esta situación recurrente como un “fracaso” es parte de la trampa, como si los gobiernos implicados se hubieran propuesto evitar alguna vez esas muertes, desplegando los medios necesarios para tal fin. Por el contrario, atendiendo a los objetivos de esta necropolítica en acción, los resultados constituyen un éxito rotundo de las políticas colonialistas del estado español en las últimas décadas<sup>(2)</sup>.

De hecho, referirse a un fracaso que se viene repitiendo desde hace años como mínimo forzaría al estado a tomar nuevas decisiones, comenzando por la remoción fulminante de los actuales responsables de la gestión de las migraciones (ante una sangría humana que



nadie en su sano juicio podría señalar como “imprevisible”) y por un giro político radical en materia de salvataje y protección de personas en riesgo grave de muerte. Apenas hace falta señalar que ninguna de estas medidas se ha producido, ante todo, porque el objetivo prioritario de esas gestiones no es (ni ha sido) evitar la muerte de miles de seres humanos cada año sino reducir al máximo el ingreso de ciertos flujos migratorios considerados “indeseables” (en términos generales, personas procedentes de Medio Oriente y África), tratados como un «sobrante estructural» por parte de los estados europeos.

En síntesis, las muertes en el Mediterráneo no son producto de una imposibilidad real de salvataje o de protección civil sino de una voluntad política abiertamente represiva.

Prueba suficiente de que podría actuarse de otro modo es que, de hecho, la Unión Europea ya ha actuado así cuando lo ha valorado conveniente, tal como ha ocurrido con el tratamiento preferencial que ha hecho con las personas desplazadas de Ucrania, concediéndoles protección temporal de forma inmediata.

Dichas muertes, pues, no son «tragedias» —inevitables por definición— sino una de las consecuencias más funestas de las políticas migratorias en curso, que incluyen la externalización y militarización de las fronteras europeas. La repetición del abandono, la muerte por goteo que se repite año tras año, es producto de una sumatoria de decisiones gubernamentales que de forma más o menos explícita se plantean con respecto a los flujos migratorios procedentes del Sur global, significados como una amenaza de rostros diversos: en materia laboral, securitaria, identitaria, cultural e incluso sanitaria.

El deseo de ponerse a salvo de miles de seres humanos huyendo de las guerras, la sequía, la hambruna o la persecución ideológica no parecen constituir razones legítimas para la razón de estado.



La contribución decisiva de Europa en la producción de esas situaciones, como parte de su política colonial, es ignorada sin más.

La historia contemporánea de las migraciones y los desplazamientos forzados es omitida de raíz, como si no hubiera condiciones de producción de las diásporas en masa, producto de los grandes desequilibrios y desigualdades sociales a nivel mundial.

Lo que podría evitarse o mitigarse de forma inequívoca con otras políticas al respecto, no cesa de agravarse en el actual contexto europeo, asediado por el fantasma del racismo y la xenofobia, tanto a nivel social como institucional. La propia Comisión Europea no ha cesado en su empeño de restringir más sus (mal llamadas) "políticas de acogida", ya de por sí maltrechas.

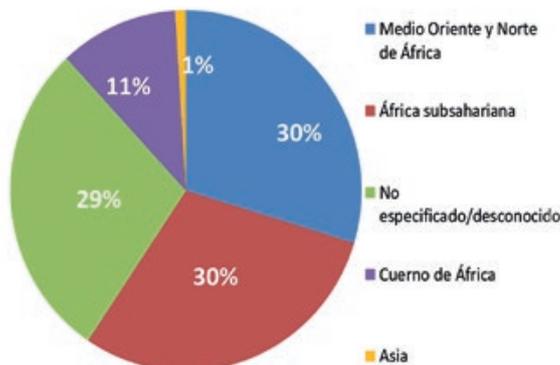
La misma agencia europea FRONTEX ha sido denunciada desde hace años por escándalos vinculados a numerosas "devoluciones en caliente" de personas migrantes y desplazadas y a la opacidad que ha caracterizado históricamente su mandato<sup>(3)</sup>. No es sólo que ninguno de los objetivos declarados de Frontex está centrado en el deber de salvataje sino que desde esa agencia se han dado pasos activos en la vulneración de derechos humanos fundamentales<sup>(4)</sup>. De hecho, a lo largo de su mandato no han cesado de proliferar estas muertes silenciadas de personas huyendo de la desesperación, al punto de haberse normalizado hasta la indiferencia, sin suscitar protestas significativas por parte de la ciudadanía, a excepción de algunos movimientos antirracistas que siguen sosteniendo, en una relación de fuerzas desigual, la exigencia de vías legales y seguras para migrar.

La falta de respuesta social mayoritaria, sin embargo, sigue siendo una respuesta. Que desde hace al menos dos décadas las muertes en el Mediterráneo se cuenten ininterrumpidamente por miles, sin presiones sociales suficientes para modificar en lo más mínimo esta realidad drástica, es síntoma del carácter hegemónico del racismo y la xenofobia, defendidos ya no sólo por grupos neonazis o la extrema derecha sino por la mayoría del arco político, con una base social amplia.

El consenso es notable, al punto de conducir al actual gobierno español a referirse a la inmigración, de forma explícita, como un problema de seguridad, capaz de poner en riesgo la "integridad territorial" del estado español. ¿Cómo interpretar la masacre de Melilla de 2022 sino como la escenificación de



## Muertes de migrantes en el Mediterráneo por región de origen



Fuente: OIM: Fatal journeys.

ese postulado securitario ante la Unión Europea<sup>(5)</sup>? El tratamiento del Otro desde un discurso de excepcionalidad siempre ha sido la antesala para su eliminación.

La razón homicida del estado, por más discontinua que sea en sus apariciones, no deja de ser continua en sus acciones: mientras presenta su rostro benevolente como "estado de derecho" para una ciudadanía restringida, se comporta como "estado de excepción" para los excluidos de esa ciudadanía.

Un análisis crítico riguroso, pues, exige reformular nuestras conclusiones habituales. La pérdida reiterada de seres humanos que se producen cada año intentando arribar a costas europeas (particularmente a España, Italia y Grecia) no es un fracaso o una negligencia sino el resultado previsible de una necro-política que plantea sin más que esas vidas no importan en absoluto. Incluso si evitamos homogeneizar lo social, tampoco las sociedades europeas se han movilizadas de forma masiva para exigir el cambio de esas políticas. Lo que es peor: dichas sociedades están legitimando mayoritariamente esas políticas, lo que permite presagiar un drama colectivo que seguirá agravándose en un futuro inmediato.

## II. Sobre el sufrimiento inmensurable

El tratamiento mediático marginal de estas muertes, puestas a distancia, sin imágenes concretas que encarnen el drama del naufragio o la desaparición, contribuye a su normalización.

Detrás de las cifras vaciadas de sentido, despojadas de su significación en términos de sufrimiento inmensurable, lo que se esconde es la indiferencia circundante con respecto a la muerte real de una cantidad ingente de personas sometidas a la vulneración sistemática de sus derechos.

En efecto, no toda muerte vale lo mismo. La desigualdad de los vivos se convierte en una jerarquía de los muertos, al punto que algunos ni siquiera cuentan.

La contabilidad de lo desaparecido es, a todos los efectos, imprecisa<sup>(6)</sup>. La magnitud del desastre es, con toda seguridad, mayor de la imaginada.

De hecho, la información disponible señala que en los últimos diez años sólo en el Mediterráneo han muerto más de 31178 personas en tránsito<sup>(7)</sup>. Se trata de "estimaciones mínimas" tal como se señala de forma explícita en el «Proyecto de Migrantes Desaparecidos» («Missing Migrants Project») de la Organización Internacional para las Migraciones (OIM).

Aunque esas estimaciones mínimas sean necesarias, no deja de ser indicativo que hasta la propia contabilidad del desastre tenga baja prioridad para los gobiernos europeos y, particularmente, para las políticas de conocimiento especializadas.



De hecho, entre el cálculo estimativo de la organización Caminando Fronteras (que eleva a más de 10.000 los fallecidos en el Mediterráneo) y el recuento de Unicef (que reduce esa cifra a 2200 <sup>(8)</sup>), hay una diferencia ostensible relevante, ya indicativa del carácter fragmentario e impreciso de los datos de los que se dispone.

Semejante insuficiencia informativa tampoco resulta sorprendente. Puesto que desde la perspectiva oficial esas muertes no importan, los instrumentos de medición de esas muertes importan menos aún. La propia cobertura de este desastre repetido es mínima, en consonancia con una cultura política que ha legitimado la desaparición constante de miles de seres humanos en las puertas de un continente que, a la vez que se representa como defensor inquebrantable de los derechos humanos, no cesa de pisotearlos cuando se trata de los otros<sup>(9)</sup>.

Las preguntas insisten: ¿qué impide cambiar una política que sigue permitiendo estas muertes evitables? ¿En qué sentido podemos imaginar una Unión Europea libre de colonialismo cuando la voluntad política dominante no es otra que continuar construyendo categorías de seres humanos excluidos del derecho? ¿Cómo no denunciar su cinismo cuando sus presuntos “compromisos” con una humanidad desaparecida se convierten en la práctica en compromiso real con la barbarie? En un plano más particularizado, ¿qué responsabilidad cabe reclamar para las ciencias sociales -y las instituciones académicas nacionales y comunitarias implicadas- ante esta catástrofe? ¿Cómo no exigir a nivel público una política crítica de investigación, capaz de documentar, interpretar y cuestionar la repetición de una catástrofe social evitable?

### III- Una política de estado

Puesto que el desastre repetido es efecto de una política de estado, los llamados a la solidaridad ciudadana son a todas luces insuficientes. El desentendimiento de los «estados de bienestar» de este sufrimiento inmensurable (no sólo de las personas damnificadas de forma directa sino de sus entornos sociales y familiares) muestra a las claras que hasta el propio bienestar está cercado, confinado en una comunidad nacional territorialmente restringida.

Las conclusiones que cabe extraer de este señalamiento son al menos cuádruples:

**1)** tal como han funcionado históricamente los estados benefactores europeos a partir de la postguerra no sólo no han operado en un sentido universalista sino, por el contrario, se han movido hacia una creciente restricción de



los derechos de ciudadanía de las personas migrantes y refugiadas, a pesar de todas sus declaraciones “liberales” de defensa de los derechos humanos;

**2)** esta condición inherentemente dual del estado ha permitido que éste opere de forma simultánea como «estado de derecho» y como «estado de excepción», según la masa poblacional con la que trate, especialmente a partir del reconocimiento o negación jurídica de la ciudadanía;

**3)** esta doble cara del estado explica el hecho contradictorio de que el mismo estado que promulga leyes que penalizan el racismo y la xenofobia sea al mismo tiempo un agente institucional que se exime de cumplir esas leyes, como ocurre con las prácticas policiales basadas en identificaciones raciales o étnicas, el mantenimiento de los Centros de Internamiento de Extranjeros o la Ley de extranjería vigente, por no hacer referencia a la discriminación de las personas migrantes y refugiadas en el sector público basada en la actual ley del funcionariado o a las políticas públicas de empleo que potencian el confinamiento y sectorización laboral de las personas migrantes (con independencia a su cualificación profesional), tolerando simultáneamente la pervivencia de una economía sumergida productora de mano de obra barata y servicial; y

**4)** semejante política de estado no está centrada en el cierre total de fronteras -a todas luces inviable- sino en regular los ingresos en función de las necesidades flotantes de mano de obra del mercado de trabajo y, en general, de la economía capitalista de los países metropolitanos, sin que ello implique reconocimiento de derechos colectivos o mejoras en materia laboral.

Incluso si se escenifica una diferencia ideológica en el arco parlamentario, los gestos políticos más o menos oportunistas no constituyen una política de estado diferente<sup>(10)</sup>. La catástrofe repetida en las últimas décadas desmiente la idea de variaciones cualitativas significativas al

respecto. La muerte sistemática de quienes intentan arribar al continente europeo por costa es una consecuencia previsible de una política de estado centrada en la represión de los flujos migratorios procedentes del Sur, aun si eso supone la muerte continua de miles de personas. Considerando el negocio billonario que se produce en torno a la vigilancia fronteriza y a las políticas de control migratorio, las vidas perdidas valen menos que los negocios a los que dan lugar<sup>(11)</sup>.

### IV. Es la ideología estúpido

La paradoja que enfrenta Europa ahora mismo no es otra que pretender blindarse de las migraciones cuando más las necesita para sostenerse tanto en una dimensión económica como a nivel demográfico.

A pesar de la lógica instrumentalista con la que la Unión Europea históricamente ha gestionado las migraciones, desconociendo de forma regular al otro como sujeto de derecho, la primacía de lo ideológico en la coyuntura del presente es cuando menos llamativa: la cruzada xenófoba y racista que la Unión Europea ha potenciado resulta completamente contraria a sus intereses económicos más básicos, incluyendo la importancia de las migraciones en el sostenimiento de sus enflaquecidos estados de bienestar (sostenibilidad de las pensiones, diversificación del mercado laboral, rejuvenecimiento poblacional, ampliación de la población activa, aportación tributaria, etc.).

Solamente por limitarnos al caso español, la constatación de partida es sencilla: en determinados sectores económicos, no hay suficiente mano de obra local para satisfacer las demandas de personal. No es sólo que las personas migrantes y refugiadas realizan trabajos socialmente indeseados, en condicio-



nes de precariedad, confinados en sectores económicos intensivos y con alta temporalidad. Es que sin esas personas el mercado de trabajo sería más deficiente aún, planteándose serios problemas de sustentabilidad económica a mediano y largo plazo.

Así, incluso desde la miopía de un prisma puramente económico, el carácter positivo de las migraciones es innegable, en tanto permite cubrir puestos de difícil cobertura y atender la escasez de trabajador/as en determinados sectores. Las políticas xenófobas y racistas, aunque movilizan negocios millonarios, ponen en jaque la propia subsistencia y competitividad de las economías locales, no sólo por no tener trabajadores suficientes para atender sus demandas de bienes y servicios sino también para afrontar un futuro compartido en sociedades crecientemente diversas (12).

Por tanto, la exigencia de taponar las migraciones procedentes del Sur obedece a determinados prejuicios ideológicos que la derecha ha extendido de forma transversal, comenzando por su agresivo nacionalismo, su racismo abierto (en particular, su islamofobia declarada) y su clasismo implícito. En un plano de análisis más inmediato, antes que simple irracionalidad sistémica, lo que explica el rechazo creciente a dichas migraciones no puede ser nada diferente a un cierto cálculo partidista que dotaría dicho rechazo, en las coordenadas internas de esos discursos, de cierta "racionalidad política": aquella que compite por un electorado cada vez más escorado a la derecha, demandante de políticas xenófobas y racistas como marco exigido de relación con los demás. En esta situación, es previsible que incluso partidos políticos tradicionalmente considerados "progresistas" compitan por capturar a la masa de votantes en la red retórica del discurso anti-migratorio, aun cuando esa competencia desdibuje sus identidades partidarias y las haga indiscernibles con respecto a sus supuestos antagonistas.

## V. La muerte por abandono

La repetición de la muerte por abandono, sin la adopción de medidas urgentes y factibles para evitar este holocausto silencioso, pone en evidencia el vínculo colonial que mantienen los estados europeos con los países del Sur. Si por una parte requieren de sus recursos estratégicos (que obtienen por medios diferentes, incluyendo guerras periódicas y expolio sistémico), por otra parte, no pueden más que recelar de la ciudadanía de dichos países: aunque las necesita de forma selectiva para su propio



provecho, uno de sus legados coloniales más persistentes es el desprecio soberano por ese otro al que se sobreexplota sin miramientos.

La «tolerancia europea» significa sin más cierta porosidad de sus fronteras para cubrir sus necesidades internas de fuerza de trabajo sin que ello suponga atender una exigencia de igualdad o un reclamo de justicia. Los "tolerados" no pueden ser más que personas migrantes mermadas en derechos, sometidas a una política de amenaza en la que la muerte aparece como uno de los elementos regulares para su disciplinamiento. Si la migración legal para sujetos profesionales altamente "cualificados" es bienvenida, la migración irregular para sujetos laborales aparentemente "poco cualificados" o "no cualificados" es su contracara. Para el primer grupo, el "libre mercado" se manifiesta como una oportunidad de movilidad internacional; para el otro grupo, la "economía de mercado" se transforma en el espacio de numerosas dificultades para convertir la movilidad en una oportunidad real. Dentro de esas numerosas dificultades se sitúa la tentativa de acceder a suelo europeo, poniendo en juego la propia vida. Podría decirse, en este sentido, que la "tolerancia europea" no es sino la admisión tácita de contingentes de seres humanos perseguidos y empobrecidos que han superado la prueba del Mediterráneo, aunque se trate de una admisión subordinada a los imperativos de un mercado laboral fluctuante.

No cabe duda que cuanto más infle la burbuja del miedo al otro, la Unión Europea más adoptará un enfoque securitario con respecto a los desplazamientos procedentes del Sur. Ese miedo, en verdad, no es más que un pretexto para retacear los derechos de esos otros, sometiéndolos a una dinámica jerárquica y desigual en la que el riesgo de muerte es la encrucijada que se debe atravesar para intentar ponerse a salvo. La "causa" invocada, sin embargo, no es más que una falacia.

Si hay que temer algo es, más bien, a esa Unión Europea que no sólo constituye una aliada fundamental del capitalismo globalizado sino un socio imprescindible para el fascismo que se cierne a escala planetaria. Precisamente porque otra Europa es posible, no podemos conformarnos con la actual gobernanza europea, encaminada a la criminalización de las migraciones del Sur y a ahondar en un blindaje colonial que, sin inmutarse,

condena a muerte a miles de seres humanos cada año.

Aunque no hay ninguna razón para ser optimista al respecto, sin una articulación efectiva de las luchas antirracistas y de los movimientos sociales que las sostienen, la historia de las migraciones en las próximas décadas en Europa se escribirá sobre el trasfondo de este abandono institucional. La crisis de la modernidad es también declive de un ideal de humanidad compartido. Los parias del mundo seguirán deambulando en esa zona de indiferencia donde, literalmente, no cabe esperar ninguna salvación.

### Notas:

- 1) Cf. Gabriela Sánchez: "10.457 personas han muerto en su intento de migrar a España en 2024, el año más mortífero", versión electrónica en [https://www.eldiario.es/desalambre/10-457-personas-han-muerto-migrar-espana-2024-ano-mortifero\\_1\\_11925508.html](https://www.eldiario.es/desalambre/10-457-personas-han-muerto-migrar-espana-2024-ano-mortifero_1_11925508.html)
- 2) Remito a mi artículo "Frontex y la necropolítica en acción: la jerarquía de los muertos", en *Rebelión*, 04/06/2022, versión electrónica en <https://rebelion.org/frontex-y-la-necropolitica-en-accion-la-jerarquia-de-los-muertos/>
- 3) Cf. <https://www.efe.com/efe/espana/sociedad/grecia-niega-que-la-renuncia-de-leggeri-este-ligada-a-las-devoluciones-en-caliente/10004-4799891>
- 4) Los objetivos de Frontex pueden consultarse en su página web: <https://frontex.europa.eu/es/>
- 5) Cf. Arturo Borra: "Operación masacre: notas necrológicas sobre un crimen de estado", en *El Salto*, 10/07/2022, versión electrónica en <https://www.elsaltodiario.com/opinion/operacion-masacre-notas-necrológicas-crimen-de-estado?&mp>
- 6) He procurado reflexionar al respecto en "Las muertes en el Mediterráneo: la contabilidad de lo desaparecido", en *Rebelión*, 15/01/2028, versión electrónica en <https://rebelion.org/las-muertes-en-el-mediterraneo-la-contabilidad-de-lo-desaparecido/>
- 7) Cf. <https://missingmigrants.iom.int/region/mediterranean>
- 8) <https://www.publico.es/sociedad/migracion/2-200-personas-mueren-intentando-cruzar-mediterraneo-2024-unicof.html>
- 9) Tal como se señala en el proyecto «Missing Migrants Project»: "Los datos sobre las muertes de migrantes son difíciles de recopilar por varias razones. En primer lugar, como la mayoría de las muertes son de migrantes que viajan por medios irregulares, a menudo se producen en zonas remotas elegidas por falta de rutas legales. Como resultado, los cadáveres no siempre se encuentran rápidamente, si es que se encuentran, y las muertes pueden no ser informadas sistemáticamente a las autoridades. (<https://missingmigrants.iom.int/methodology>).
- 10) El reclamo no es en absoluto novedoso, cf. "Más allá de los gestos: por un cambio de las políticas migratorias y de asilo europeas", en *Rebelión*, 04/08/2018, versión electrónica en <https://rebelion.org/mas-alla-de-los-gestos-por-un-cambio-de-las-políticas-migratorias-y-de-asilo-europeas/>.
- 11) Remito a la investigación periodística hecha por la Fundación Por Causa (2022): "Industria del Control Migratorio (ICM): Manual de instrucciones", versión electrónica en <https://porcausa.org/spectrum/static/docs/icm2.pdf>.
- 12) Por recurrir a una fuente estadística elaborada con fines claramente diferentes a nuestro objetivo de conocimiento: si tenemos en cuenta la encuesta EBAE del Tercer trimestre del año 2023 del Banco de España, queda manifiesto que de cada 10 empresas encuestadas, 4 reportaron dificultades para encontrar personas trabajadoras cualificadas: "la creciente incidencia de los problemas de disponibilidad de mano de obra" destaca como uno de los dos problemas fundamentales del empresario, junto al repunte de los costes energéticos. **VP**

\*Arturo Borra. DIÁSPORAS Centro de Investigación para las Migraciones y la Interculturalidad. *Rebelión* ha publicado este artículo con el permiso del autor mediante una licencia de Creative Commons, respetando su libertad para publicarlo en otras fuentes.



# CADA VEZ MÁS CLARA LA NOCHE DE OCCIDENTE

POR **MARIO RAMOS\***

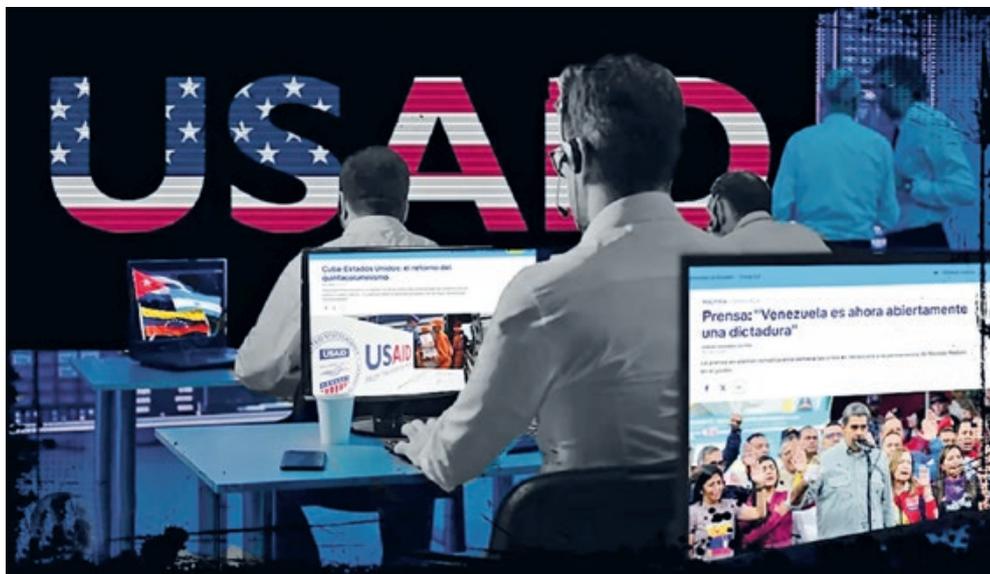
*El filósofo alemán Immanuel Kant exclamó: “Ten el valor de usar tu razón”, frase que bien puede representar la etapa de ascenso —la Ilustración— de lo que se ha llamado en conocer como Occidente. Desde hace ya varios lustros, es precisamente la razón la que se ha perdido en Occidente, siendo ésta una noción más geopolítica que geográfica precisa.*

**V** **OY A MARCAR** lo que desde mi punto de vista son las principales razones por las que Occidente, y en especial EEUU y la Unión Europea han entrado en un período de declive, al parecer irreversible.

En primer lugar hay que preguntarse qué realidad percibe la gran masa de ciudadanos de Occidente y a través de qué medios. Es claro que la información que “consumen” determina la comprensión del entorno en que se desenvuelven. Sobre esto no es necesario explayarse demasiado, hay teoría e investigación y mucho se ha escrito al respecto. Pero si queremos comparar una época oscura en la humanidad parecida a la que viven las personas en Occidente, esta es la Edad Media, donde la gente obtenía “el conocimiento” de una sola fuente masiva: la Iglesia. Hoy la mayoría de los individuos adquieren la información a través de otras fuentes masivas, como son los mass media y las redes sociales.

El problema se agrava cuando la educación en estos países ha dejado de ser una prioridad, —hoy en la Unión Europea se habla de rearme antes que de fortalecer el sistema de educación—, obteniendo como consecuencia, que la gente pierda capacidad de raciocinio y sensatez. En el caso concreto de EEUU, el 60% de los estadounidenses tiene un nivel de lectura inferior al sexto grado.

Algunos dirán, pero ese fenómeno es general en todo el mundo, pues no. La desinformación intencionada y el lavado cerebral, es especialmente grave en Occidente y áreas geoestratégicas de su interés. Al respecto, el escándalo de la USAID ha develado la magnitud de la manipulación de medios. Se ha dado a conocer que los programas financiados por la USAID llegaron al menos a 778 millones de personas y “capacitaron” a más de 9000 periodistas. Medios corporativos como *Político*, *The Guardian* y la *BBC* estaban o siguen estando entre los que recibieron financiamiento.



**Se ha dado a conocer que los programas financiados por la USAID llegaron al menos a 778 millones de personas y “capacitaron” a más de 9000 periodistas**



Una ONG denominada Internews Network logró presencia global estableciendo una red con 4291 medios de comunicación, siempre con el manido eslogan de promover la “libertad de expresión”, pero que en realidad promovía narrativas convenientes a los intereses geopolíticos de Occidente.<sup>1</sup>

Esta “astucia” de la manipulación informativa, podrá darles resultados tácticos, pero desde la perspectiva estratégica de largo plazo, simplemente termina destruyendo la credibilidad de su sistema político.

En segundo lugar, es el sistema político de Occidente, y en especial el estadounidense, el que ha entrado en una etapa contradicciones internas que advierte su derrumbe. El trumpismo es un reflejo de aquello. Trump es un intento intuitivo de evitar una debacle aparatosa de EEUU. La pregunta es si con su método lo logrará.

A mi modo de ver, su estilo no ayuda a aquello, especialmente a los latinoamericanos no nos gusta esa especie de monroísmo renovado que aplica Trump. Nuestros pueblos han tenido suficiente de aquello.



## **Trump está implementando una guerra comercial como forma de frenar a China y otros competidores, pero es una guerra en la que no obtendrá los resultados a los que aspira, dadas las realidades geoeconómicas del mundo actual**

Pero independiente de esto, el tablero geopolítico y geoestratégico ha cambiado tanto, que simplemente a EEUU se le fue el tren por su arrogancia y vocación imperialista. Perdió la gran oportunidad de convertirse en única potencia hegemónica de larga perspectiva cuando con el derrumbe de la URSS, el planeta se convirtió en unipolar. En vez de aquello, se inventó la "Guerra global con el terrorismo", e invadió y destruyó varios países. Se embarcó en guerras infinitas, que finalmente le debilitaron, y es lo que Trump intenta revertir. De ahí su decisión de terminar con la guerra de Ucrania, que recordemos ha sido el intento fallido de la OTAN de destruir a la Federación Rusa. Al contrario, Rusia con la guerra de Ucrania se ha fortalecido, recordemos que la mayoría global no se sumó a la recurrida política de sanciones que Occidente aplicó a Rusia, esa mayoría global se distanció de Occidente y al contrario buscó como sacar provecho de ese problema, demostrando para sorpresa desagradable de EEUU que el entorno internacional ya no obedece a sus designios.

Si Occidente hubiese respetado los intereses de seguridad de Rusia, y no habría expandido la OTAN llegando a sus fronteras, Rusia aun estuviera influida de manera importante por Occidente. Sin embargo, perdiendo la razón, Occidente ha hecho todo para unir a sus competidores en nuevas arquitecturas geoestratégicas (alianza estratégica China-Rusia-Irán, por ejemplo), que incluso plantean y buscan la desdolarización de la economía mundial, siendo el dólar el verdadero pilar de la fortaleza estadounidense.

Si bien, la dinámica geopolítica es imparabile, EEUU en su condición de potencia unipolar después del derrumbe de la URSS, podría haber intervenido a su favor el desarrollo de la multipolaridad que se avecinaba. Hizo todo lo contrario, y aun busca sostener en su imaginación la condición de única súper potencia cuando la realidad evidencia que ya no lo es, así, señala a China como la verdadera amenaza e incluso ha llegado a manifestar que la contención militar no está excluida, demostrando que no pierde la esperanza de destruir a sus contrincantes. Al respecto, Trump está implementando una guerra comercial como forma de frenar a China y otros competidores, pero es una guerra en la que no obtendrá los resultados a los que aspira,



## **EEUU busca desindustrializar a Europa en beneficio suyo, y además busca que sea la Unión Europea la que financie su defensa en la OTAN, pero comprando su armamento al complejo industrial-militar estadounidense**



dadas las realidades geoeconómicas del mundo actual. Por ejemplo, China controla el 33% de la manufactura actual, más que EEUU, Europa y Japón juntos, están dominando la robótica, la producción de micro chips, la aplicación de la Inteligencia Artificial. Quien domina los mercados es quien tiene una mejor tecnología y produce de manera más eficiente y barata, como lo hace China, por eso, Trump no podrá conseguir sus objetivos con ese método de guerra comercial. Para Trump el enemigo número uno es China y no Rusia, con su acercamiento a ésta última intenta debilitar la alianza entre China y Rusia.

Trump intenta re-industrializar a los EEUU, de ahí su enfoque proteccionista, pero, como se ha señalado, la geoeconomía actual es diferente a la del siglo XX, así que ese enfoque "antiguo" a lo mucho logrará un mediano éxito, siempre y cuando el sistema político estadounidense no

siga perdiendo coherencia. En comparación, el sistema político chino ha demostrado ser más eficaz para enfrentar todos los retos tanto internos como externos de la geopolítica actual.

Además Trump con su método genera convulsiones incluso de mayores repercusiones, en su frente geopolítico interno antes que en el externo, por ejemplo, cuando señala que "La Unión Europea se formó para joder a EEUU. Ese es su propósito". Son expresiones increíbles. Es difícil predecir cómo evolucionará finalmente esa contradicción, pero podemos afirmar que EEUU busca desindustrializar a Europa en beneficio suyo, y además busca que sea la Unión Europea la que financie su defensa en la OTAN, pero comprando su armamento al complejo industrial-militar estadounidense.

Ya en 1966 una "obra de los economistas estadounidenses, Baran y Sweezy, titulada Monopoly Capital. Un ensayo sobre la estructura económica y social estadounidense, demostraba que sólo a través del gasto militar y de la industria bélica podía el capitalismo estadounidense contrarrestar su crisis y contener el desempleo.



## El anunciado rearme de la presidenta de la Comisión Europea, Úrsula von Der Leyen, tiene serios obstáculos, entre otros, superar los marcos jurídicos de la Unión Europea que impiden la interoperabilidad y la producción conjunta

En esencia, los gastos de guerra (y más aún las guerras) representan una especie de “keynesianismo militar” que, tal y como preveía la versión original de Keynes, se basa en el gasto público para sostener la economía capitalista. Sólo que este gasto, en lugar de dirigirse al sector civil (infraestructuras, estado del bienestar, etc.), se dirige al sector militar.”<sup>2</sup>

Trump está adoptando un camino diferente al acostumbrado ya que busca reducir el gigante presupuesto de defensa de los EEUU, afectando a ese keynesianismo militar, lo que se refleja también en su política exterior, a excepción del apoyo invariable al régimen nazi sionista, que contradice su supuesto pacifismo, y que se convierte en una carga pesada ya que el genocidio palestino es un hecho que devela la decadencia moral de Occidente. La gran pregunta es si Trump logrará que las élites capitalistas tradicionales del complejo militar-industrial y de las finanzas, se resignen así nomás a perder sus privilegios. De ahí que se escuche voces en los EEUU que hablan de guerra civil.

El anunciado rearme europeo tiene que ver con los anuncios de Trump de terminar con la guerra en Ucrania, que Europa pretende seguir impulsando y exigir que sean los europeos que asuman la carga presupuestaria de su defensa en la OTAN, ya que EEUU tiene sus propios problemas presupuestarios. Pero el anunciado rearme de la presidenta de la Comisión Europea, Úrsula von Der Leyen, tiene serios obstáculos, entre otros, superar los marcos jurídicos de la Unión Europea que impiden la interoperabilidad y la producción conjunta. La industria militar de cada país europeo es defendida celosamente por los distintos estados, ya que son garantía de soberanía nacional. Sin embargo, el sector industrial alemán que se encuentra en crisis, por ejemplo, puede ver en este problema, una oportunidad de un nuevo keynesianismo militar para revitalizar su industria y con el tiempo reducir la dependencia que Europa tiene del complejo militar-industrial de EEUU, logrando la deseada independencia europea en el sector defensa y por ende en política exterior. Como vemos, esto que resumidamente lo hemos descrito abarca en realidad un problema complejo con varias variables que recién se están empezando a desplegar, pero



que mientras se desarrollan, la industria de defensa china, rusa o iraní, siguen imperturbables en su desarrollo, superando en ítems claves a la de Occidente. Por otro lado, Trump al no considerar a la Unión Europea como partícipe en las negociaciones de paz en la guerra de Ucrania, no ha hecho más que certificar la irrelevancia geopolítica de Europa.

Una tercera razón importante es el excesivo individualismo existente en Occidente y en especial en los EEUU, el lazo comunitario es muy débil, cada persona sabe que finalmente debe valer por sí mismo, EEUU es el ejemplo de la anticomunidad. Al contrario, hay encuestas que indican que países considerados “pobres” tienen una comunidad feliz y fuerte.

Al decir de Sennett, el sistema entero irradia indiferencia y un régimen que no proporciona a los seres humanos razones para preocuparse unos a otros, no puede preservar su legitimidad durante mucho tiempo. De ahí, la aparición de fenómenos muy graves como barrios enteros que se consumen en el fentanilo, y para ridiculizar de Trump, usar ese problema como excusa para aumentar los aranceles a China o México, cuando el enfoque correcto sería enfrentar a los carteles de la droga y el crimen organizado en los EEUU, que para los gobiernos estadounidenses son “inexistentes” y llevar a cabo verdaderos programas de salud pública que prevengan que la población caiga en adicciones. En ese marco las familias estadounidenses han renunciado en gran medida a la rehabilitación de sus familiares por los altos costos que eso implica en su “sistema” de salud.

Los conceptos de apoyo comunitario o fortaleza de la familia son débiles en EEUU, Will Hurton lo resume así: “Una sociedad de mercado hace que todos seamos extraños”. La destrucción del tejido social avanza en EEUU. Un ciudadano es visto nada más como un consumidor.

Trump quiere centrarse en los asuntos internos de Estados Unidos y recuperar el poder económico del país. Pero hay analistas estadounidenses como George Modelski, que datan el principio del declive de la hegemonía estadounidense entre 1971 – 1975, vinculando ese fenómeno al rechazo al Acuerdo de Bretton Woods. Como sabemos, ese acuerdo vinculó el dólar al oro y el resto de las monedas al dólar. Los EEUU no podían ajustar su propio tipo de cambio respecto a otras monedas, tan solo podían hacerlo respecto al oro. EEUU se convirtió en el garante de convertir el oro en dólares. Cuando EEUU dejó ese rol, empezó a funcionar imparable la máquina de imprimir billetes sin respaldo, y con ello EEUU obtuvo la capacidad de obligar a otros países a pagar por las incoherencias y contradicciones de su sistema económico. Pero justamente ese capitalismo financiero, —hacer dinero con la especulación monetaria— es la razón profunda del declive estadounidense. Por eso la furibunda amenaza de Trump a quien se atreva de desdolarizar el comercio. Pero esa tendencia ha empezado, y aunque sea un proceso de mediano o largo plazo, parece ser imparable, cuando economías de potencias emergentes tienen basamento real en la manufactura y producción.

Como vemos, los tiempos geopolíticos son largos, pero parafraseando a Paul Kennedy, en su auge y caída de las grandes potencias, es cada vez más clara la noche de EEUU, arrastrando consigo a Occidente, más aun cuando dan manifiestas señales de que han perdido la razón. **VP**

### Notas:

(1) Observatorio de la crisis: “USAID financió un gigantesco complejo de manipulación de medios”, <https://observatoriocrisis.com/2025/02/10/usa-id-financio-un-gigantesco-complejo-de-manipulacion-de-medios/>

(2) Doménico Moro; El rearme de la UE entre la independencia de EEUU y el keynesianismo militar, Observatorio de trabajadores en lucha. <https://observatoriodeltrabajad.com/2025/03/10/el-rearme-de-la-ue-entre-la-independencia-de-eeuu-y-el-keynesianismo-militar-domenico-moro/>

<sup>2</sup>CENAE

# EL NAUFRAGIO DEL TUXPAN, LAS PRIMERAS VÍCTIMAS DE LA FUGACIDAD DEL TRÁFICO MARÍTIMO

POR **HUGO SERGIO GÓMEZ S.\***

*Para las madres que murieron esperando verlos regresar; a los hermanos y amigos que aún esperamos conocer su destino.*

*Pocos días recuerdo tan vívidos como aquel 26 de febrero de 1987 en que me encontraba junto con unos compañeros marinos sentado en el portalón de buque Miguel Hidalgo que dormía placido el sueño de los justos atracado y sin luz en los vetustos muelles de Minatitlán. Y lo recuerdo por dos hechos inusitados.*

**A**MBOS de infame memoria. Uno porque sería la última ocasión en que pisé la cubierta de un buque tanque de Pemex como tripulante. Cómo olvidarlo si ese día por la madrugada fuimos expuestos al más humillante ritual que recuerde en mi vida profesional.

El delegado de la sección 10 del Sindicato petrolero nos había convocado para que lo viésemos a las cinco de la mañana a un costado del buque donde nos esperaba una camioneta. Iriamos a casa del vetusto líder petrolero Sebastián Guzmán Cabrera, secretario general de aquella zona que cumplía años y desearte larga vida.

Aquella madrugada nos unimos a una concentración de gente que lenta se formaba en la puerta en espera de ver salir el líder como quien espera ver aparecer un santo. Bullían los cánticos al compás de las trompetas de los mariachis que rompían el silencio de la mañana.

Al estilo del Padrino, esa clásica película de la mafia, cientos de trabajadores eventuales y pedigüenos pasamos a desearte nuestros parabienes y larga vida a quien, con una complacida sonrisa, nos sometía a aquel suplicio. Aquella corriente de seres unidos por la necesidad fluía silente y solo se detenía momentos fugaces frente al cacique que al quedar frente mí, solo me dio la mano flácida como un pescado muerto mientras yo trataba de encontrarme con aquellos ojos plagados por las lagañas de la mañana. La vergüenza supero a la necesidad.

Ese sería mi último día como empleado sindicalizado. Nunca más volvía a embarcar por ese medio ni a trabajar en un buque petrolero.

La segunda causa por la que febrero para mi evoca aquel día gris y lluvioso como suelen ser los días tristes, días que no se olvidan, es porque vimos llegar al ingeniero electricista que subió la escala del buque cubriéndose con un periódico que extendió una vez a bordo y exclamó ante aquel

grupito ¡Se hundió en Tuxpan!  
¡No lo encuentran! Los que presentíamos la tragedia quedamos pendientes de los resultados de la búsqueda.

**EL TUXPAN ERA UN BARCO DE PROA** afilada de apenas 157 metros de eslora y carga máxima de 850 contenedores. Nació bajo el signo de una nueva era en el transporte marítimo, época en que se formó en México la primera empresa especializada en este género de transporte **TECOMAR**. Su fundación, según los datos históricos data de 1971.

*El buque porta contenedores Dalí, un neo panamax de 90 mil toneladas de pesos muerto (capacidad de carga) y capaz de transportar 10 mil se estrelló contra el icónico puente Francis Scott Key, en Maryland*

## El accidente del Tuxpan fue el resultado de la acumulación de fallas que demandaban días de estancia y una estrategia de mantenimiento distinta a la de los demás buques para que en ese fugaz periodo de horas llevar a cabo las reparaciones

El invierno convierte al Atlántico en un monstruo impredecible que devora barcos sin recato.

El medio marítimo mexicano estaba alarmado. Había amigos abordo que nos conocimos durante los estudios en la escuela náutica. Eran 27 seres humanos entre los que se contaban conocidos de mi parte: Andrés Fernández Cruz, a quien motejábamos como el Chontla, quien se casaría en su pueblo natal al retorno de aquel infortunado viaje y Adolfo Fuentes Rubio que esperaba su primer hijo, de San Luis.

Ese día inició una búsqueda que tendría un triste final cuando encontraron flotando un contenedor que al revisar el plano de estiba supieron que pertenecía al Tuxpan; pero lo peor era que pertenecía a la serie de los estibados en el fondo de las bodegas. De ahí que la conclusión fue contundente; el buque se había partido en el mar y el Atlántico se había tragado a los tripulantes sin capacidad de reaccionar.

Ese día nació un mito y las especulaciones de madres, hermanos y amigos angustiados que empezaron a tejer posibles historias. Donde una vez consumada y reconocida la tragedia, surge la ambición de quienes se querían apoderar de Tecomar la empresa propietaria del Tuxpan.

### El Tuxpan, preludeo del advenimiento de los gigantes del mar

El Tuxpan era un barco de proa afilada de apenas 157 metros de eslora y carga máxima de 850 contenedores. Nació bajo el signo de una nueva era en el transporte marítimo, época en que se formó en México la primera empresa especializada en este género de transporte TECOMAR. Su fundación, según los datos históricos data de 1971.

La nave se hizo a la mar por última vez el día 16 de febrero de 1987. Cargó 551 TEUS en Bremen (Unidad de un contenedor de 20 pies) cosa mínima para hoy que hay porta contenedores de hasta 23 000 TEUS El jefe de máquinas antes de su partida había reportada anomalías que debieron haber sido reparadas en puerto, pero se necesitaban de 18 a 20 horas. La empresa solo autorizó una reparación ligera en una parte de los daños reportados que duró 10 horas y de manera inapropiada.

El barco navegaba en ruta franca hacia su destino. Ya para febrero 22 inicia su viacrucis. Se formó un gran huracán en la Costa Este de



Estados Unidos que se fue desplazando hacia el Atlántico del Norte. Estos fuertes vientos alcanzaron al Tuxpan el día 24 por lo que el Capitán Azorga envió su última localización donde explicaba que navegaba bajo condiciones extremas. Se presume que se partió y se fue a fondo

Hacer un análisis forense de un accidente, es proceso que sigue un enfoque manera multidisciplinario; pero podemos dar un panorama de las condiciones que crearon un escenario altamente peligroso. En primer lugar, ni los ingenieros de aquella época, ni los capitanes, menos las empresas se habían preparado para la estadía fugaz de lo porta contenedores en puerto.

El accidente del Tuxpan fue el resultado de la acumulación de fallas que demandaban días de estancia y una estrategia de mantenimiento distinta a la de los demás buques para que en ese fugaz periodo de horas llevar a cabo las reparaciones. Programar la suplencia de equipos dañados y quitar la carga de trabajo al personal de abordo que poco a poco sufre el menoscabo de sus capacidades dado el ritmo vertiginoso de operación.

En segundo lugar, el diseño de los porta contenedores hoy pasan por estudios y pruebas sofisticadas en canales de experiencias hidrodinámicas—sobre todo lo que navegarán en la ruta del Atlántico—nos decía el almirante a cargo durante una vista académica en 2014 con mis alumnos

de la Universidad del Noreste de Tampico. «Tienen 50% de posibilidades en este tráfico de encontrar una Bomba Meteorológica, como llaman a esa descomposición de tormentas y vientos, por lo que se refuerza la parte media del buque para evitar que se parta en dos como una viga»

El Tuxpan hacía en sus travesías de ida y vuelta 42 días a una velocidad entre 15 y 16 nudos ( un nudo equivale a una milla náutica por hora). Según se desprende del peritajes de la corte norteamericana que analizó su historial, los dueños de las cargas eran exigentes en el cumplimiento de sus contratos y la empresa se veía presionada a cumplir cualquier costo, por lo que el mantenimiento se relegaba muchas veces a segundo plano pues el tiempo en puerto no alcanzaba para grandes reparaciones. En esas condiciones el Tuxpan enfrentó un infierno de olas de 15 metros de altura

### La esperanza, el último refugio del ser humano

El dolor de los deudos fue inenarrable. Nunca se resignaron a la explicación de la empresa. Incluso acudieron a la Comisión Nacional de derechos Humanos, que al analizar el caso encontró datos insatisfactorios en la búsqueda del barco. Jorge Carpizo McGregor recomendó a la Coordinación General de Puerto y Marina Mercante llevara a cabo un meticuloso análisis de las circunstancias de la desaparición del Buque.

**El gigantesco Ever Given de casi 400 metros de eslora encalló en el Canal de Suez en marzo de 2021. Fue abatido por el viento del desierto sepultándolo en la arena que rodea el canal de navegación**



**EL COMERCIO MARÍTIMO**  
seguirá creciendo y tráfico marítimo seguirá fluyendo entre continentes; pero casi siempre el perdedor ante la modernidad ha sido el factor humano

imágenes de los vehículos cayendo a las frías aguas del río Patapasco estremecieron a los testigos. La estructura de acero que

cruzaba el cauce sobre la que fluían raudos vehículos se derrumbó como un castillo de naipes. El costo de la reconstrucción del puente rebasó los 2000 millones de dólares pero la empresa apenas pagó 100 millones por daños de carácter civil. Sin duda las lecciones que nos da la historia no pueden ser menos dramáticas entorno a estos accidentes.

El comercio marítimo seguirá creciendo y tráfico marítimo seguirá fluyendo entre continentes; pero casi siempre el perdedor ante la modernidad ha sido el factor humano: dotación de menos tripulantes, menos tiempo en puerto, condiciones de abandono de muchas empresas y la culpabilidad implícita en cada accidente pues se argumenta que el 85% de los accidentes son fallas humanas.

Nadie habla de las condiciones infrahumanas como el paso vertiginoso de apenas de unas horas en puerto y largas navegaciones que ha ido creando un caldo que minan la resistencia humana. Es ineludible no analizar este factor en en el contexto de los grandes accidentes: Pero ¿quién consuela a los deudos? ¿Quién da esperanza a las madres de aun esperan a sus hijos? **VP**

*\*Doctor en Medio Ambiente y Primer Oficial de la Marina Mercante. Profesor de Economía en la Universidad Autónoma de Tamaulipas. hgomez@prodigy.net.mx*

Pero más allá estaba la realidad contundente: el buque se había hundido en el mar y saber las causas de poco serviría a los deudos.

En la tragedia del Tuxpan se han inventado varias versiones. Cuando la esperanza se niega a morir, la mente saca de su armario posibilidades siniestras.

Nació la leyenda de que el buque se había desviado de su ruta y que había sido tomado preso en Cuba porque traía cargamento de armas. Que había desaparecido en alguna zona del Triángulo de las Bermudas. De que estaban en alguna parte del mundo menos en el fondo del mar.

El ser humano vive gracias a la esperanza y un dato puesto en Internet por uno de los familiares lo demuestra.

Pasaron 24 años, y los ojos de mi padre y madre si llegaron a cerrarse sin haber visto a su hijo Luis Martín Barrera Bojórquez (tercer oficial). Hasta el 28 de junio de este año, mi madre postrada en su cama, espero hasta el último momento para que mi hermano regresara y no fue así.

Espero se encuentre todos bien, todos los 27 tripulantes en donde quiera que se encuentren, sus familiares y amigos, y mis padres que no pudieron despedirse

### **El gigantismo de los buques, ¿voracidad o abaratamiento de los costos?**

Pero este accidente del Tuxpan sería de los primeros de una nueva era que apenas iniciaba. Una vez en marcha los buques fueron creciendo por generaciones, impulsados por el costo de los combustibles y las demandas de la globalización.

Esta década descubre las consecuencias: primero, gigantesco Ever Given de casi 400 metros de eslora encalló en el Canal de Suez en marzo de 2021. Fue abatido por el viento del desierto sepultándolo en la arena que rodea el canal de navegación: Se estima que el costo de este accidente para la economía fue entre 6000 y 10000 millones de dólares. A partir del análisis de este evento los expertos han venido advertido a canales de peaje y puertos sobre el reforzamiento de las medidas, tales como incrementar la potencia de los remolcadores y estudiar las reglas del pilotaje que acompaña a los buques en las maniobras.

Pero el más aparatoso sería en la bahía de Baltimore, cuando el buque porta contenedores Dali, un neo panamax de 90 mil toneladas de pesos muerto (capacidad de carga) y capaz de transportar 10 mil se estrelló contra el icónico puente Francis Scott Key, en Maryland y las aterradoras



## GUERRA DE 4ª Y 5ª GENERACIÓN:

# LAS NUEVAS FUENTES EN LAS GUERRAS DE NUEVO TIPO

POR **GUILLERMO MARTÍN CAVIASCA\***

*“La finalidad de la guerra es desarmar al enemigo (...) empujarlo a una situación que sea aún peor que el sacrificio que se le exige (...) reducirlo a la indefensión estricta o, por lo menos, empujarlo hasta una posición en la que dicho riesgo sea probable”.*

**Carl von Clausewitz**

*El artículo que presentamos aborda los nuevos dominios de la guerra moderna analizando su origen evolución y los desafíos que implican desde la perspectiva social de la guerra. analizando como las “sociedad civil” es terreno de batalla. Fue presentado para el debate en las jornadas inter escuelas de historia 2024 en la mesa sobre temas militares.*

**ESTA PONENCIA** es una aproximación al estudio de las características novedosas de la guerra contemporánea, un avance en la identificación de las fuentes que de ella emergen para su estudio. Presentaremos los “nuevos dominios” de la guerra y como los medios audiovisuales son integrados al conflicto. Lo haremos desde la perspectiva de la historia social.

Las nuevas doctrinas extienden el “dominio” de la guerra a múltiples ámbitos de la vida social, en los que se desarrolla un nuevo tipo de “guerra total”, que se despliega más allá, antes, en paralelo o complementariamente, de la confrontación armada convencional. Esta nueva generación de guerra nos entrega una más compleja cantidad de fuentes y nuevos o renovados terrenos ricos para la investigación.

Nuestro objetivo será presentar una aproximación a los debates en torno a la guerra en el campo de la cultura y las conciencias, en función del salto tecnológico de las últimas décadas acaecido en las comunicaciones, las redes y la intercomunicación global, multiplataforma al instante. O sea, nos ubicamos en un punto de cruce entre la geopolítica, la inteligencia, la historia militar, las relaciones internacionales y la historia cultural. Así nos posicionamos entre la “inteligencia” y la “investigación”. Lo hacemos desde la perspectiva de “lucha por la hegemonía” en el terreno concreto de la guerra. Es un tema abierto al debate y los mismos especialistas militares no acuerdan aun en una conceptualización precisa. Pero como “el búho de Minerva levanta vuelo en el crepúsculo”, esto no debe sorprendernos.

En la reflexión sobre la historia militar se ha generalizado la periodización en “generaciones de guerra” (periodización presentada por William Lin, que veremos más adelante), la que consideramos útil, pero que puede ser engañosa. Esta comienza con las formas modernas de guerra (los ejércitos de línea y las armas de fuego). O sea, deja atrás miles de años de historia humana. Ya se sabe con suficiente certeza que, si bien no a través de una “división del trabajo” militar, lo cierto es que la guerra existe desde las comunidades de cazadores recolectores.



Fuentes: PIA Global

Si queremos ser muy puntillosos no la llamemos “guerra” (ya que esta requiere para ser conceptualizada como tal, una dimensión especial de organización y planificación) pero sí conflictos y enfrentamientos entre grupos humanos por recursos y espacios[1] (Hobsbawn. 1987). Sin dudas desde Sumeria o el Egipto antiguo existen ya estructuras militares específicas, con sus formas de combate, armas y especialistas.

En ese mismo sentido otra categoría en uso es la de “revoluciones militares”, la que también debemos precisar. En 1955 el norteamericano Michael Roberts presentó el concepto de “Revolución militar”. Rogers señaló que una Revolución Militar era un fenómeno que se manifestaba cuando importantes cambios sistémicos en la esfera cultural, política, social, demográfica o económica se articulaban de tal forma que logran transformar completamente el Estado, la sociedad y su relación con la guerra” (Colom Piella y Baqués Quesada. 2011. Jordán 2021). Básicamente, una “revolución militar” va asociada, es consecuencia o parte, de un cambio económico, social y tecnológico de características revolucionarias o muy profundo.

Ambas categorías, con las salvedades indicadas, estarán dentro de nuestro marco teórico para desarrollar este trabajo.

Cuando se habla de la implicación de los medios audiovisuales, la cultura y el arte, la propaganda, los “nuevos” medios web o la prensa, en la guerra, se lo señala como una nueva forma de guerra. Una nueva generación o una revolución militar en desarrollo. Debemos preguntarnos si esto es así. Estaríamos frente a un conflicto donde la “acción psicológica” en la “retaguardia”, o mediante una acción concertada a través de medios técnicos y organizaciones de personas “privadas” (tipo ONGs o empresas), actúan en la conciencia colectiva de los pueblos que deben sustentar a los ejércitos, antes durante o después del conflicto armado de cualquier nivel. Como se ha señalado desde Clausewitz, la guerra moderna no es nada sin esa retaguardia que permite movilizar a las masas con conciencia para el combate. Y en tiempos más recientes de “guerra total” permite movilizar a las masas en todos los ámbitos nacionales para el esfuerzo de guerra: “El impacto de una fuerza puede aumentar sustancialmente si se dirige contra el flanco o la retaguardia del enemigo. Estos ataques al flanco y a la retaguardia por norma afectan a las consecuencias del desenlace más favorablemente que al propio desenlace” (Clausewitz, 1922. P. 378). En la guerra contemporánea las maniobras sobre la retaguardia operan sobre los “nuevos dominios” y en el plano de la homogeneidad/voluntad del frente interno, con determinante importancia.

Señalamos que en ese artículo cuando hablamos de “guerra” lo hacemos en un sentido estratégico e integral, donde el combate militar del frente de batalla es solo un aspecto de la misma; y la guerra convencional solo una forma de guerra posible, inclusive los dominios se han ampliado y las líneas de batalla no se pueden representar en un mapa exclusivamente.

O sea, guerra hay cuando un Estado u organización no estatal de proyección equivalente, identifica una serie de intereses propios, y de posibles adversarios o simplemente objetos de su interés, y “ataca” mediante medios no militares con una concepción de “guerra” (para someter al



## En la era abierta por la revolución francesa, las masas eran protagonistas. Así surge su famosa triada: pueblo, militares profesionales, gobierno. Claramente Clausewitz habla de un cambio muy profundo en la sociedad, de una época revolucionaria

otro a nuestra voluntad en términos de Clausewitz) las estructuras cognitivas de la sociedad, o grupo en cuestión, a través de herramientas culturales, o civiles en general. Una penetración genética de las ideas propias para hacer más suave la obtención de los objetivos estratégicos, y debilitar las barreras defensivas de la retaguardia de la sociedad a “ganar”. El resultado ideal del conflicto sería conseguir los objetivos planteados sin combatir.

Recordemos que como señalaba el general prusiano, “Si pensamos cómo surge la guerra veremos que (...) no surge con la ofensiva, (...) La guerra surge primero con la defensa, porque esta tiene como objetivo directo el combate, ya que la acción de detener el golpe y el combate son, evidentemente, una misma cosa. (...) Detener el golpe es una acción dirigida por entero contra el ataque y, por lo tanto, lo presupone necesariamente”: la guerra propiamente tal comienza cuando el agredido decide defenderse no cuando el agresor decide avanzar. Si se arrebató algo no hay violencia si la víctima no se defiende o no está en condiciones subjetivas u objetivas de hacerlo.

Se plantea (y esto es clave) en las nuevas generaciones de guerra, 4ta y 5ta generación, la guerra híbrida, etc. la utilización de medios militares no convencionales; o de medios no militares para la obtención de fines de la guerra. ¿Cuáles son los fines políticos de la guerra?: cambio de régimen, obtención de alineamiento, permiso a penetración de fuerzas armadas, de seguridad o aceptación de reglas económicas sobre el país y/o región en cuestión y, no necesariamente lo más generalizado pero vigente, la rectificación o afirmación territorial. Pensados dentro de una estrategia de despliegue de “guerra híbrida” o “zona gris”, aparecen en estas últimas décadas como una novedad que puede cambiar la forma de resolver los conflictos destruyendo la capacidad de “cohesión” del enemigo, facilitando el triunfo con una fuerza militar, sin implicación “total”. Y quizás ni siquiera eso, sino una acción indirecta, profundizando las ideas de Lidell Hart sobre la “aproximación indirecta” (Hart, 1984). Aunque, señalemos como advertencia, medios de sumisión mas allá de la acción militar convencional existen desde la más antigua historia registrada.

En la década de 1830 Carl von Clausewitz había definido en su conocido trabajo De la guerra que era la continuación de la política. En realidad, el general Prusiano indicaba que la guerra es una herramienta más de la política[2]. Que no había guerra por la guerra misma, sino que había guerra por la política y sus objetivos. Esta diseñaba estrategias, la batalla por mar y tierra era una de las posibles consecuencias necesarias para lograr los objetivos. Siempre y cuando estos objetivos justificaran los combates. También señalaba que, en la era abierta por la revolución francesa, las masas eran protagonistas. Así surge su famosa triada: pueblo, militares profesionales, gobierno. Claramente Clausewitz habla de un cambio muy profundo en la sociedad, de una época revolucionaria, y esto tenía su correlato en la guerra. Por eso el prusiano señalaba que cada tipo de sociedad tenía



su forma de hacer la guerra. Cuestión que debe hacernos reflexionar sobre nuestra etapa actual. Estaba presentado sin mencionarlo el concepto de “Revolución militar”, y teorizado sobre cómo juega la conciencia del pueblo en la guerra. Los marxistas clásicos tomarían mucho del prusiano y su escuela.

Será un conocido de Argentina el Mariscal Colmar von der Goltz, el que teorizará en Leon Gambetta y sus ejércitos y en El pueblo en armas (Goltz, 1877. Goltz, 1883) cuestiones relativas a la retaguardia social, al rol del pueblo, de la “cohesión” nacional, del funcionamiento de la economía y las comunicaciones, de la necesaria “identidad nacional” para enfrentar las guerras de su época, conflictos industriales, de masas, con ejércitos de ciudadanos, inclusive elementos de guerra irregular y de contrainsurgencia. Goltz escribe en el origen de lo que se conoce como guerra de segunda generación, la de la revolución industrial del acero, las máquinas, el ferrocarril, etc. y el movimiento obrero moderno.

El pensamiento de “nación en armas” especialmente en lo que hace a lo “psicológico” (de masas) es una estrategia defensiva o de cohesión interna, y así será en esa época y en los siguientes cincuenta años. Vemos que las fronteras de los estados siguen marcando barreras casi infranqueables para la propaganda enemiga hacia la retaguardia social. Si hay desintegración del frente interno será por causas internas o repercusión interna de causas externas[3] como bloqueos.

Habrà que esperar a Hollywood para encontrar un aparato cultural de alcance extra nacional de masas. Es esta industria del cine de alcance mundial la que consideramos el primer elemento a tener en cuenta en lo que hace a la difusión de valores, visiones del mundo etc. Quizás el primer ejemplo de “guerra” en el campo de la cultura. Aunque aún este lejos de la instrumentalización “híbrida” que se

discute en la actualidad, y lejos también de la concepción claramente militar y de combate que intentamos esbozar en esta ponencia. El final de la segunda guerra mundial colocó en primer plano lo que sería en nuevo tipo de enfrentamiento. La guerra había sido ganada por dos fuerzas distintas: los aliados occidentales y la URSS. Estos eran antes de la conflagración mundial acérrimos enemigos. Ya la contradicción comunismo capitalismo estaba vigente más allá de la lucha contra los estados fascistas. Con la guerra finalizada el impasse de alianza pronto se resquebrajaría. Entraban en el escenario nuevos elementos. La capacidad destructiva de la guerra había dejado Europa y Oriente desbastados, habían desaparecido varios competidores entre las grandes potencias, el agotamiento de los pueblos y la capacidad de destrucción masiva del arsenal nuclear alejaba la opción militar de “guerra total”. En un mundo de dos grandes superpotencias aumentó la relevancia de “la guerra psicológica” como se conocía hasta entonces.

La CIA (heredera de la OSS creada en la segunda guerra mundial para operar contra el Eje) fue la punta de lanza de una campaña internacional de lucha en los múltiples aspectos de inteligencia, entre ellos el aspecto cultural. De hecho, los soviéticos, tenían a través de los partidos comunistas (y especialmente en la inmediata posguerra dado el prestigio de la victoria sobre Alemania) una herramienta de lucha para que penetraran sus valores, articulados con tareas políticas y de información (y en algunos casos militares). El mundo de los intelectuales y artistas contaba con una gran presencia comunista y esto lo sabían y les preocupaba a los estrategas de occidente. Los Occidentales comenzaron así una guerra en el terreno de la cultura (Saunders, 1999). En América Latina este combate tuvo su mayor despliegue a partir de la Revolución Cubana y la sensación de amenaza que los EEUU sintieron en el que consideran “SU” propio territorio.



## En el año 1929 el escritor Erich Paul Remark publicó en Alemania su novela *Sin novedad en el frente*. Un escrito que relata la guerra desde las vivencias de un soldado, poniendo en primer plano el sufrimiento del protagonista y de quienes los rodean

Aunque no está de más destacar que ya en la década del 40 y 50 el peronismo de Argentina dedicó esfuerzos a intentar alternativizar con instituciones e ideas propias a la hegemonía de los EEUU en la región. Pero ambos temas son parte de otra investigación.

Hasta la segunda guerra mundial las acciones sobre las poblaciones enemigas eran radios de onda corta, medios de prensa escrita (ya durante la guerra o amenaza real de esta estos medios desaparecen por la estricta censura), o arrojar panfletos con aviones, cuando estos surgen. Lo demás es rumor. O en el caso de partidos bien organizados con inserción, como algunos partidos socialistas, llevar adelante la desmoralización de las masas y la tropa. No existe capacidad de una ofensiva sobre las conciencias de la población como la que hoy se conceptualiza como "guerra híbrida" tal como la presenta el general Gerasimov en el modelo ruso de teoría militar (Gerasimov, 2014).

Para responder a las nuevas condiciones estructurales se han presentado los conceptos de "Zona Gris" [4], o "Guerra híbrida" que se superponen sobre los ya existentes de 4ta o 5ta generación de guerra, y al más antiguo de "guerra psicológica". Sobre ellos podemos encontrar textos de analistas tan diversos como las clases del ministro Ramón Carrillo en la década del 50 en Argentina (Carrillo, 1949) o la ponencia del general Gerasimov en Rusia en tiempos recientes (Gerasimov, 2014). Podemos ver la evolución y cambio cualitativo que estos conceptos implican.

### El cine como herramienta de combate. Un ejemplo interesante

En el año 1929 el escritor Erich Paul Remark publicó en Alemania su novela *Sin novedad en el frente*. Un escrito que relata la guerra desde las vivencias de un soldado, poniendo en primer plano el sufrimiento del protagonista y de quienes los rodean. Al año siguiente en 1930 Universal Studios, de Hollywood, bajo la dirección de Lewis Milestone estrenó la versión cinematográfica. La visión de cine era, quizás por su aspecto visual, aún más "pacifista" y dejaba un sabor mayor de rechazo a la guerra, como hecho para nada heroico. Fue un éxito en una época de crisis mundial donde aún el antibelicismo tenía buena prensa. Pronto eso cambiaría.

El primer problema la película lo tuvo en Alemania. Allí en plena crisis y periodo de ascenso de nazismo (y del nacionalismo en general, de hecho, los socialdemócratas vieron con recelo la película). El problema estaba en que el sufrimiento, el patriotismo suicida, etc., era todo alemán (claro la película y el libro contaban desde la perspectiva de un soldado alemán de trincheras). Presentaba de forma crítica los discursos patrióticos de los profesores que incitaban a enrolarse, la dureza del régimen militar, etc. No es cuestión en esta ponencia valorar estos aspectos específicos. Sino que esto, más el hecho de que el editor del libro era judío y el director de la película también, más el pacifismo centrado en una Alemania en la que había



consenso general en que estaba injustamente sancionada, le dio a los Nazis el acicate para actuar, atacar los cines, y conseguir la aprobación general para la prohibición del film. No solo en Alemania se prohibió, sino que en Austria (que en esa época era casi lo mismo) en Australia, Francia, Italia, Polonia...

Si bien no podemos calificar a esta película de propaganda de guerra de un Estado, o grupo con poder, contra otro Estado, grupo social que se pretenda debilitar o copar con algún fin estratégico geopolítico; lo cierto es que sí motivó una "guerra cultural", una respuesta cinematográfica desde Alemania. En 1934 los nazis financiaron una superproducción: *Stosstrupp 1917* (Schmid y Zoberlein; 1934). El hecho de esta respuesta claramente la ubica en el plano de la guerra al ámbito de la cultura y específicamente en lo audiovisual de masas.

Tropa de asalto fue dirigida por Ludwig Schmid-Wildy, y Hans Zoberlein. Ambos con una experiencia más heroica de sus vivencias en la guerra, y el segundo un activista nazi convencido. En 1934, Zoberlein se convirtió en jefe de la oficina cultural recientemente fundada, responsable de las artes visuales, la literatura y el teatro, todas las bibliotecas, así como de la música y el cine.

Iniciaría la guerra por la germanización de la cultura. La película de 1934 se basó en las memorias de guerra del propio director Zoberlein, *Der Glaube an Deutschland* (La fe en Alemania). Fue financiada por el gobierno nacional-socialista, y contó con la Wehrmacht y tropas de las SA como extras.

La película es minuciosamente realista y muchos de sus efectos no son tales, sino que se realizaron con munición real y explosivos, tal es así que actualmente muchos

documentales confunden y presentan como filmaciones de combates reales de la primera guerra las tomas realizadas para esta película. A diferencia de *Sin novedad en el frente*, *Tropas de choque* presenta la experiencia colectiva, donde los héroes son el conjunto de los alemanes (el Volks) que pelean y cumplen con su deber patriótico. No tiene estridencias, no hay heroísmos extremos, ni superhéroes individuales, el enemigo es "normal", solo se presentan los soldados combaten y en algunos diálogos explican sencillamente por qué (desde la visión alemana).

Tampoco al espectador se le evita la principal consecuencia del combate (mueren la mayoría de los soldados alemanes protagonistas), pero la muerte permanece en el ámbito de lo genérico, no se resalta el dolor individual, parece una cámara filmando desde una distancia un combate real y el impacto de una bala que apaga una vida sin estridencias [5]. Tampoco se destacan las durísimas condiciones de las trincheras bajo incesante bombardeo de artillería que, sin dudas, quebraron a un sinnúmero de soldados de ambos bandos. La película fue destruida al finalizar la guerra, prohibida, y se ha reconstruido con las partes que se han podido rescatar, pero aun así le faltan aproximadamente 30 minutos.

Es intención de estos párrafos anteriores mostrar con un ejemplo claro como la batalla por la conciencia de las masas, como retaguardia de los ejércitos y sostén de las políticas de los gobiernos en el estado moderno, está presente desde tiempos anteriores a las guerras de 4ta o 5ta generación. La contraposición que hacemos entre estas dos películas, nos permite ver un ejemplo del pasado donde el cine aparece como una herramienta de combate para solidificar el frente interno en su aspecto más amplio. Y como contraataque a lo que se siente como agresión externa cultural.

Finalmente, Joseph Goebbels ministro de Propaganda del Tercer Reich, escribió resignado que pese a su esfuerzo y éxitos no consiguió crear un aparato equivalente, aun contando con directoras de la calidad de Leni Riefenstahl.

Señalaba que no se podía derrotar a Estados Unidos, ellos disponían de los medios de Hollywood; su capacidad para homogeneizar el pensamiento de la población, modificar conciencias, crear estereotipos, identificar conductas y transformar la realidad, era abrumador para el ministro nazi.

La lucha en el cine durante la guerra fría fue aún más fuerte, la CIA mediante diversos programas (directa o indirectamente) actuó sobre el cine y la cultura en general (Saunders, 1999). La guerra por las conciencias se proyecta sin descanso hasta el presente, por ejemplo, recientemente se han producido dos películas una A Descubierto sobre Ucrania y otra Spectral, sobre Moldavia ambas de Netflix. Ambientan una situación de esos países casi pos apocalíptica, en realidad hablan de un futuro muy cercano donde se encuentran en una situación "tipo Yugoslavia" en el periodo de su desintegración, "con algo" de Siria.



## El cine fue usado como arma propagandística por los EEUU en la guerra fría, pero advertimos que no fue el único caso, lo que pasa es que Hollywood como industria alcanzó un enorme "poder de fuego"

Hay tropas de los EEUU, o de la OTAN o de la ONU, en misiones de pacificación sobre un país destruido por la guerra civil proxi, donde milicias, de diferente adscripción aparecen cometiendo todo tipo de tropelías, y sacrificadas ONGs se mueve por el territorio intentando ayudar a la gente, víctima de esta situación. Rusia en ambas películas aparece como un "fantasma" de fondo, está detrás de todo, de hecho, hay rusos no reconocidos como tales que operan apoyando a sus partidarios en esos territorios donde se da una guerra híbrida ya en estado de guerra de baja intensidad y/o guerra civil. Ambas películas presentan al gran público un escenario de guerra en países reales, donde las guerras no están en desarrollo, pero las prevén. Las películas son parte de esta preparación. Y de hecho como vemos en Ucrania la situación evolucionó hacia guerra total; y Moldavia es un territorio partido y en disputa cuyo destino es incierto.

Es en la década del 90 cuando las teorías sobre las nuevas generaciones de guerra entran en debate, y no es casual ya que era un momento de cambio de estructuras del capitalismo en el mundo. William Lind en un artículo de 1989 llamado "El rostro cambiante de la guerra: hacia la cuarta generación" (Lind, 1989. P. 22-26) dio el primer puntapié en torno al tema de "generaciones de guerra" y allí definió a la guerra de cuarta generación. Esta abarca dentro de la doctrina estadounidense una amplia gama de acciones militares violentas o no, como la guerra de guerrillas, la guerra asimétrica, la guerra de baja intensidad, la guerra sucia, el terrorismo de estado u operaciones similares y encubiertas, la guerra popular, la guerra civil, el terrorismo y el contraterrorismo, además de la propaganda. Esto se combina con estrategias no convencionales de combate que incluyen la cibernética, formación de ideas de la población civil y la acción política.

Como vemos Lind está aproximándose a la idea guerra híbrida. Pero es necesario señalar que originalmente "guerra Híbrida" en la acepción norteamericana implicaba solamente las combinaciones de diferentes formas de lucha regular e irregular, no la concepción más integral que actualmente solemos imaginar. Para Lind en su definición los ejércitos regulares pierden centralidad y en muchos casos la guerra ya no es entre estados, sino entre un estado y grupos violentos, mayormente de naturaleza política, económica, religiosa o étnica. En síntesis, señala que la guerra tendrá "Una base no nacional o transnacional (...) Un ataque directo a la cultura del enemigo. Tal ataque funciona tanto desde dentro como desde fuera (...) Guerra psicológica altamente sofisticada, especialmente a través de manipulación de los medios". Lind, un conservador duro, señalaba claramente que la tecnología, las comunicaciones, la cultura eran escenario de guerra y que los nuevos desafíos provendrían de países no occidentales (se refiere a Europa occidental y el mundo anglosajón) por tener pautas culturales distintas[6].

Fue poco después cuando uno de los teóricos más reputados en occidente, el historiador israelí Martín van Creveld, publicó en 1991 el libro La transformación de



la guerra. La influencia de los medios de comunicación como una herramienta de operaciones psicológicas en los conflictos bélicos actuales (Creverd, 1991). Tres preguntas lo guían ¿Cómo se transforma la guerra con la manipulación mediática de la opinión pública en los conflictos actuales?; ¿Cuáles son los posibles escenarios donde se desarrollarán las guerras? Y ¿Quiénes son los actores y cuáles los blancos y objetivos en este tipo de conflictos? El trabajo es una teorización de cara al mundo unipolar, donde los enemigos del nuevo orden mundial (para Israel, por ejemplo) serían formaciones no convencionales como Hizbollah o los palestinos. El terrorismo islámico en general para Occidente. O las guerrillas o carteles latinoamericanos. O, a lo sumo, "Estados parias". Es la época de la guerra del Golfo, donde la propaganda, en el marco de un trabajo cultural, "cognitivo", muy avanzado, impusieron la creación de una "conciencia colectiva" (al menos en apariencia pública) sobre la justicia de la causa de orden unipolar y el concepto de soberanía quedaría relativizado.

En esa misma fase, las "revoluciones de colores" han sido parte del debate del nuevo tipo de guerra. Los rusos han abordado el concepto de "Guerra Híbrida" a partir de ellas. "Dicho de manera más simple, dependiendo del código de la civilización o de la cultura y de la mejor forma de penetrar los cinco anillos sociales de los ciudadanos objetivo, las revoluciones de colores pueden ajustar su mensaje"[7] (Korybko, 2015). Según el Pentágono, la estrategia es la "Dominación del espectro total (...) persuasivo en la paz; decisivo en la guerra; en cualquier forma de conflicto"[8] (Joint Chief's of Staff, 2020). Y más adelante el mismo documento señala que la doctrina planteada implica la "coordinación (...) entre elementos del Departamento de Defensa y gobierno estadounidense, comprometiendo agencias, organizaciones no gubernamentales, organizaciones privadas de voluntariado, y organizaciones regionales

e internacionales para el propósito de lograr un objetivo". Siendo así en la "Guerra híbrida" aun antes del combate militar directo, se propone "vencer" o preparar el terreno en el campo de una guerra donde lo estrictamente militar (armas que matan) no está en juego aún. Si se tiene éxito los objetivos propuestos se pueden lograr sin combatir, con mutaciones políticas en el campo enemigo (en la retaguardia social del enemigo) que permiten adecuar la política del país objeto con bajo nivel de violencia y operaciones del ámbito de la "inteligencia", sin implicar notoriamente fuerzas armadas propias y a un bajo costo.

Últimamente se viene hablando mucho de "guerra cultural" si bien pocas veces se concreta su significado. Tiene que ver con la batalla por el relato, pero no se limita a este campo. En todo caso, conviene diferenciar este concepto del legítimo debate e intercambio de ideas democráticamente o de conflictos entre clases, o grupos. Nos encontraríamos por el contrario más cerca de la guerra híbrida, psicológica, cognitiva y el arte de la propaganda llevados a cabo por unos Estados contra otros, pero también por determinados agentes con poder suficiente para imponer la cultura que les interesa y acabar con la del contrario. Para el General Valery Gerasimov "Las mismas leyes de guerra han cambiado. El papel que desempeñan los medios no militares para lograr metas políticas y estratégicas ha aumentado y, en muchos casos, ha superado el poder de la fuerza de las armas en cuanto a su eficacia" (Gerasimov, en Korybko 2015).

Señala Gerasimov: "sería más fácil para todos decir que los acontecimientos de la primavera árabe no son de guerra, y por tal, no hay ninguna lección para nosotros — militares— que aprender. Sin embargo, tal vez lo opuesto sea el caso, que precisamente estos acontecimientos son típicos de la guerra en el siglo XXI (...) El enfoque usado de los métodos de conflicto ha cambiado la dirección del uso general de medidas políticas, económicas, información, humanitaria y demás medidas no militares, utilizadas en coordinación con el potencial de protesta de la población" (Gerasimov, 2014). En concreto, el general ruso presenta la guerra moderna como una escalada multifacética que termina con la intervención extranjera para "reestablecer la paz", "la democracia y los DDHH", "genero" o cuestiones similares. Pero que comienza con acciones de masas, comunicacionales y culturales de parte de grupos civiles desafectos, instrumentalizados con diferente grado de acción de "inteligencia".

Mas allá de que la posición de Gerasimov identifica desde el punto de vista militar a los grupos civiles más o menos violentos, lo cierto es que todo el proceso de "revolución de color" vista desde el plano de la guerra híbrida, solo puede tener masividad si existen sistemas que se encuentran en crisis o se les genera una crisis; donde el desarrollo natural de las contradicciones internas y/o por incentivos externos, lleguen al estallido, o donde "los valores occidentales" han penetrado.



## La idea de "ciber defensa" como área de las Fuerzas Armadas es específicamente contra ataques que puedan poner en riesgo las comunicaciones, etc. de los Estados. Pero también abarca la inteligencia y la opinión

Nuestra hipótesis es que estos planteos se deben articular orgánicamente con el trabajo de largo plazo en el ámbito de la cultura tanto de masas, como de y sobre los intelectuales propiamente dichos; o sea de lo audiovisual, redes y de "la academia". Es parte de la "hegemonía". Por eso en Rusia sus elites dirigentes señalan que existe un "ataque al alma rusa"; que, por ejemplo, la guerra en desarrollo tiene un frente de ataque con la llamada "ideología de género". Esto sería parte del concepto más capilar de la guerra híbrida (Ibañez, Pulido, 2023).

En la posmodernidad las ideologías imperantes sostienen que "la materia y la realidad se diluyen hasta desaparecer" (Fernández Montesinos, 2023. P. 419-441). Según lo que se llamó "giro lingüístico" en historiografía. Esto en la práctica implica que el discurso constituye la realidad, impone un subjetivismo extremo, un culturalismo radical. Jean Baudrillard habla inclusive de una suerte de "asesinato de la realidad" (Baudrillard, 2006. P. 3). Entonces el campo del "occidente geopolítico" y/o "globalismo", lleva con convicción la guerra al terreno de los discursos y las conciencias. Atribuyendo por solo nominación condenas y realidades a través de las herramientas de la cultura como armas de combate estratégico. Es tanto una "política de la hegemonía" como una "estrategia de los estados mayores", que se despliega en el campo de la hibridez, o zona gris. Y este tipo de guerra (que incluye desde lo que se llama LawFare, hasta "batallones" de twiteros, por ejemplo) solo puede ser llevada adelante con éxito con un amplio despliegue en el terreno de las redes y de la cultura, de la información, de Twitter, Instagram, TikTok, Facebook, etc.; del cine, y el campo audiovisual en general desde producciones hollywoodenses y plataformas como Netflix, hasta canales de YouTube[9].

### Aproximación final

Iniciamos esta ponencia con una serie de objetivos, uno de ellos era reflexionar sobre como las nuevas categorías de guerra desafían a los investigadores, con la existencia de nuevas fuentes para la obtención y estudio de esta actividad humana. Sin embargo, siendo la guerra extendida a todo el campo social, y especialmente al campo de la cultura, objeto y sujeto, fuente e investigador, se confunden. La producción y la misma investigación es parte de la guerra. Un tema difícil para cualquier científico social que debe saber tomar distancia de su objeto más allá de sus ideas.

Por otra parte, hemos visto como el salto tecnológico especialmente en lo que hace a la comunicación, plataformas audiovisuales, redes etc. genera terrenos donde la lucha por la "opinión", la formación de las conciencias, la lucha por la "visión del mundo", los hechos, las aspiraciones, el pasado etc. se da en forma constante, sin fronteras y capilarmente (Caviasca, 2022). De hecho, la idea de "ciber defensa" como área de las Fuerzas Armadas es específicamente contra ataques que puedan poner en riesgo las comunicaciones, etc. de los Estados. Pero



también abarca la inteligencia y la opinión. Las plataformas son (además de "medio" o el "soft") parte orgánica estructural "hard" de las organizaciones políticas, militares y económicas. Y de por si estos "nuevos dominios de la guerra" llevan en si mismo un cambio del mismo concepto de "frente de batalla"; aunque estas aclaraciones son parte de otro estudio

En el periodo de la Guerra fría, las líneas de demarcación del conflicto eran bien claras, dos cosmovisiones definidas se enfrentaban con centros de poder definidos. La guerra propia de este periodo era la de 4ta generación. Pero a partir del derrumbe del bloque soviético las características del conflicto cambiaron. Y lo hicieron no solo en la naturaleza del enfrentamiento, sino en la base tecnológica del mismo. Si en lo militar "duro" el cambio tardó en verse (seguirá habiendo tanques en el campo de batalla); en las comunicaciones, la información, etc. se pegó un salto que es revolucionario y afecta todos los órdenes de la vida social, económica, política, productiva, militar, e individual. Esto sin dudas afecta ese aspecto del conflicto que se da en el campo de la cultura y especialmente en lo "audiovisual" y en los nuevos dominios, especialmente las plataformas web. Y a estos como fuente.

Además, se potenció una forma de conflicto "no estatal" que hasta ese momento los teóricos subsumían en el campo de las guerrillas revolucionarias o nacionalistas (o la "infiltración marxista" en la sociedad civil). Doctrinas articuladas con la guerra de 4ta generación, como la de "Seguridad nacional" que restringían a la lucha de clases entre "comunistas" y "occidentales y cristianos". Hoy no es así, la "guerra" al interior de las sociedades es capilar, y multidimensional. El mundo del nuevo milenio incorpora nuevos planos de vida, y con ellos nuevos dominios de la guerra que violan las fronteras mucho más que en mismo capital o las ideologías revolucionarias (también han cambiado el campo de batalla concreto). Mas bien crean un

campo de lucha donde la guerra y sus líneas de combate no están solo delineadas en fronteras físicas.

Mencionamos las categorías guerra híbrida, guerra psicológica, etc. o hablamos de la prensa o el cine como herramientas de combate; señalamos que esta guerra va más allá del combate militar, complementa necesariamente, y genera mejores condiciones para obtener objetivos políticos y/o militares; que es planificada por "estados mayores". Vemos que los especialistas en defensa de todas las tendencias discuten estos temas relacionados con "la zona gris", la propaganda, el sentido de las producciones artísticas o científicas, la lucha por ideas y valores, la instrumentalización de grupos sociales, políticos diversos. Estamos en un universo que cruza inteligencia con investigación y cultura.

Se tiende a pensar que existe una instrumentalización directa. Hasta una idea conspiracionista. Ciertamente es que esto existe en una parte. Pero no es para nosotros lo central de esta cuestión. Nuestra idea es que el desarrollo de la "guerra híbrida" (sin dejar de tener programas concretos y apoyos financieros o de agentes concretos desde organizaciones estatales o privadas con gran poder) se basa en la idea de "hegemonía" y "bloque histórico". Principalmente en la segunda categoría (que está implicada con la primera). No es que cuando Hollywood o Netflix nos presenta un documental "ideológico", o una serie, o película que propagandiza una idea, aunque sea muy concreta contra un enemigo, o una idea de sociedad, o futuro, o cambian el pasado, o presentan nuevas formas de relaciones interpersonales; lo hacen porque "La CIA les puso plata" o alguna institución occidental o partidaria del "mundo basado en normas" o "los valores democráticos y DDHH", o "ideología de género". Sino que existe un "bloque histórico" en sentido gramsciano que opera en el mundo para hacer hegemónicas determinadas ideas y determinada organización del mundo.



## En lo militar el cambio tardó en verse (seguirá habiendo tanques en el campo de batalla); en las comunicaciones, la información, etc. se pegó un salto que es revolucionario y afecta todos los órdenes de la vida social, económica, política, productiva, militar, e individual

Sin embargo, estamos en un periodo de crisis.

Nos encontramos en un periodo de guerra para realizar una transformación global, que abarca “las cabezas” de cada persona, la cuestión de la lucha por determinados valores es central. O sea, está más allá aún del concepto de “guerra híbrida”: es el terreno desde el cual parte con alguna posibilidad para esas operaciones militares de zona gris, psicológicas “híbridas”, para poder tener alguna posibilidad de éxito, y no ser solo “operaciones de inteligencia”. Si además las plataformas que operan como fundamentales para actuar sobre las “retaguardias” de los ejércitos, más allá del conflicto armado, permiten generar condiciones para obtener los objetivos políticos/militares; entonces el universo de fuentes para el análisis de los conflictos militares se amplía al estudio de las mismas. Es imposible entender el desarrollo de las operaciones sin ellas.

Podemos afirmar que el cine fue usado como arma propagandística por los EEUU en la guerra fría, pero advertimos que no fue el único caso, lo que pasa es que Hollywood como industria alcanzó un enorme “poder de fuego”. También podemos afirmar que las políticas culturales de los estados con un desarrollo de la industria del cine, marcan ciertas claras tendencias sobre que se dice o que se transmite en sus producciones. Sin embargo, el “cine”, las producciones audiovisuales en general son parte de un clima de época y transmiten valores hegemónicos o tienen a hacia ellos. Por eso el investigador debe abordar las fuentes desde esta doble perspectiva: de “la hegemonía” y desde “la guerra”. Sean estas Hollywood o Twitter (X ahora), una producción de Netflix, un canal de YouTube o una superproducción China. Teniendo en cuenta que este mismo flujo de información circula por un nuevo espacio en el que también van las órdenes de las propias, la dirección de los misiles, la inteligencia sobre el campo de batalla, etc. O la información sobre flujos financieros...

Mucho ha pasado desde que Clausewitz hablo del pueblo (Volks) como sujeto de la guerra. O de que Colmar von der Goltz hablara de Volks in Waffen. Pero el desarrollo de los nuevos dominios de la guerra vuelve a colocar al “pueblo-nación” de cada país como sujeto de combate en forma central. De formas nuevas que recién estamos experimentando. Por lo tanto, la investigación sobre las nuevas herramientas es tarea del científico, lo haga por interés académico o sirviendo a la estrategia militar de un Estado (aunque a veces eso no se pueda dilucidar con precisión la diferencia).

Quizás la era de las revoluciones burguesas pueden darnos algunas referencias. Fue cuando en los sujetos más dinámicos de las sociedades occidentales las nuevas ideas del liberalismo ya habían minado las legitimidades de antiguo régimen. Sin embargo, no debemos dejar de tener en cuenta que las rupturas con el antiguo régimen se basaban en ideas de una sociedad más libre e igualitaria, del cambio del concepto de soberanía desde una persona o dios al conjunto del pueblo nación. O sea, de la creación de la categoría ciudadanos, libres e iguales en la propia comunidad, en una reminiscencia idealizada de la polis griega. La nueva transición, en lo que se expresa en el combate contemporáneo en el campo de las ideas, cultura, cine etc. presenta una forma de “expropiación” de la soberanía (por más limitada y teórica que fuera) hacia elites mucho más “lejanas” que las estatales. Pareciera una reacción a todo un periodo histórico de progreso. Se va hacia el individuo extremo, aislado, frente a una elite completamente ajena e incontrolable. Sin dudas este párrafo es una opinión valorativa.

El combate cultural, por el sentido, por los medios de transmisión de información, se desarrolla en una forma mucho más penetrante tras las líneas enemigas. Como antes los bombardeos estratégicos colocaban a la población civil y a las vías de comunicación como objetivo militar, hoy la

cultura globalizada, el cine en las nuevas plataformas, el mundo audiovisual diverso, el ciberespacio, las redes, colocan a la población, y la transmisión de cualquier mensaje, como objeto de batalla (tanto estratégico como táctico). Lo que antes era una retaguardia física de difícil acceso. Incluso en la propaganda y la cultura en general. Hoy está en la primera línea de combate, es mas esta “antes” del combate. Por eso en los modelos de guerra híbrida se plantea “las conciencias” como dominio de la guerra.

Volviendo al foco de nuestro tema, recordemos que en la guerra fría la mayoría de los Departamentos del Gobierno Federal tenían al menos una oficina de cine en su organigrama. Esto no ha dejado de ser así, pero debe haber cambiado de forma, dada la revolución tecnológica y las nuevas plataformas, como la existencia de empresas globales con un grado de autonomía inédito. Allí hay un universo de información, de fuentes a interpretar y estudiar. En las que dilucidar su rol como “armas” para entender las estrategias militares, de relaciones internacionales, etc. en forma completa. Esta ponencia es el desarrollo básico de esta inquietud desde una perspectiva histórica.

### Referencias:

- [1] El mismo Marx en “Formas que preceden a la producción capitalista” planteaba que la guerra era el primer trabajo colectivo de los seres humanos.
- [2] “Vemos, pues que la guerra no es un simple acto de política, sino un genuino instrumento político, una continuación de las relaciones políticas, proseguidas con otros medios. Lo que sigue siendo peculiar en la guerra es, simplemente, la naturaleza peculiar de sus medios”. Clausewitz (1922) Pag. 194.
- [3] En causas internas seguimos a Mao Tse Tung y a Rodolfo Puiggrós su “traductor” local en lo que hace al concepto
- [4] Zona Gris es espacio entre la paz y la guerra en el que compiten actores estatales y no estatales. Implica la utilización únicamente de medios que permitan tanto la “negación plausible”, como la “no atribución”.
- [5] Para una interpretación de cómo se presentan las imágenes y estas hace al hecho se puede consultar a Susan Sontag en su muy interesante trabajo sobre la fotografía (Sontag, 1980)
- [6] Aunque no está de más recordar que el “espíritu” del trabajo de Lind y su grupo se puede entroncar con la línea de pensamiento estratégico que encontramos en los “Documentos de Santa Fe” de la década de 80 y 90.
- [7] Con los “cinco anillos” se refiere a: Población. Medios. Elite nacional. FFAA y SS. Líderes.
- [8] En un apartado señala, por ejemplo, la necesidad de controlar el “Entorno de información: el conjunto de individuos, organizaciones y sistemas para recopilar, procesar o difundir información, incluyendo la información misma”.
- [9] En general se llama Soft Power es la lucha por el sistema político y la cultura, mientras el Hard Power la acción coercitiva de lo militar y lo económico. **VP**

\*Guillermo Martín Caviásca. Doctor en Historia UBA / Autor de libros de historia sobre el movimiento obrero, historia militar y geopolítica / Experto en Defensa. Miembro del equipo de PIA Global. Rebelión ha publicado este artículo con el permiso del autor mediante una licencia de Creative Commons, respetando su libertad para publicarlo en otras fuentes.





# RELACIÓN OBLIGADA

*“Un buen ciudadano es aquel que no puede tolerar en su patria un poder que pretende hacerse superior a las leyes.”*  
-CICERÓN-

**NUNCA HA SIDO** ni será una relación fácil nuestra convivencia geopolítica obligada con el Coloso del Norte, sea presidente un Demócrata o Republicano, pues estamos ligados por muchos factores étnicos, económicos, empresariales, culturales e históricos compartiendo una gran frontera terrestre y marítima, donde los intereses mutuos han llegado a confrontaciones delicadas, pero también se han construido acuerdos mutuos de grandes pactos comerciales y convivencia diplomática vital para refrendar nuestra soberanía.

El Dr. Jesús Pérez Caballero, destacado catedrático del CONACYT en el departamento de Estudios Culturales del Colegio de la Frontera Norte, define perfectamente la relación de los Estados Unidos de Norteamérica con México asegurando:

“Se da en forma asimétrica” —de acuerdo al investigador— el país vecino es más poderoso en todos los niveles comparado con México, planteando también una predisposición de intervenir en asuntos de México, ya sea por



medio de personas o a través de instituciones, así como los recientes señalamientos desde el gobierno de Donald Trump con respecto a la catalogación del narcotráfico, lo que ha permitido al país vecino intervenir en repetidas ocasiones a través de un discurso de combate ante el crimen organizado”.

Para ahondar en el tema expresado por el especialista citado líneas arriba, se recomienda consultar el análisis completo del Dr. Jesús Pérez Caballero en “COLEFPRESS”.

Sirve esta cita que también difunde la página virtual del Gobierno de Federal, para meditar con serenidad, amplio sentido democrático, sobriedad e inteligencia, las formas y el fondo como la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo a sabido afrontar los primeros meses de su administración, frente al presidente Donald Trump, quien en su segunda etapa frente a los Estados Unidos de Norteamérica, ha causado un sisma internacional en temas globales de gran sensibilidad como la guerra de Ucrania con Rusia, las posturas de la Comunidad Económica Europea, la pacificación entre Israel y los grupos de Hamas y también las grandes tensiones económicas-comerciales con China donde se señala el presunto origen de los precursores del fentanilo entre muchos otros temas de candentes efectos y tensiones internacionales.

El anuncio desde campaña de imponer aranceles contra nuestra nación por presuntos aspectos de iniquidad comercial entre ambas naciones, incluyendo directamente a Canadá,

## La postergación de los aranceles no es una graciosa concesión sino la rectificación de un planteamiento errático inicial, donde lo manifestado este domingo 9 de marzo en el Zócalo de la Ciudad Capital de todos los connacionales, no da espacio para distorsiones mal intencionadas de los agoreros del fracaso



ha significado un interesante reto diplomático, de dignidad y abierta colaboración —al margen de la subordinación— para encontrar con resultados tangibles, el abierto reconocimiento del presidente Trump, mientras en medio de las tolvaneras levantadas en el tema, esto también ha servido para descobijar a los verdaderos apátridas partidistas quienes ávidos de fracasados intentos de chantaje, agobiados por sus propias históricas truculentas, casi pedían la inmediata intervención militar para violentar nuestro señorío nacional tratando de emular a los Duque de Estrada, Juan Nepomuceno grandes traidores en los basureros de nuestra magnífica historia.

La capacidad política, liderazgo, el respeto de una dama Ejecutiva Federal con histórica elección, frente al presidente norteamericano donde se demuestra estar colaborando en el combate a la Delincuencia Organizada —que no se construyó en un sexenio, sino con gran estructura de varias décadas en su gestión— los resultados de coordinación entre el Secretario de Seguridad Pública Omar García Harfuch, el Secretario de la Defensa (orgullosamente nativo de Ciudad del Carmen, Campeche) General Ricardo Trevilla Trejo y el Secretario



de Marina Almirante Raymundo Pedro Morales Ángeles están cumpliendo las instrucciones precisas de Palacio Nacional, para desmembrar grupos delictivos de alta incidencia en generar violencia, líderes que permanecían protegidos en procesos interminable judiciales y que hoy enfrentan las consecuencias de sus delitos en donde eran requeridos para ser juzgados en diferentes Estado de la Unión Americana .

La Dra. Claudia Sheinbaum Pardo ha sido perspicaz para no caer en las tormentas de descalificaciones, que desde las trincheras errantes de los nostálgicos del servilismo y sus intereses individualistas fomentados en la figura del Neoliberalismo depredador del PRIAN , crearon grandes complicidades para dismantelar al Estado Mexicano, poner cual alfombra roja la soberanía ente los abusos de consorcios sin identidad ni frontera quienes claman procedimientos inaceptables, para tratar de avanzar en el fracaso demoledor de sus frustrados chantajes histrionicos .

La postergación de los aranceles no es una graciosa concesión sino la rectificación de un planteamiento errático inicial, donde lo manifestado este domingo 9 de marzo en el Zócalo de la Ciudad Capital de todos los connacionales, no da espacio para distorsiones mal intencionadas de los agoreros del fracaso.

La presidenta confirma:

“Con el gobierno de Donald Trump prevalecerá el respeto, dialogo y la colaboración, pero no somos extremistas porque hay principios irrenunciables, no podemos ceder nuestra soberanía, ni permitir que nuestro pueblo resulte afectado por decisiones que tomen gobierno y hegemonías extranjeras.

No tenemos ni tendremos intención alguna de perjudicarlos y estamos resueltos a colaborar con él (Donald Trump) en todos los ámbitos, especialmente ante la preocupación que tiene por el consumo de drogas sintéticas”

Este evento que fue cuestionado por los críticos que nada aportan y se desgarran las vestiduras con ocurrencias y lamentos llenos de indecencia, fue escenario para escuchar una postura de decoro, sin poses sediciosas ni tampoco mansedumbre.

Es valido mantener en la mente el mensaje directo de la presidenta claudia Sheinbaum al concluir:

“Siempre diremos con orgullo y amor, México es un País libre, independiente, soberano y democrático. Nuestra fuerza es el pueblo, nuestro motivo su bienestar, tenemos misión de servir al pueblo y a la Patria.

Tengan la certeza de que su presidenta, con temple y corazón, nunca les va a traicionar y siempre pondré mente, corazón, energía y hasta la vida misma por nuestro querido y amado México”.

¡Qué así sea presidenta! **VP**

# LA TARDE EN QUE TONGOLELE CANTÓ Y BAILÓ SÓLO PARA MÍ

POR **ALBERTO CARBOT**  
(Especial para **Voces del Periodista**)

*En una tarde que se negaba a desvanecerse, Yolanda Montez, la eterna Tongolele, me abrió las puertas de su casa. La luz se colaba tímida por las ventanas, y el aire olía a madera vieja y recuerdos.*

**H**ABLÁBAMOS de música, de sus días de bailarina, cuando solté la pregunta: “¿Por qué nunca cantaste?”. Su risa fue un trueno suave, un eco grave. “Sí canté”, me dijo, “pero el mundo no quiso saberlo”.

Me miró con esos ojos que habían hipnotizado generaciones, que habían contribuido a darle el sobrenombre de **Pantera** y me reveló un secreto que pocos sabían y el tiempo enterró.

En los sesenta, había grabado un acetato, **Tongolele canta para usted**, un disco que apenas respiró antes de que lo arrancaran del mercado. No recordaba bien por qué —habló de disputas, sombras legales—, pero su voz, cálida como un atardecer en los mares del Sur de donde había tomado su legendario nombre, no pedía permiso para sonar viva, emocionada, pero a la vez, desencantada por el destino de esa grabación.

—¿Tienes uno? —le pregunté, casi sin pensar. Ella se levantó, un movimiento que aún llevaba el ritmo de sus días dorados, y volvió con un disco de 33 RPM, con nueve canciones, en las manos.

Era una reliquia, muy bien conservada, el disco protegido con una bolsa de plástico de donde la extrajo.

La portada del disco era un estallido de malvas y violetas. **Tongolele** emergía en el centro, silueta turquesa de flecos brillantes, danzando inmóvil mientras un bongosero —su marido Joaquín González—, también vestido con ropajes turquesa, la miraba desde el suelo, fascinado, con brazos a medio alzar.

Él vestía una camisa de mangas anchas. En una mano sostenía uno de los bongós, mientras la otra descansaba cerca de su cintura. Sus facciones reflejaban cierta complicidad con el ritmo que evoca la danza.

A la derecha, estrellas diminutas enmarcaban su nombre en amarillo audaz. Letras blancas listaban las canciones contra el color violeta, promesas de ritmos afrocaribeños que latían en la carátula del disco. El emblema de la marca editora, CBS, flotaba discreto cerca del borde.

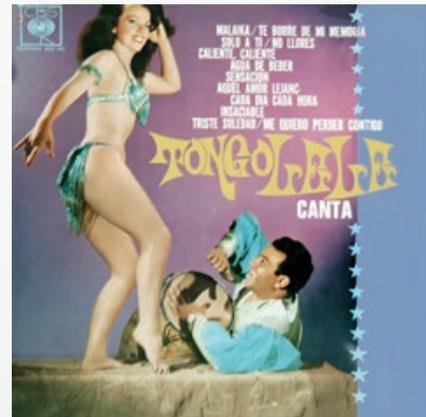


Aquel disco, grabado bajo la estricta tutela de Sergio Pérez y Chuck Anderson, fue un tesoro que la industria vetó.

La contraportada del disco describía con precisión la esencia de su arte: “Como truenos que anuncian la tormenta o el estruendo de las olas al romperse contra los riscos, así resonaron los tambores en los escenarios, anticipando la llegada de una fuerza avasalladora. Sobre las tablas, una figura escultural y vibrante llenaba el espacio con su presencia, desbordando energía y sensualidad en cada movimiento.

Su estilo, de inconfundible origen polinesio, hipnotizaba al público desde el primer instante. Así comenzó una de las trayectorias artísticas más admiradas e imitadas dentro del espectáculo de variedades, bajo la etiqueta del exotismo. Con sus ojos rasgados y un característico mechón blanco sobre la frente, su nombre sigue brillando con la misma intensidad en las marquesinas de neón:

*En los sesenta, había grabado un acetato, Tongolele canta para usted, un disco que apenas respiró antes de que lo arrancaran del mercado*



**Tongolele.** Yolanda Montez, la mujer detrás del mito, no se conformó con la danza como única vía de expresión, sino que decidió explorar nuevos caminos en la música, un tránsito natural si se considera que la danza es, en esencia, música transformada en movimiento.

“En su incursión como intérprete, **Tongolele** demuestra las mismas cualidades que la hicieron la figura más cotizada del medio artístico. Su preparación en esta faceta se nutre de influencias tahitianas que se perciben tanto en la sensualidad arrolladora de su timbre como en la cadencia inconfundible de los Mares del Sur que imprime a sus interpretaciones.

“Así la escuchamos en **Malaika**, canción a la que ella misma ha puesto letra, así como en **Agua de beber** de Antonio Carlos Jobim, **No llores** de Alberto Domínguez y **Me quiero perder contigo** de Alfredo Gil.

Estas piezas, además de la belleza de sus melodías y el prestigio de sus compositores, encuentran en **Tongolele** una intérprete que les otorga un sello propio, fusionando su esencia artística con cada nota y dejando en el público una impresión imborrable”.

El texto de la contraportada del álbum no solo destacaba su versatilidad, sino que confirmaba su capacidad para reinventarse y conquistar nuevos territorios dentro del arte.

Así, la mujer que durante años hizo de la danza su lenguaje inigualable, encontró en la música otra forma de encantar a su público, demostrando entonces que su talento no conocía límites.

Decían que sus papeles en el cine la ataban a la danza, no al canto —una excusa risible—. Ella también lo descartó: “Cantar no era lo mío”. Pero sus palabras eran un disfraz; la farándula la había coronado reina del movimiento, y ella aceptó el trono.

—Quiero escucharlo —le solté interesado. Sin dudar, me tomó de la mano. Subimos hasta el segundo piso, a un salón donde el pasado y el presente formaba parte de su hábitat cotidiano.

Ahí **Tongolele** se ejercitaba diariamente. La duela crujía suave bajo sus pasos, un espejo enorme duplicaba la escena en su estudio; cojines sobre un mueble de madera, un ventilador que ella procedió a conectar, un bongó en muy buenas condiciones, que usó Joaquín, su esposo que ya había fallecido, y que ella preservaba en un rincón; cortinas rojizas que teñían la luz.

Era su refugio. Ese segundo piso poseía una aura casi íntima que mezclaba disciplina y pasión artística.

El tocadiscos antiguo descansaba junto a un sillón turquesa, al lado del cual se hallaba una radio grabadora y una repisa con casetes y discos que guardan recuerdos musicales.

Fotos enmarcadas vigilaban desde paredes claras, el ventilador zumbaba en silencio; en cada esquina había detalles que evocaban el arte y la danza, trofeos discretos, pequeñas lámparas y un tocador con frascos y adornos.



El espacio respiraba con un latido rítmico que el disco, cuya portada mantenía en mis manos, prometía desatar.

—Siéntate —me indicó **Tongolele** con una sonrisa mitad orden, mitad invitación—. Colocó el vinilo y las notas llenaron el aire.

Entonces, con los brazos a nivel de la cintura, **Tongolele** comenzó a moverse al ritmo de los primeros acordes; su cuerpo recordando cada compás, y entonces cantó.

Su voz, se volvió ronca y dulce y se alzaba sobre el playback del disco, tejiendo las canciones **Sólo a ti** y **Me quiero perder contigo** que cantó únicamente para mí.

Me quedé quieto, atrapado en el mueble de cojines, viendo cómo la silueta corpórea de **Tongolele** dominaba el salón.

Sus pasos eran un idioma que el espejo traducía y multiplicaba, su canto un eco que el tiempo había escondido.

Tenía frente a mí a **Tongolele**, una de las reinas del cine mexicano, la estrella exótica que fue leyenda de las marquesinas, bailándome; un secreto que ningún público vio ni oyó.

Muchos no saben aún que **Tongolele** también cantó. Yo sí. Y tuve la fortuna de escucharla y verla moverse al ritmo de sus canciones.

El periodismo me había dado ese privilegio: estar frente a esa leyenda y recibir su confianza. Años antes había tenido la enorme fortuna de que la bellísima Elsa Aguirre, me cantara Flor de Azalía.

Con **Yolanda** —como coloquial y familiarmente yo le llamaba—, durante tres o cuatro canciones, fui su único espectador, un testigo de lo que el veto le robó al mundo. **Tongolele** me prestó el disco. Lo digitalicé con cuidado y se lo devolví en dos CDs, copias que aceptó gustosa; ella guardó el original como un talismán.

Esos surcos, esas notas, eran más que música; eran el latido de una mujer que México, por desconocimiento o errores de la casa productora, olvidó como cantante para solamente recordarla como Diosa del ritmo.

Y quiero decir que ese instante de tener frente a mí a **Tongolele** quedó grabado en mis oídos y en mis ojos; fue un honor que el oficio periodístico me regaló y un recuerdo que pesa más que el mismo disco de vinilo. **VP**



El ciudadano Kane, retrata de cuerpo entero las frustradas ambiciones de un desalmado periodista-negociante en la búsqueda del poder absoluto

# EL AMARILLISMO, TAN TEMIDO

POR MOURIS SALLOUM GEORGE

*Pocos, como Orson Welles han podido saborear despacio el plato frío de la venganza. Contaba Dolores del Río, su pareja estelar, que cuando lo acompañó al estreno de su ópera prima, El ciudadano Kane, platicó con el cineasta de esa vieja reyerta, por diferencias en los negocios del espectáculo.*

**L**AS FRICCIONES del director cinematográfico con el magnate periodístico William Randolph Hearst eran de antología. Antiguas discrepancias los enfrentaban seriamente, hasta que Orson Welles optó por la venganza que duele. El rodaje en secreto de *El ciudadano Kane*, que retrata de cuerpo entero las frustradas ambiciones de un desalmado periodista – negociante en la búsqueda del poder absoluto, y su magistral desenlace, donde se muestra disminuido, atado a un pasado grandilocuente y fallido, fue la respuesta del entonces novel cineasta.

El filme, premiado por todas las instancias de la Academia, ganador absoluto del Oscar al mejor guión del año dio la vuelta al mundo, y actualmente está considerado como una de las grandes obras maestras del celuloide de todos los tiempos.

El tedioso proceso judicial incoado por Hearst, quien juzgaba que era una burla de su vida, comprometió las utili-



Orson Welles.

dades multimillonarias de la productora cinematográfica RKO Pictures, donde Joseph P. Kennedy tenía grandes intereses. Por presiones financieras de Hearst, el dueño de la Metro Goldwin Mayer, Louis B. Mayer, le propuso a la productora de Kennedy comprarle todos los derechos de la película en una suma con muchos ceros con el único afán de quemar todas sus copias. Nunca pudo obtenerla.



William Randolph Hearst.

Aunque la película se vio sometida a todas las censuras, prohibiciones y amenazas del magnate, pudo sortear los obstáculos históricos y, después de la Segunda Guerra, la revista francesa especializada *Cahiers du Cinéma* orgullo del cine de autor de la *nouvelle vague*, rescató su valía, juzgándola como una obra colosal. Garantizaron su lugar en la historia la víctima y el verdugo. Tanto

Hearst como el victimario Welles son recordados —con diferente rasero— en cualquier latitud geográfica del planeta donde se exhiba o se mencione esta joya del cine de culto estrenada en 1941.

Hearst, dueño de un total de 28 periódicos de circulación nacional, entre ellos *Los Angeles Examiner*, *The Boston American*, *The Atlanta Georgian*, *The Chicago Examiner*, *The Detroit Times*, *The Seattle Post-Intelligencer*, *The Washington Times*, *The Washington Herald* y su periódico principal *The San Francisco Examiner*, además de diversificarse con la posesión de empresas editoriales, compañías y emisoras radiales, así como revistas, tal es el caso de *Cosmopolitan*, *Town and Country* y *Harper's Bazaar*, entre muchas otras, cargó con la paternidad del periodismo amarillo desde que sus diarios y su imaginación inventaron un inexistente conflicto en el hundimiento del acorazado "Maine", para que los Estados Unidos le declararan la guerra a España, invadieran Filipinas... y

## Hearst, mantuvo una intensa campaña periodística en contra de la Revolución Mexicana, primero para mantener el régimen de Porfirio Díaz y luego el de Victoriano Huerta, debido a la inmensa cantidad de propiedades y haciendas que poseía en territorio mexicano

acabaran perdiendo sus posesiones en el Pacífico y el Caribe.

También mantuvo una intensa campaña periodística en contra de la Revolución Mexicana, primero para mantener el régimen de Porfirio Díaz y luego el de Victoriano Huerta, debido a la inmensa cantidad de propiedades y haciendas que poseía en territorio mexicano y que se habrían visto en riesgo con la revolución. Randolph Hearst y Joseph Pulitzer eran los dueños de los dos monopolios de prensa más grandes de Estados Unidos, enfrentados constantemente por el sensacionalismo de sus reportajes durante la guerra por la independencia cubana.

Sus corresponsales en Cuba relataban batallas que nunca habían sucedido, crueldades españolas imaginarias y torturas que las bellas amazonas cubanas infligieron a soldados ibéricos. Hasta el ilustrador de las dos cadenas, Frederick Remington, imprimía las palabras de sus personajes sobre camisas amarillas. De ahí el calificativo legendario. El famoso "amarillismo" de todos tan temido.

Después de la vergüenza infligida por Welles, Hearst nunca pudo recuperarse. Xenofobo, pronazi, promotor de la cacería de brujas cinematográficas señaladas por el infame macarthismo, fracasó en sus intentos por gobernar el estado de Nueva York y esto lo amargó para siempre.

Su frustración, retratada por el genial Welles con la palabra "Rosebud", ("capullito de rosa") que el ficticio personaje pronuncia al morir, se refería, no al trineo de sus sueños, sino, según Gore Vidal, a la parte más pudenda de su amante, la actriz Marion Davies.

Welles entró con el pie derecho a la historia del séptimo arte. Entre otras innovaciones, introdujo la técnica narrativa del director hablando a los espectadores, explicándoles su visión de los sucesos cumbre del guión, tal como lo impuso Shakespeare, en su obra teatral sobre Ricardo III. Ahora lo vemos en la serie House of cards.

Nunca gozó de riqueza. Cuánto dinero logró, Welles lo utilizó para promover cine, teatro y obras plásticas que

### Amarillismo periodístico



Joseph Pulitzer y Randolph Hearst eran los dueños de los dos monopolios de prensa más grandes de Estados Unidos.

### Los estudios recientes de universidades reputadas, los periódicos y los noticieros televisivos tienden a desaparecer en unos cuantos años

consumieron su fortuna. Hearst murió en 1951, Welles lo sobrevivió. Al recibir éste en 1970 el Oscar honorífico dijo que "su mayor logro era haber fracasado en todas las tareas materiales que había emprendido..."

### El "cuarto poder" gozaba de credibilidad

La importancia de la prensa escrita en papel periódico durante los siglos anteriores, el XX incluido, es incuestionable. Sobre sus lienzos, se imprimieron todas las flaquezas y virtudes, los dramas y los éxitos de la condición humana.

Todas las grandes plumas y los talentos de excepción desfilaban por sus páginas. Muchas hazañas de la mente humana se generaron en investigaciones que primero pasaron la criba de las líneas ágatas.

Ortega y Gasset, el tribuno de la República, llegó a decir: "no hay nada más viejo que el periódico de ayer", simbolizando el vertiginoso rumbo que llevaba el acontecer del mundo, frente a la dilatada impresión de los periódicos en los rodillos revestidos del crisol metálico de los linotipos en las viejas rotativas.

Igual que en todo el mundo, en México las noticias siempre corrían más rápido que las técnicas de impresión gráfica del periodismo. En algún tiempo, éste fue el éxito de los noticieros televisivos, que le informaban al auditorio primicias que todavía no aparecían en líneas ágata.

Aun así, tal parece que existía un acuerdo no escrito entre la opinión pública y la prensa, consistente en que mientras la gente no leyera los sucesos impresos en papel periódico, éstos no habían existido. Esa era la base del éxito de las plumas y los editores, frente al poder constituido: la credibilidad del llamado "cuarto poder". En su nombre se cometieron toda clase de imprudencias, de voladas y, por qué no decirlo, de sobornos, fundamentalmente basados en la ostentación del volumen de los tirajes de cada periódico.

Dos alarmantes declaraciones expresadas durante las épocas más emblemáticas del autoritarismo, definen la paradójica relación de la prensa con el gobierno mexicano, sin duda. La primera, a cargo del entonces presidente José López Portillo, que ante las críticas de un semanario por la falta de garantías en la previsión y solución del incendio

de la plataforma petrolera marítima Ixtoc, tronó ante los reclamos de la suspensión de publicidad oficial: "No pago para que me peguen".

La segunda, la respuesta a cargo del dueño del monopolio televisivo más grande de la historia de México, Emilio Azcárraga Milmo, expresando en un "Día de la Libertad de Prensa" (sic): "En Televisa somos soldados del Presidente" y además: "producimos programas para entretener a los jodidos". Ni más, ni menos.

### Los tirajes de los engañabobo\$

Muy poco se puede agregar a lo anterior. Sólo que durante todo el período "neoliberal" de la tecnocracia meteca y rematadora del patrimonio nacional, fueron escandalosos los arreglos entre la prensa orgánica y el establishment, para ocultar el desmantelamiento estatal.

Hasta que a algún encargado de medios de Los Pinos, para dar racionalidad al embute, se le ocurrió ta\$ar los servicios de los diarios en atención al tiraje efectivo que cada uno de ellos producía para ser distribuido en el territorio nacional. Los niveles de audiencia de los noticieros televisivos avasallaron y eran cotizados estratosféricamente.

Afortunadamente, los estudios recientes de universidades reputadas, los periódicos y los noticieros televisivos tienden a desaparecer en unos cuantos años. Influyentes periodistas norteamericanos lo han detectado y han abierto sus blogs de noticias y comentarios electrónicos inmediatos a los sucesos relevantes. Otros, como David Letterman, de plano se han retirado de los sets televisivos.

Dicen que la audiencia está cambiando vertiginosamente de preferencias, del papel impreso y la televisión, a la magia del internet. Que no es posible competir contra las imágenes que dan la vuelta al mundo en segundos. Y tienen toda la razón. Lo demás, pertenece a la prehistoria.

¡Qué bueno que no heredaremos a nuestros hijos ni el nefasto amarillismo, ni a la cohorte de locutorcitos hígados de los "estelares" noticieros radiofónicos y televisivos! **VP**



## 346 mdd diarios costarían al país los aranceles; Liverpool activa ahorro e inversión; Walmart aumenta sus ingresos; Gran inversión de Netflix en contenidos; Doopla planea crecer un 40% este año; CFE pierde 124 mil mdp en 2024; Utilidad de Alsea disminuye 45.3%; Y 500 mil mdd invertirá Apple en EU

**SEGÚN SIFRAS OFICIALES, ESTADOS UNIDOS IMPORTA** unos mil 383 millones de dólares diarios en mercancías mexicanas, lo que convierte a México en uno de sus socios comerciales principales. Un arancel de 25% sobre estos productos aumentaría el costo de las exportaciones mexicanas a 346 millones de dólares diarios, un monto que debería ser absorbido por productores, consumidores o los dos, dependiendo de la dinámica del mercado.



Dan Anthony, presidente de Trade Partnership Worldwide.

**DAN ANTHONY**, presidente de Trade Partnership Worldwide (TPW), apuntó que la imposición de aranceles a los productos mexicanos generaría un costo adicional de hasta 10 millones de dólares al mes para las exportaciones mexicanas.

Asimismo, Anthony también advierte que los aranceles anunciados o amenazados por Estados Unidos bajo diferentes mecanismos, como la Ley de Poderes Económicos de Emergencia Internacional (IEEPA), y la Sección 232, podrían sumar hasta 50 mil millones de dólares mensuales en nuevos costos para las importaciones estadounidenses si se implementan en su totalidad.

Esto representaría un aumento importante en los aranceles promedio de Estados Unidos, pasando de un 2.4 a un 11.7%. Anthony agregó que, aunque es posible que no todos estos aranceles se implementen, las estimaciones conservadoras hasta ahora han subestimado los costos reales.

### Metodos informales de ahorro

Como se sabe, en México predominan metodos informales de ahorro, como guardar el dinero de bajo del colchón,

tandas, etc., por lo que esta iniciativa surge como una apuesta necesaria para fortalecer el acceso a servicios financieros y reducir las brechas en educación financiera.

Desde 1925 Liverpool se convirtió en la primera compañía en emitir tarjetas de crédito no bancarias en México, ahora celebra su centenario con una nueva propuesta para empoderar a las familias mexicanas y fomentar un cambio en la cultura del ahorro.

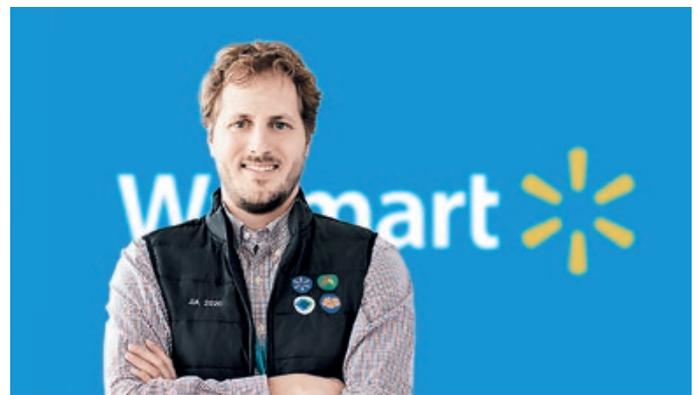
Liverpool cuenta con más de 7.2 millones de tarjetahabientes, y ahora busca fomentar el ahorro y la inversión en México a través de su nueva cuenta de ahorros Activa Liverpool, desarrollada en colaboración con el Banco Actinver.

La alianza tiene como meta aperturar 250 mil cuentas para finales de 2025, mediante una solución financiera que promueva hábitos saludables de ahorro en un país donde únicamente el 52% de los adultos ahorra, y el 35.5% lo hace mediante instituciones financieras.

El programa incluye una cuenta de ahorro con tarjeta de débito, acceso a fondos de inversión con rendimientos



Santiago de Abiega Pons, al frente del área de Negocios Financieros de Liverpool.



Ignacio Caride, director de Walmart de México y Centroamérica.

diarios y disponibilidad 24/7 a través de la app de Liverpool. Santiago de Abiega, al frente del área de Negocios Financieros de Liverpool ofrece portafolios personalizados, tanto para quienes buscan estabilidad a largo plazo como para quienes prefieren rendimientos más dinámicos.

### En aumento ingresos y utilidad de Walmart

Walmart de México y Centroamérica alcanzó ingresos totales por 274 mil 705 millones de pesos, en el tercer trimestre de 2024, lo que representó un incremento del 8.3% anual. Las ventas de México crecieron 5.7% y las de Centroamérica lo hicieron en 8.3% anual. En lo reunido durante el 2024 los ingresos aumentaron 8.1% en comparación con el 2023, donde México tuvo un alza de 7.4% y Centroamérica de 5.2%. En cuanto a la cadena comercial que dirige Ignacio Caride, reveló que su utilidad neta consolidada ascendió a 15 mil 200 millones de pesos, para un alza de 1.5% anual.

En 2024, la utilidad neta aumentó 4.3% al colocarse en los 53 mil 827 millones de pesos. Y en cuanto al



Ted Sarandos, CEO de la plataforma Netflix.

flujo operativo (EBITDA) del trimestre alcanzó 27 mil 383 millones de pesos, un crecimiento del 2.5% anual.

### Inversión millonaria en 2028

El CEO de la plataforma Netflix Ted Sarandos, dijo que: "Me complace anunciar que Netflix invertirá mil millones de dólares para la producción de series y películas en México durante los próximos cuatro años, lo que contribuirá al crecimiento de la industria audiovisual y



Juan Carlos Flores, fundador y director de la empresa Fintech mexicana Doopla.

a la creación de empleos y oportunidades en todo el país”.

Pus también Sarandos informó que: Netflix invertirá en México mil millones de dólares entre el 2025 y el 2028 para la producción local de alrededor de 80 series y películas en el país y la modernización de los Estudios Churubusco. Sarandos detallo que: “Este país ocupa un lugar especial en la propia historia de Netflix, fue aquí, hace diez años, donde produjimos nuestra primera serie fuera de Estados Unidos, llamada “Club de Cuervos”.

Creada en México para México, esta serie sentó las bases para nuestra estrategia de programación que se basa en la producción local. Años después la película, “Roma”, que se hizo en México, ganó un premio Óscar, como mejor Película Extranjera tanto para Mexico como para Netflix.

Con esa inversión la plataforma de streaming de origen estadounidense espera realizar al menos 20 producciones locales por año, lo que quiere decir que esta inversión permitiría a Netflix realizar en el país a por lo menos a 80 series y películas durante los próximos cuatro años.

### Incrementó Doopla sus actividades

Juan Carlos Flores, fundador y director de la empresa Fintech mexicana Doopla, apuntó que: “Estamos en un excelente momento para Doopla. Logramos rebasar los 700 millones de pesos originados, lo que muestra la solidez de nuestra plataforma y la confianza de los usuarios en este modelo.

La Fintech mexicana Doopla, pionera en financiamiento entre personas en línea, festejará su décimo aniversario con un crecimiento acumulado de 700



Emilia Calleja Alor, directora la Comisión Federal de Electricidad (CFE).

millones de pesos en créditos originados a través de su plataforma.

En 2024, la empresa reportó un incremento del 21% en su actividad y prevé un crecimiento de entre 35% y 40% para 2025, consolidando su modelo de financiamiento digital. Entre las nuevas estrategias para 2025, la empresa busca diversificar su cartera de créditos e impulsar el financiamiento a personas morales e inversionistas institucionales. Por otro lado, planea lanzar nuevos productos como créditos para bodas y fortalecer el financiamiento dirigido a mujeres, un segmento que actualmente representa actualmente solo el 18% de sus clientes.

Flores recalcó que su objetivo a cinco años es alcanzar una originación anual de entre 500 y 600 millones de pesos y expandir su presencia en nuevos mercados y productos financieros.

### Perdidas netas de la CFE

409,499 millones de pesos ascendió la deuda total de CFE en 2024, un incremento de 19% contra un año anterior. Y 28.4% se incrementó la deuda de corto

plazo de la empresa eléctrica; la de largo plazo creció 16.1%. La Comisión Federal de Electricidad (CFE) reportó pérdidas netas de 124 mil 444 millones de pesos durante 2024, lo que significó su mayor desplome desde que se convirtió en una Empresa Productiva del Estado hace 10 años.

La empresa informó a la Bolsa Mexicana de Valores (BMV) que las pérdidas del ejercicio se derivaron, en buena medida, por la fluctuación cambiaria. Solamente en el cuarto trimestre de 2024, la empresa eléctrica perdió 38 mil 658 millones de pesos en el arranque de la administración de Claudia Sheinbaum, y de la directora Emilia Calleja Alor.

### Aumentan 11% ventas

Las operaciones de e-commerce, programas de lealtad y aplicaciones de entrega representaron el 33.5% de las ventas totales, alcanzando 26 mil 200 millones de pesos en 2024, con un aumento anual del 33.2%. Alosea Sumó 8.2 millones de usuarios activos en sus programas de lealtad.

La compañía que dirige Armando Torrado abrió 275 unidades durante 2024. En el cuarto trimestre de 2024, Alosea operadora de marcas como Starbucks, Burger King, Domino's Pizza, P.F. Chang's e Italianis, reportó una caída del 45.3% en su utilidad neta, que se ubicó en 575 millones de pesos.

A pesar de la contratación en este indicador, el flujo operativo (EBITDA) de la empresa creció 13% anual, alcanzando 3 mil 550 millones de pesos, mientras que los ingresos totales crecieron 11.2%, situándose en 21 mil 661 millones de pesos.

Y por otro lado, Alosea invertirá 6 mil mdp durante este año. La empresa



Donald Trump, presidente de los Estados Unidos.

líder de establecimientos de comida rápida, cafeterías y restaurantes en América Latina y Europa, invertirá dicha cantidad en la apertura de entre 180 y 120 nuevas unidades en las regiones donde opera, así como en estrategias de crecimiento en ventas e innovación en productos.

### Orgullosos de aprovechar nuestras inversiones

Los títulos de la empresa en Nasdaq subieron 0.63% en febrero, a 347.10 dólares, el nivel más alto del año. Donald Trump escribió en una publicación en su red social Truth Social que Apple estaba haciendo la inversión debido a la “fe en lo que estamos haciendo”.

Apple no aclaró si las nuevas inversiones ya estaban en marcha antes de la victoria de Trump.

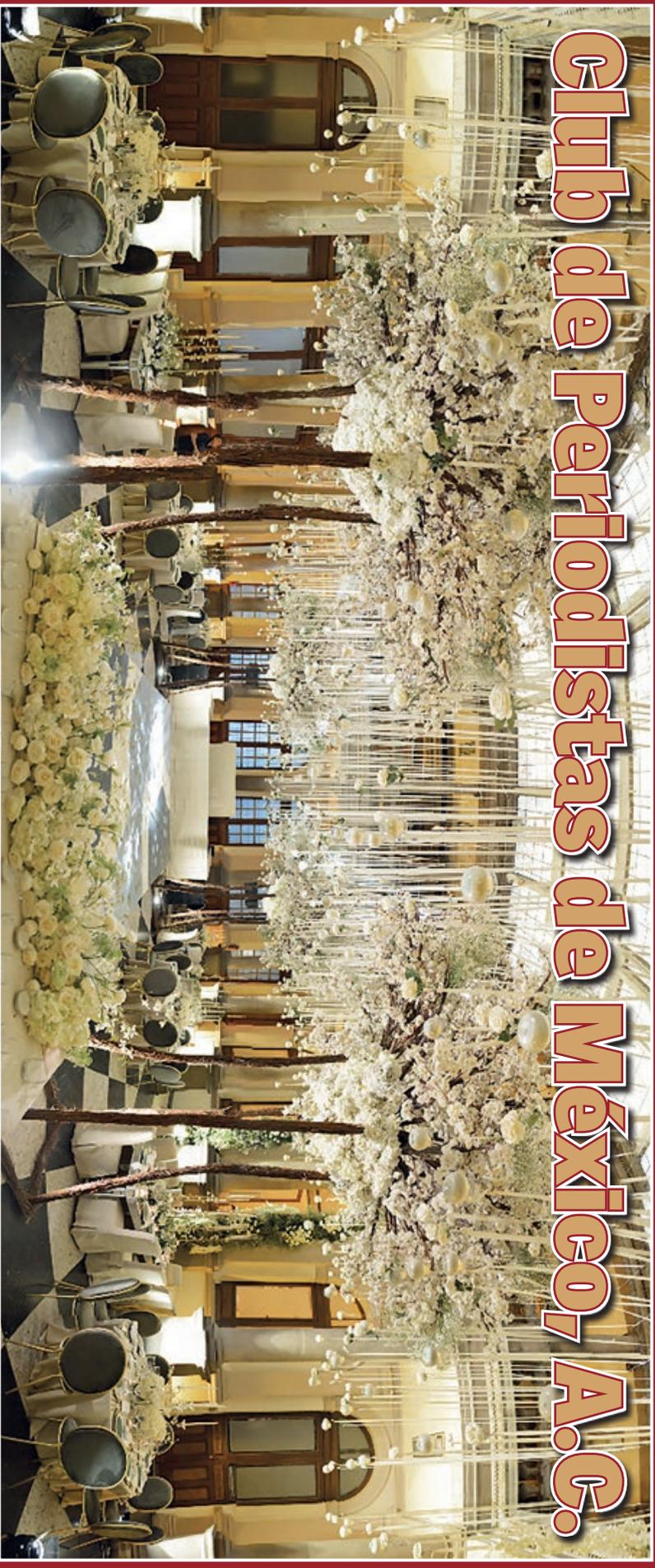
La inversión y la creación de puestos de trabajo anunciados suponen el mayor compromiso de Apple en EU hasta la fecha. Apple, para enfrentar a los aranceles del presidente Trump a los productos importados de China, anunció que contratará a 20 mil nuevos trabajadores y producirá servidores de Inteligencia Artificial en EU.

Por lo que la compañía detalló que planea invertir 500 mil millones de dólares en EU en los próximos cuatro años, lo que incluirá trabajos en una nueva planta de fabricación de servidores en Houston, una academia de proveedores en Michigan y gastos adicionales con sus proveedores existentes en el país. La inversión y la creación de puestos de trabajo anunciados suponen el mayor compromiso de Apple en EU hasta la fecha. Y hasta la próxima ¡Abur! 



Armando Torrado, CEO de Alosea.

# Club de Periodistas de México, A.C.

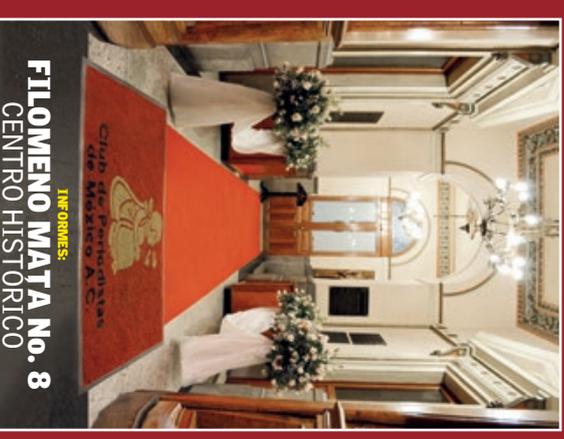


## ENCLAVADO EN EL CORAZÓN DE LA REPÚBLICA:

El Centro Histórico de la Ciudad de México, en la llamada Zona de los Palacios, el **Club de Periodistas de México, A.C.**, foro abierto a todas las expresiones culturales de la sociedad, es un espacio abierto a congresos, conferencias de prensa, presentaciones de libros, exposiciones fotográficas y pictóricas, foros, mesas redondas, en un ambiente con sabor histórico.



El edificio neoclásico, sede del **Club de Periodistas de México, A.C.**, se engalana con la belleza arquitectónica del Palacio Nacional de las Bellas Artes, el Palacio Postal, el Palacio de Mirería así como el Museo Nacional de Arte y el Tradicional Caballito, con excelente ubicación y accesibilidad.



[contactoclubperiodistas@gmail.com](mailto:contactoclubperiodistas@gmail.com)

[clubdeperiodistas.com.mx](http://clubdeperiodistas.com.mx)

Tels: **5512-8669** y **5512-8661**