

VOCES

DEL PERIODISTA

FUNDADOR **ANTONIO SÁENZ DE MIERA**

DIRECTOR GENERAL **MOURIS SALLOUM GEORGE**

MOMENTO MULTIPOLAR

EL PELIGRO DE UNA NUEVA DOCTRINA MONROE



LA SENSIBLE RELACIÓN MÉXICO-ESTADOS UNIDOS



Fundación Antonio Sáenz de Miera Fieytl, I.A.P.

POSADA DEL PERIODISTA



ENVEJECER, EN EL ANTIGUO MÉXICO,

era contar con la seguridad, respeto y reverencia de la familia, ámbito donde observábamos que el anciano era tratado con honor y dignidad. Un anciano es el depositario del conocimiento y la experiencia, el eje en torno al cual se han preservado las costumbres y los valores de la sociedad. Por ello, una comunidad consciente y justa le debe procurar un ambiente estable, digno, limpio y que respete su integridad como ser humano.

Esa labor la cumple cabalmente la Fundación Antonio Sáenz de Miera y Fieytl, I.A.P. con sus agremiados de la tercera edad, que a través de su Posada del Periodista da atención directa y protección a quienes ejercieron el ejercicio periodístico y que ahora necesitan de un apoyo que les permita sentirse parte de la misma sociedad a la que sirvieron.

La Posada del Periodista cumple con las funciones de una residencia que puede ser de larga estancia, de medio día o de albergue temporal para periodistas mayores de 60 años, que en los momentos actuales estén pasando por una situación económica difícil, se encuentren en riesgo de indigencia, de mala salud o que se vean afectados en su seguridad.

En la Posada del Periodista se puede dar albergue a 34 huéspedes fijos, es decir que permanecen las 24 horas del día; 8 huéspedes ambulatorios, o sea aquellos periodistas que provengan del interior de la República para hacerse chequeo médico y carezcan de recursos o de un lugar dónde hospedarse; y a otros 50 huéspedes en club de día o de media estancia, con horario de 8:00 a 18:00 horas, que incluye desayuno, comida y merienda, misma que también pueden llevar a su casa. Además se proporcionan terapias ocupacionales, físicas y de atención médica de primer nivel, todo ello para periodistas de escasos recursos económicos, principalmente, o en situación de orfandad parcial o total.

La Posada del Periodista está ubicada dentro del inmueble neoclásico del Club de Periodistas de México, en Filomeno Mata número 8, en el tercer nivel, donde cuenta con las instalaciones adecuadas para brindar sus servicios como una institución de asistencia funcional y operativa.



Antonio Sáenz de Miera



📍 posadadelperiodista.org
✉ fundacionantoniosaeenz@prodigy.net.mx
☎ 5512 5638, 5512 8669 y 5512 8661

Filomeno Mata No. 8, Col. Centro Histórico, CP. 06000, Ciudad de México, Alcaldía. Cuauhtémoc

VOCES

DEL PERIODISTA



EDICIÓN QUINCENAL

vocesdelperiodista.mx

SUMARIO

AÑO **XXIX**

EDICIÓN

499

6

VOCES DEL DIRECTOR

Durante décadas, ríos
de tinta

MOURIS SALLOUM GEORGE

8

**EN PALABRAS DE CLAUDIA
SHEINBAUM**

La sensible relación
México-Estados Unidos

JUAN BAUTISTA ROJO

10

La soberanía, nuestra
mejor arma frente al
imperio

PABLO MOCTEZUMA
BARRAGÁN

14

Momento multipolar.
El peligro de una nueva
Doctrina Monroe

MANUEL DURÁN MORGADO



VISÍTANOS EN



vocesdelperiodista.mx

17

Escena escandalosa,
Trump Zelensky

DIEGO PAPPALARDO

18

La guerra cognitiva
y su propuesta de
daño estructural

IRENE LEÓN

21

HOJAS DE PAPEL

Espionaje, o el ojo de
la cerradura

JOEL HERNÁNDEZ
SANTIAGO





22

Ucrania ataca intereses de Estados Unidos. Francia, incapaz de enfrentar el efecto "Trump"

THIERRY MEYSSAN

28

Venta de armamento defectuoso a Ucrania como estrategia de ganar beneficio

JORGE SÁNCHEZ

32

IA: Problemas, desafíos y expectativas

MATTEO CASTAGNA

36

MAYAS EN ESTADOS UNIDOS.

México se ha vuelto un país de migrantes de origen, destino, tránsito, retorno y desplazamiento

ERIC VILLANUEVA MUKUL



38

A FUEGO LENTO Ciclos petroleros

ENRIQUE PASTOR CRUZ CARRANZA

40

Innovación a la mexicana, los obstáculos para la nueva clase creativa nacional

HUGO SERGIO GÓMEZ S.

43

Planes regionales de desarrollo

JUAN JOSÉ AGUSTÍN REYES RODRÍGUEZ

VOCES DEL PERIODISTA

Publicación editada por Voces del Periodista S.A. de C.V.



Órgano Informativo del **Club de Periodistas de México, A.C.** y de su brazo asistencial, la **Fundación Antonio Sáenz de Miera y Fieytlal, I.A.P.**

Fundador

ANTONIO SÁENZ DE MIERA †

Editor y Director General

MOURIS SALLOUM GEORGE

Subdirectora General

CELESTE SÁENZ DE MIERA

Director de Información

MARIO MÉNDEZ ACOSTA

Editor Digital

CELESTE SALLOUM SÁENZ DE MIERA

DIANA MONICA SÁNCHEZ MARTÍNEZ

Director de Imagen

ENRIQUE CASTILLO-PESADO

Coordinación Internacional

DIEGO PAPPALARDO

Consejo Editorial

ÓSCAR DEL RIVERO M.	ARIEL NOYOLA RODRÍGUEZ
MICHEL CHOSSUDOVSKY	ARTURO SALCIDO
JAMES PETRAS	URIEL ROSAS MARTÍNEZ
ARTURO KEMCHS	FRANCISCA SAavedra
EDUARDO RUIZ HEALY	ANTONIO CURI CELORIO
EDUARDO LÓPEZ BETANCOURT	SANTIAGO FUENTES SÁENZ
JESÚS SALMERÓN ACEVEDO	PINO PÁEZ
FERNANDO DÍEZ DE URDANIVIA	OSWALDO SAGASTEGUI
GUILLERMO FARBER	ÓSCAR M. RODRÍGUEZ O. "LUY"
JOSÉ ALBERTO VILLASANA	LUIS XAVIER
JUAN AMAEL VIZZUETT OLVERA	ARTURO ROSAS
PEDRO ECHEVERRÍA	HERNÁN E. CHAVARRÍA
MARTA DURÁN DE HUERTA	MAZHAR SALLOUM GEORGE
MAHDI DARIUS NAZEMROAYA	ALFREDO PADILLA PENILLA
STEPHEN LENDMAN	JUAN BAUTISTA ROJO
YURI SERBOLOV	E. PASTOR CRUZ CARRANZA
DANIEL ESTULIN	HÉCTOR CHAVARRÍA
THIERRY MEYSSAN	MANLIO DINUCCI
PAUL CRAIG ROBERTS	HUGO SERGIO GÓMEZ S.
TERE GARCÍA RUIZ	JUAN JOSÉ AGUSTÍN REYES
ALBERTO MONTÓYA MARTÍN	RODRÍGUEZ
DEL CAMPO	PABLO MOCTEZUMA BARRAGÁN
NICOLÁS CRUZ FLORES	JOSÉ MANUEL IRENN TÉLLEZ
RUBÉN SAMPERIO	ERNESTO SALAYANDIA GARCÍA
	FELICIANO HERNÁNDEZ

† ANTONIO SÁENZ DE MIERA
LUIS ALCAYDE CARMONA
LUIS CANTON ZETINA
FRANCISCO LUCIO
ALFONSO MAYA NAVA
JOSÉ RAMÓN GARMABELLA
PATRICIA LÓPEZ ZARAGOZA
MANUEL MAGANA CONTRERAS
GLORIA AGUIAR NAVARRO
ANDRÉS HENESTROSA

MANUEL LAZOS
MARIO HUACUJA
FAUSTO FERNÁNDEZ PONTE
ALBERTO ESPINOSA RUIZ
JULIO TABOADA AGUIAR
AGUSTÍN PÉREZ ESCAMILLA
MANUEL H. ALEMAN
REGINO DIAZ REDONDO
ABRAHAM GARCÍA IBARRA
MAURICIO LAGUNA BERBER

DISEÑO GRÁFICO:

FELIPE BERNAL E.

FOTOGRAFÍA:

A. PUERTOMATA, ABDIEL MEDINA E., MAURICIO ÁNGELES

VOCES DEL PERIODISTA, S.A. de C.V.

Editor responsable: Mouris Salloum George.

msgeorgeclubperiodista@gmail.com

Periodicidad: Quincenal, sin perjuicio de ediciones especiales.

Edición: No. 499 año XXIX

1 al 15 de Marzo de 2025

Reserva de título de Derecho de Autor: 04-2013-090211475800-102. Certificado de Licitud de Título: 11495. Certificado de Licitud de Contenido: 8075.

Domicilio: Filomeno Mata No. 8, Col. Centro Histórico, CP. 06000, México, Ciudad de México., Alcaldía Cuauhtémoc.

Teléfonos: 55 12 86 61, 55 12 86 69

En el libre ejercicio de la libertad de expresión, las opiniones son propias de cada autor, no de Voces del Periodista.

voces@elperiodista.mx

Impreso por: Editorial Voces del Periodista S.A. de C.V.

Domicilio: Filomeno Mata No. 8, Col. Centro Histórico.

Tels: 55 12 86 61, 55 12 86 69

PUBLICIDAD Y VENTAS:

SYLVIA ISUNZA DE VEGA 55 12 86 61, 55 12 86 69

(Los artículos firmados son responsabilidad de su autor y no necesariamente reflejan la opinión de esta publicación. Se prohíbe la reproducción total o parcial del contenido sin autorización previa y por escrito del editor. Los colaboradores son voluntarios honoríficos al servicio de la honesta información.)

Voces del Periodista está registrado en el padrón de la Dirección General de Medios Impresos de la Secretaría de Gobernación.

contactoclubperiodistas@gmail.com

VISÍTANOS EN:

vocesdelperiodista.mx

VOCES DEL DIRECTOR

MOURIS SALLOUM GEORGE*

DURANTE DÉCADAS, RÍOS DE TINTA

SOBRE TEXTOS e investigaciones que tratan de explicar las intrincadas e inexplicables relaciones diplomáticas bilaterales entre un indefenso país como el nuestro y la potencia imperial que tenemos del otro lado del Río Bravo. Algunos la juzgan de tergiversada e intrincada, otros de habilidosa, y los certeros, de hipócrita.

Fundaciones extranjeras de insincero filantropismo, se han esmerado generosamente hasta en financiar Institutos de altos estudios, especializados en darle vueltas a una noria que está más descubierta que el agua tibia. Sin embargo, hasta premios, distinciones y grandes vituallas se otorgan a quien finge mejor sobre la “astuta” descripción de sus delicados sostenes.

A los dueños de las finanzas estadounidenses y de los grandes corporativos multimillonarios en dólares, que son los que mandan del otro lado —y no los presidentes “florero” que instalan en la silla más ostentosa de la ribera del Potomac—, les ha interesado una funcional relación, motivada por tres importantes razones:

1) Somos el vecino incómodo que demuestra ante el mundo que su injerencia en nuestra vida doméstica es operada por las vías pacíficas; 2) somos puntuales pagadores de un servicio de la deuda —intereses proverbialmente moratorias que nos atan de por vida a todas las generaciones—, y 3) hemos sido las correas de transmisión de sus dictérios, cuando ellos así lo deciden.

Hemos dejado al final una razón casi existencial, porque merece un comentario aparte: desde principios del siglo XX, cuando los avezados empresarios gabachos empezaron a darse cuenta de nuestro monumental reservorio como productor y exportador de opiáceos, nuestro peso diplomático adquirió característica de gigante. Indispensable para su modo de vida. De la fantástica producción de trabajadores migrantes, desplazados de nuestro modo de producción en un sistema sin direccionalidad ni destino, mejor ni hablamos en esta ocasión, porque es un procedimiento que siempre ha estado sujeto a la oferta y la demanda y a las ventajas del mercado productivo de los compradores. Sólo abren la puerta cuando lo necesitan, y eso sucede siempre. Así como suena.

México-EU: mamar y dar de topes

Pero la razón existencial tiene presente la friolera de cien años. La habilidad y experiencia de los chinos, empleados en la cons-



trucción de las vías férreas del Pacífico norte mexicano, fueron la causa histórica de que los magnates gabachos fincaran en ella el puntal del surtimiento de enervantes y sicotrópicos para sus héroes de guerra.

México, en ese sentido, es intocable para los demagogos y oportunistas politiquillos gabachos que hacen campañas en verso para ganarse el voto de los wasp. Todos ellos saben que jamás podrán tocar una relación que responde a intereses más elevados y necesarios que sus delirios retóricos. Nuestra relación diplomática siempre se ha basado en el viejo aforismo: mamar y dar de topes.

Y los políticos entraron al “bisnes” de la droga

Los candidatos republicanos y demócratas podrán llamar a misa y envolverse en el fallido patriotismo de la bandera de huesos y calaveras, Mark Twain dixit. Podrán ofrecer el oro y el moro. Pero nunca, brincar esa vara que está muy por encima de cualquier atleta olímpico.

Las etapas por las que ha pasado la relación bilateral son ridículamente deducibles: después de la adquisición de las huertas de opiáceos en el triángulo de oro, Sinaloa, Chihuahua, Durango, en los tiempos de paz de los veinte años que transcurrieron entre la Primera y la Segunda guerras mundiales, el negocio fue dejado en manos privadas de políticos mexicanos.



Fue la era de los Elías Calles, Abelardo L. Rodríguez y Miguel Alemán, como los grandes magnates, desde Tijuana hasta Culiacán. Cuando llegó la Segunda guerra, los mandos militares de los güeros volvieron a las andadas, desplazaron a los locales y empezaron a dictar las reglas.

Políticas de seguridad o maniobras de distracción

Todas las historias de los secretos fumaderos del Barrio Chino de la calle de Dolores en la capital nacional, la matona de la pandilla de Paco, El Elegante, las inspiradas artes de Valente Quintana y de los jefecillos de la Dirección Federal de Seguridad, la Brigada Blanca de los sesudos policías encargados de la seguridad nacional, fueron el tema de la distracción. Todo estaba acordado y asumido de antemano.

Todo cambió cuando el Departamento de Estado desplazó a los militares del Pentágono. Los mandaron a invadir Corea e Indochina, sólo para desprestigiarlos en esas aventuras sangrientas y hasta en frentes caribeños, como Bahía de Cochinos y Granada, mientras ellos utilizaban a sus habilitados para hacerse del espectacular negocio del trasiego.

Desempleados, surgen los sicarios regionales

El FBI, la DEA y sus operadores, manejados desde las altas esferas del poder, se encargaron directamente de contratar sicarios regionales sin empleo, que habían sido guardaespaldas de poderosos gobernadores, y la historia del narcotráfico empezó a escribirse con otra tinta: la del engaño y el asesinato sin límites.

Así se han manejado los gabachos desde que entendieron que eran unos bultos para el pleito pecho a tierra y entre infanterías, y optaron por los salvajes bombardeos dirigidos desde el espacio; desde que entendieron que el dinero les daba la posibilidad de manejar todo en lo oscuro, usando a los payasos locales.

Esa ha sido siempre la base de su actuación. El que no lo entienda así, puede ser extraterrestre o analfabeta funcional en política, como se han cansado de demostrar algunos improvisados que presumen que nos han gobernado.

La relación bilateral, asunto fundamental para la supervivencia, debe ser manejada por expertos. En ese rubro, nadar de a muertito es complicado, porque la tentación de participar en el negocio, sólo por los pingües beneficios que deja, produce masacres execrables, como las de Iguala, Tlanhuat y Tlatlaya, sólo por mencionar algunas de las miles que existen frente a nuestros narices.

Los veneros de la codiciada amapola negra, más valiosa que cualquier negocio mexicano, debe ser un asunto vedado para los mercachifles insensatos de la política, así como para los sicarios rancheros, matarifes que han creído comérsela cruda. Requiere más que eso.

Debe ser parte de un Convenio internacional con toda la barba, que aproveche todas las rendijas y resquicios de la debilidad estadounidense, y todas las habilidades y conocimientos de diplomáticos y negociadores políticos que han sido desplazados, o definitivamente es que no existen ya en el panorama mexicano.

Reiterar que los mexicanos merecemos respeto

Un Acuerdo que sirva, de una vez por todas, para clausurar las fosas clandestinas y el enorme camposanto de soldados, sicarios, culpables e inocentes que han pagado el pato con sus vidas. Que han horrorizado la conciencia internacional y han enlutado a cientos de miles de hogares.

Que termine con esta guerra civil disfrazada de falsos patriotismos y tome el toro por los cuernos, en manos de nacionalistas y honrados. Que se piense en México como una gran nación que merece respeto, y no como un burdel que sólo aporta los muertos. Y entrega las ganancias a los intermediarios poderosos de un sistema agotado. **VP**

**Director general del Club de Periodistas de México, A.C.*



SENSIBLE RELACIÓN MÉXICO-ESTADOS UNIDOS

POR **JUAN BAUTISTA ROJO**

- *No nos van a debilitar*
- *Hay colaboración sin subordinación*
- *Vamos a tener una buena relación*
- *La mandataria envía una reforma constitucional al artículo 40 para precisar el concepto de soberanía y seguridad*
- *Las campañas de la oposición, son hipócritas y débiles*

En un despliegue de declaraciones y acciones políticas con la pluma que abren la puerta a una gran reforma época de reformas constitucionales, la presidenta de México, desde que asumió Donal Trump la presidencia de ese país, ha perfilado y centrado su discurso en la defensa de la soberanía del país.

CARTAS, LLAMADAS TELEFÓNICAS, creación de grupos especiales de seguridad para la frontera, reformas a la constitución en materia de seguridad y soberanía, mesas de trabajo y diálogo con el gobierno entrante, ayuda a los miles de migrantes que ya están siendo deportados, coordinación institucional con los congresos de todos los Estados del país en especial a los del norte y asesoramiento en consulados a migrantes en Estados Unidos, forman parte del intenso activismo de la República, Claudia Sheinbaum en estos días sobre la relación de México con Estados Unidos.

En sus conferencias de prensa ha señalado:

"México y EU somos vecinos históricos y se han tenido momentos difíciles en su relación histórica".

La Presidenta recordó que el ejército mexicano tiene una gran historia y surgió en 1913, es un ejército del pueblo y se opuso al golpe de estado de Victoriano Huerta que apoyó el embajador de Estados Unidos en ese momento.

"Yo tiendo a pensar que vamos a tener una buena relación con Estados Unidos.

Y estamos ahora en un momento de diálogo y somos socios comerciales".

Sobre los vuelos de drones.

La presidenta respondió: "No hay nada ilegal en los vuelos de drones en la frontera en colaboración. No hay nada ilegal. Sí, hay acuerdos en el marco del protocolo de colaboración institucional.

DE LAS FRASES DE ESTOS DÍAS,

*rescatamos dos que
quedarán para la posteridad en esta
relación bilateral:*

*"La soberanía no es negociable, es nuestra
convicción y la defenderemos para eso nos eligió
el pueblo. No nos vulnerarán": Sheinbaum*

*"No tengo miedo de Trump",
Sheinbaum*



La presidenta respondió a un artículo de prensa que cuestiona los vuelos y de "permitir la violación.

"La soberanía no es negociable, es nuestra convicción y la defenderemos para eso nos eligió el pueblo. No nos vulnerarán": Sheinbaum

"No tengo miedo de Trump, tengo un pueblo que me respalda. Si llegará a vulnerarse el pueblo sabrá defenderla.

Mi gobierno no cobija a los grupos delictivos ni a los narcotraficantes.

Tenemos principios. Hoy enfrentamos una campaña de mentiras.

Buscamos la solución a las causas, defendemos la soberanía.

Si hay un decreto gringo que tiene acciones extraterritoriales, eso no lo aceptamos.

Lo que buscamos es la colaboración Responsabilidad compartida, Cooperación y no subordinación, Respeto a la soberanía".

Sobre un posible acuerdo trilateral en seguridad, se preguntó a la Presidenta.

Respondió: Hay muchas formas de colaboración que ejercemos en la relación con Estados Unidos bajo los acuerdos existentes.

Como asegurar las fronteras, campañas de difusión, ir a la solución de los problemas del consumo de drogas.

A los largo de estas semanas se ha insistido en medios gringos y mexicanos, de los llamados tradicionales, que la soberanía está en juego.

Desde el Palacio Nacional, la Presidenta responde:

"Bajo ninguna circunstancia aceptaremos intervenciones, intromisiones desde el extranjero. Defenderemos la integridad, independencia y soberanía de la Nación".

No hay violación a la soberanía mexicana, hay acuerdos de colaboración con Estados Unidos sobre los vuelos de Drones en la frontera: Claudia Sheinbaum



La Presidenta Claudia Sheinbaum envió una reforma que adiciona el artículo 40 de la constitución



Reforma al Artículo 40 constitucional

En una acción precisa y contundente, en términos legales, la Presidenta Claudia Sheinbaum envió una reforma que adiciona el artículo 40 de la constitución que a la letra dice:

"Es voluntad del pueblo mexicano constituirse en una República representativa, democrática, laica y federal compuesta por Estados Libres y soberanos, en todo lo concerniente a su régimen interior, y por la ciudad de México, unidos en una federación establecida según los principios de esta ley fundamental".

El texto enviado por la presidenta no deja duda sobre su actuar en tiempos del discurso beligerante del presidente de Estados Unidos y sobre las acciones de colaboración en contra del narcotráfico, todo en el marco de la ley.

Así se propone esta edición:

El pueblo de México bajo ninguna circunstancia aceptará intervenciones, intromisiones o cualquier otro acto desde el extranjero, que sea lesivo de nuestra integridad, independencia y soberanía de la Nación, tales como golpes de estado, injerencias en elecciones o la violación del territorio mexicano sea por tierra, Agua, mar o espacio aéreo.

"Tampoco consentirá intervención en investigación y persecución alguna sin la autorización y colaboración expresa del Estado Mexicano, en el marco de las leyes", puntualiza la iniciativa que estará siendo analizada y discutida en estados días en el senado de la República. **VP**



LA SOBERANÍA, NUESTRA MEJOR ARMA FRENTE AL IMPERIO

POR **PABLO MOCTEZUMA BARRAGÁN***

“¡No somos colonia de nadie, ni protectorado de nadie! Podrán amenazarnos con cometer cualquier atropello, pero jamás permitiremos que violen nuestra soberanía y pisoteen la dignidad de nuestro pueblo y de nuestra patria, aseguró la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo.

COOPERACIÓN, SÍ; subordinación, no. Colaboración, sí; sometimiento, no, subrayó en el 108 aniversario de la promulgación de la Constitución, en el que sin mencionar al presidente Donald Trump expresó: “nada de injerencismo, ni intervencionismo, tampoco de racismos, ni de clasismos. Queremos declarar, y que se oiga fuerte y lejos: cualquier intención de afectar nuestro derecho de ser un pueblo libre, un país independiente, una tierra soberana, se topará con un pueblo valiente que sabe luchar para defender sus derechos y a su patria.” (La Jornada, 6 de febrero 2025)

Hoy enfrentamos el neocolonialismo del Imperio norteamericano, y a los planes de Washington que ha desarrollado durante décadas. Hoy tenemos la ventaja de que los planes se anuncian por Trump abierta y descaradamente, lo que alerta al pueblo de México del peligro.

Trump no descarta intervenir militarmente en Panamá y Groenlandia, declara que EU debe apropiarse de Gaza y expulsar a todos los palestinos. Además, sacó a su país del Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas y ordenó continuar con la suspensión de fondos para la Agencia de la ONU para los Refugiados Palestinos (UNRWA, en inglés). (EFE, 4 de febrero 2025)

Ha sugerido anexar a Canadá como estado 51 y en una entrevista para la cadena NBC, el 8 de diciembre pasado, propuso anexar a México como estado 52 de EU. Ha señalado el objetivo de declarar terroristas a los cárteles de la droga y ha agredido a México, señalando que el país “es

peligroso” y “está esencialmente dirigido por los cárteles”, además quiere cambiar el nombre del Golfo de México a “Golfo de América”.

Esto pasa luego de un largo proceso de integración que comenzó en 1994 con Salinas de Gortari, que reafirmó Fox en 2005 con la Alianza para la Seguridad y Prosperidad de América del Norte (ASPAN) y pasó a la integración militar a partir de 2006 con los gobiernos de Calderón y Peña.

Hoy la agenda neocolonialista de EU es clara y Trump no lo esconde. Ante esta situación es necesario reafirmar la soberanía nacional, lo que implica la soberanía política y económica.



Queremos declarar, y que se oiga fuerte y lejos: cualquier intención de afectar nuestro derecho de ser un pueblo libre, un país independiente, una tierra soberana, se topará con un pueblo valiente que sabe luchar para defender sus derechos y a su patria



Sin soberanía económica no existe la soberanía política. Y desde luego, la soberanía militar, sin la cual no hay independencia alguna.

La agenda neocolonialista de EU es clara y Trump la exhibe escandalosamente. Ante esta situación, en México es necesario reafirmar la soberanía nacional y popular. Este 2025 se conmemoran 500 años del magnicidio de Cuauhtémoc por los invasores españoles que lo asesinaron el 28 de febrero de 1525, siguiendo el ejemplo del tlatoani, la consigna hoy por hoy es iresistencia y soberanía! Él luchó contra el colonialismo, nosotros ahora luchamos contra el neocolonialismo.

Washington ha trabajado más de medio siglo para incorporar a México a los Estados Unidos de las Corporaciones Norteamericanas. Estratégicamente, a partir del gobierno de Miguel Alemán en 1946, comenzó a endeudarnos.

La deuda es una soga puesta en el cuello de los pueblos, en México creció de 1,600 millones de dólares en 1964 a 3,600 en 1970 con Díaz Ordaz; de 3,600 mdd a 19,000 en 1976 con Echeverría, quien nos sometió al Fondo Monetario Internacional; y de 19,000 mdd a 85,000 en 1982 con López Portillo.

Así caímos en las garras de los organismos financieros internacionales y se impuso el neoliberalismo hace 40 años, eso dio pie a que Salinas de Gortari comenzara en 1994, junto con Bush entonces presidente de EU y Mulroney de Canadá, a la integración económica a Norteamérica a través del Tratado de Libre Comercio, posteriormente con Fox en 2005 se firmó la ASPAN que nos integró al Comando

Donald Trump levanta ruidosamente la cuestión de imponer aranceles contra Canadá, México y China, como un arma para distraer de sus fines que no son solo comerciales, sino políticos, sociales y militares



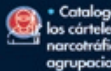
Trump aplicará aranceles de 25% a México y Canadá

Medidas para México

- Aranceles del 25% a exportaciones mexicanas a partir del 1 de febrero.



- Decretará emergencia nacional en la frontera con México por migración.



- Catalogará a los cárteles del narcotráfico como agrupaciones terroristas.

Medidas para el mundo

- Anuncia que retirará nuevamente a Estados Unidos del Acuerdo de París.

- Insistió en la recuperación del canal de Panamá, que según el mandatario "China está operando".

- Elimina la ley climática firmada por Biden, la cual destinaba recursos a energías limpias.

© EL ECONOMISTA

Norte y con Calderón se desarrolló la integración militar que continuó con Peña, siguiendo posteriormente el proceso hasta la actualidad en que militares estadounidenses han llegado a México durante el primer mes de 2025, del 27 de enero al 27 de marzo, instalándose en el Estado de México y en Chihuahua. Así se pasó de la integración económica, a la política y finalmente a la integración militar, proceso que ha dañado gravemente la soberanía nacional, al grado de que hay quienes dicen que somos una región norteamericana y no un México soberano.

Nuestro país siempre se había considerado latinoamericano, a partir de 1994 se nos ha querido definir como parte de Norteamérica. Es necesario y urgente revertir ya ese proceso.

La integración económica provocada por el TLCAN destruyó la economía nacional, con el pretexto de la "libre competencia" pero no se puede competir con una potencia con una economía catorce veces más fuerte, el PIB de Estados Unidos en 1994 era de 7.3 billones de dólares, el de México era de 0.55, actualmente el PIB de México es de alrededor de 1.8 billones de dólares, el de Estados Unidos es de 27.36. El TLCAN tuvo el objetivo de subordinar la economía mexicana a las necesidades del vecino del norte, anunciando la supuesta ventaja que obtendríamos de suspender aranceles entre nuestros países, incluso Salinas presumió que ya éramos parte del primer mundo.

Donald Trump, aseguró que su país subsidia a México por un monto total de 300 mil millones de dólares y a Canadá con otros 100 mil millones de dólares, por lo que luego de reafirmar su postura de imponer aranceles a cada uno por 25 por ciento, sugirió su anexión como los estados 51 y 52. Estamos subvencionando —dijo— a Canadá por una suma de más de 100 mil millones de dólares al año.



Es necesario reafirmar la soberanía nacional, lo que implica la soberanía política y económica. Sin soberanía económica no existe la soberanía política. Y desde luego, la soberanía militar, sin la cual no hay independencia alguna

¿Por qué subvencionamos a estos países? Si vamos a subvencionarlos, que se conviertan en un estado, dijo el 8 de diciembre en una entrevista televisiva. (La Jornada, 9 de diciembre de 2024)

Pero no es México quien gana por las exportaciones, sino las grandes corporaciones, muchas de ellas norteamericanas, entre los principales exportadores de México a Estados Unidos se encuentran General Motors, Stellantis y Ford Motor Company.

El hecho es que Donald Trump, de un plumazo, anuncia su pretensión de desconocer el T-MEC. Pues como dice Kenneth Smith, el exjefe negociador del TLCAN, la imposición de aranceles a productos exportados por México y Canadá implicaría una clara violación del T-MEC (El Financiero, 1 de febrero 2025).

Así que hoy los expertos en violar cuanto tratado firman —véase cómo, tratado tras tratado, despojaron a los pueblos originarios de su tierra en Norteamérica— una vez más exhiben su verdadera naturaleza y la falsedad de sus tratados y alianzas. Con pena recordamos cómo Calderón y Peña calificaban la relación con EU de “aliados estratégicos”, cuando ellos no tienen amigos, sino intereses. Hay que ver cómo tratan a sus “aliados” Canadá y México y a los europeos.

Tras la firma del TLCAN, se destruyó la soberanía industrial y alimentaria en México, aumentó el desempleo y según las estadísticas a partir de 1994 se disparó la migración a Estados Unidos, así como la criminalidad y el narcotráfico.

Estados Unidos provocó el mismo fenómeno que hoy dicen combatir y del que nos culpan, cuando todo el proceso y sus consecuencias están dirigidos desde el país del norte y en beneficio de sus cúpulas.

Estados Unidos provocó la migración en masa con un objetivo claro. Contar con mano de obra sin derechos, en condiciones de esclavitud moderna, para explotarlos sin medida, lo que también es un arma para abatir los salarios y tener en jaque a las y los trabajadores estadounidenses, de cara a ser más competitivos frente a China y demás países. Bajando sus costos de producción. La economía de Estados Unidos necesita de los migrantes y de preferencia sin papeles.



Ya Clinton y Obama habían roto récord en deportaciones, con Trump continuarán, pero el objetivo principal es criminalizar y aterrorizar a los trabajadores sin papeles, para someterlos. Siendo las políticas impuestas por Washington, a través de los organismos financieros que controla, los que conscientemente provocan las olas migratorias.

Donald Trump levanta ruidosamente la cuestión de imponer aranceles contra Canadá, México y China, como un arma para distraer de sus fines que no son solo comerciales, sino políticos, sociales y militares. La política de Washington es la de amenazar con aranceles para imponer su agenda en la lucha por la hegemonía mundial, obtener ventajas, mientras amagan a los países. Los aranceles no se retiran, se aplazan y quedan como amenaza.

En cuanto a los grupos criminales que operan en México, “El setenta y cinco por ciento de las armas ilegales incautadas a los criminales en México provienen de EU” dijo la presidenta Sheinbaum. Agregó que México “no produce estas armas, ni consumimos drogas sintéticas. Trágicamente, es en nuestro país donde se pierden vidas a causa de la violencia resultante de satisfacer la demanda de drogas en el país vecino”. (Contralínea tv, 9 de enero de 2025).

Acusa Washington al gobierno de México de estar ligado a los carteles para ocultar que EU es quien los arma, compra drogas y las distribuye en todo su territorio, lava el dinero, sostiene a los carteles mexicanos y los mantiene en disputa para controlarlos y generar la violencia en México de la que culpan al gobierno y así tienen en jaque a la población mexicana. Si bien han tenido aliados en los gobiernos de México como sucedió con Fox, Calderón y García Luna, de 2000 a 2012, esto ha sido con el conocimiento del gobierno de EU, que dirige las redes criminales.

Pero con su amenaza ya logró Trump el despliegue de 10 mil efectivos de la Guardia Nacional a la frontera norte, distribuida en 18 municipios, para reforzar a las tropas en la frontera y “detener el flujo de fentanilo, otras drogas y la inmigración ilegal”.

Presentando los problemas como si fuesen causados por México. Y si bien prorrogó un mes la imposición de 25% de aranceles, sigue y seguirá amagándonos permanentemente.

De hecho, el jefe del Pentágono no descartó intervenir militarmente en México para combatir a los carteles del narcotráfico: “No nos reservaremos nada” dijo el Secretario de Defensa de Estados Unidos, Pete Hegseth, que advirtió el viernes 31 de enero que el gobierno de Donald Trump no descarta lanzar ataques militares contra carteles mexicanos en territorio mexicano.



"El setenta y cinco por ciento de las armas ilegales incautadas a los criminales en México provienen de EU" dijo la presidenta Sheinbaum. Agregó que México "no produce estas armas, ni consumimos drogas sintéticas"



"Todas las opciones estarán sobre la mesa", advirtió en Fox News, y se dirigió el lunes 3 de febrero a Texas donde ya hay desplegadas 4,000 tropas en la frontera con México. Es sabido que Trump declaró a las bandas de narcotráfico de México como organizaciones terroristas extranjeras, pretexto para intervenir militarmente en nuestro país. Tratan de amedrentar con sus amagos de invasión.

Por otro lado, el negocio del fentanilo, también es responsabilidad del vecino del norte: 9 de cada 19 dólares del valor de mercado del fentanilo, se generan distribuyen y cobran en EU bajo vigilancia, dirección y supervisión a escala nacional de las autoridades. En California Oregon y Washington se produce fentanilo. (Galindo, La Jornada, 4 de febrero 2025).

En la plática de Donald Trump con la presidenta Sheinbaum, ella habló de controlar el tráfico de armas, sin embargo, este punto fue ignorado en el comunicado oficial del presidente de Estados Unidos. Un acuerdo fue la creación de una Comisión bilateral para llegar a acuerdos en seguridad y comercio, a través de este organismo EU quiere intervenir directamente en México.

De hecho, luego de la conversación sostenida entre el Secretario de Estado de EU, Marco Rubio y el canciller Juan Ramón de la Fuente, el 6 de febrero, la presidenta de México tuvo que expresar su rechazo a una mayor presencia de la Administración de Control de Drogas de Estados Unidos (DEA) en territorio mexicano. (EFE, 6 de febrero 2025).

Ante esta situación, es claro que la salida es romper con todos los lazos de dependencia y que México tenga un desarrollo en el que el centro sea la economía nacional, fortaleciendo



la producción industrial, agrícola y los servicios. Que la economía no depende de las exportaciones e importaciones de EU que hoy son del 80% del total. Fortalecer la soberanía económica, con cooperación con muchos países, incluyendo a China, pero sin dependencias de ninguno. Es elemental que nuestro país diversifique al máximo su comercio internacional, y a la vez que se produzca en el país todos los productos más necesarios, fortaleciendo las empresas estatales y a los productores mexicanos, también los medianos y pequeños, las cooperativas, la economía local y el desarrollo científico y tecnológico propio.

Es la hora de lograr la plena soberanía e independencia y fortalecernos contra cualquier amenaza de Washington o de quien sea.

Nuestro país soberano debe desarrollarse internamente y tener relaciones de amistad y equidad hacia los pueblos extranjeros, no de sometimiento. A 500 años del asesinato de Cuauhtémoc y luego de siglos

de resistencia indígena, negra y popular, es la hora de unirnos, organizarnos y lograr que nuestra tierra esté libre del neocolonialismo. Si logramos derrotar al Imperio español en el siglo XIX, en el siglo XXI toca enfrentar y vencer al Imperio yanqui. Nos fortalece el espíritu de nuestro gran héroe para resistir y vencer. Nuestra lucha forma parte de la de todos los pueblos del mundo que aspiran a vivir en armonía entre ellos y con la madre naturaleza. **VP**

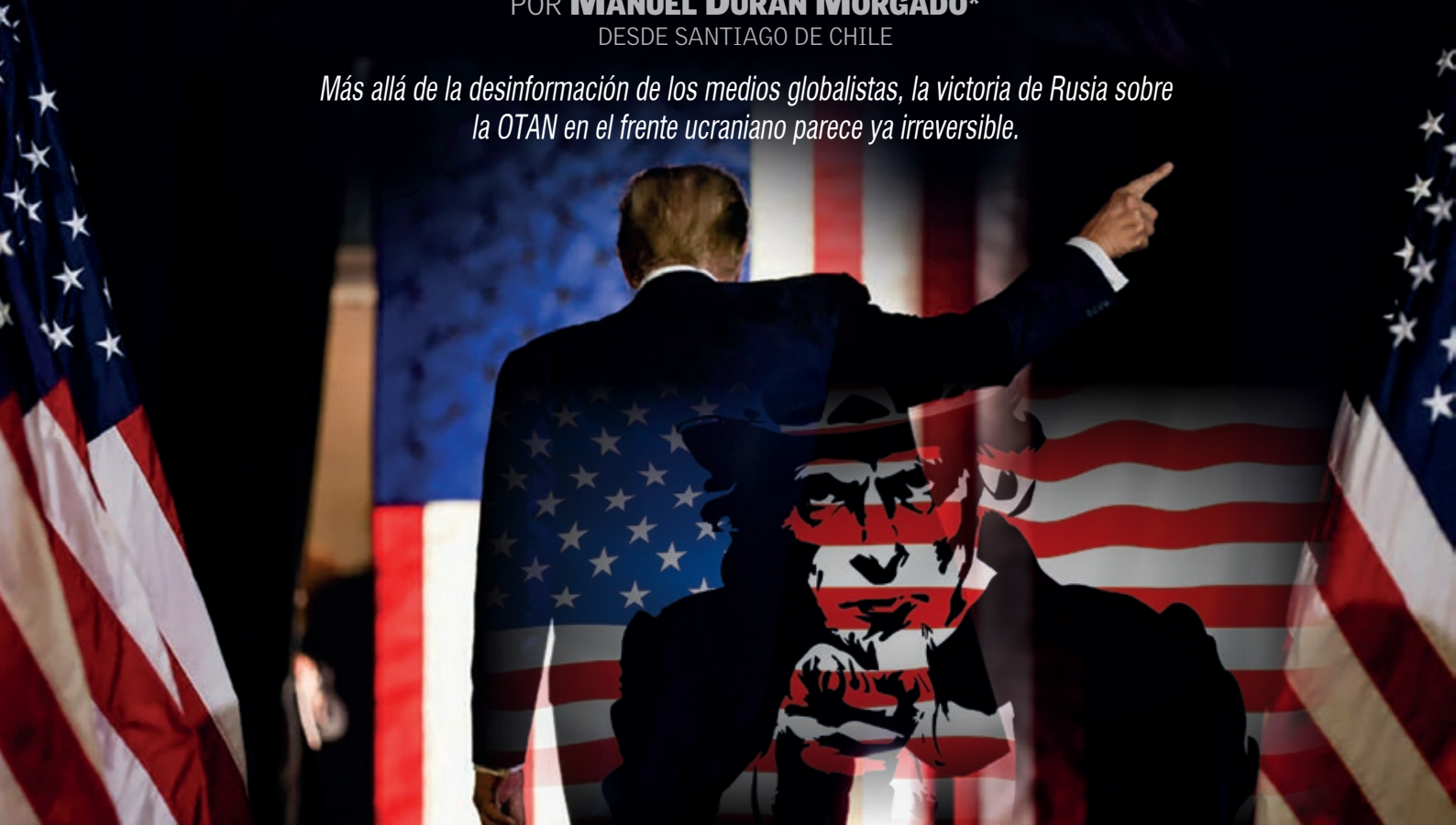
**Político, con Doctorado en Estudios Urbanos. Es profesor de Economía e Historia en las universidades UNAM y UAM-A. Ha publicado varios libros y escribe artículos periodísticos en medios impresos y en portales web.*



EL MOMENTO MULTIPOLAR EL PELIGRO DE UNA NUEVA DOCTRINA MONROE

POR **MANUEL DURÁN MORGADO***
DESDE SANTIAGO DE CHILE

Más allá de la desinformación de los medios globalistas, la victoria de Rusia sobre la OTAN en el frente ucraniano parece ya irreversible.



EN LO POLÍTICO la alianza trasatlántica se resquebraja, en lo económico la Unión Europea se empobrece y los Estados Unidos muestran lagunas y vacíos industriales en la fabricación de municiones, misiles y astilleros navales, así como ven aumentar su deuda pública y su déficit fiscal, y en lo militar... en lo militar las fuerzas pro-OTAN del gobierno de Zelensky se debilitan de manera manifiesta ante el avance cada vez más rápido constante y persistente de las tropas rusas. Y como colofón de fondo, el cuestionamiento de la legitimidad del gobierno de Zelensky por parte de los Estados Unidos, da cuenta de un sismo geoestratégico.

El momento multipolar actual es el instante histórico en que nace o debe nacer un nuevo



mapa, también multipolar. Momento multipolar que además da cuenta del posible surgimiento de bloques civilizacionales, auge de potencias medianas con proliferación nuclear y el surgimiento de tres grandes imperios, es decir ¿un mundo tripolar?

Y es en este mundo tripolar en este mundo en donde o desde donde se depende o sobre la cual se construye ya en opinión de muchos para muchos la visión imperial de Donald Trump 2.0 y la desde su significativa base de apoyo político del sector tecnológico industrial de su país.

Al parecer la visión imperial de Trump recoge el continuismo de la realpolitik y de la repartición de zonas de influencia geográficas que aspiren a ser exclusivas y excluyentes.

Se trata de dividir el mundo en imperios demarcados. Trump sabe que, en términos geográficos, Estados Unidos se debilita en un amplio despliegue, y se fortalece en un prudente repliegue.



La Doctrina Monroe, sintetizada en la frase "América para los americanos", fue elaborada en la segunda década del siglo XIX por el entonces secretario de Estado y futuro presidente John Quincy Adams, y fue atribuida al quinto presidente de los Estados Unidos James Monroe



EN 1946, EE.UU. propuso encubiertamente pagar a Dinamarca 100 millones de dólares en oro por Groenlandia, según informó Associated Press décadas después, citando documentos desclasificados del Departamento de Estado.

Además, el enfoque de esta visión, es decir el acotamiento y demarcación del mundo tripolar, permite una dinámica de poder de dos contra uno: EEUU-Rusia versus China, China-Rusia versus EE.UU. o China-EE.UU versus la URSS., como sucedió en los periodos de Nixon-Kissinger y James Carter.

Es en este contexto neoimperial, que para los estadounidenses cobra vigencia la resurrección de la llamada Doctrina Monroe o mejor dicho: cobra urgencia la construcción de una Doctrina Monroe 2.0.

La Doctrina Monroe, sintetizada en la frase "América para los americanos", fue elaborada en la segunda década del siglo XIX por el entonces secretario de Estado y futuro presidente John Quincy Adams, y fue atribuida al quinto presidente de los Estados Unidos James Monroe. Él propuso la "doctrina", con la cual, se dirigía a los europeos con la intención de que ninguno de los países de ese continente interfiriera en América. Hoy en pleno siglo XXI la adaptación de esa doctrina se dirige a cualquier potencia extracontinental China incluida, o mejor dicho, sobre todo se dirige a China.

Los síntomas palpables de la remozada y actualizada doctrina geopolítica son evidentes y sus ejemplares sobran.



Las fuerzas pro-OTAN del gobierno de Zelensky se debilitan de manera manifiesta ante el avance cada vez más rápido constante y persistente de las tropas rusas



En efecto, cabe mencionar la actitud y el lenguaje que la nueva administración estadounidense ha asumido respecto a sus dos vecinos inmediatos, México y Canadá. Sin llegar al extremo de sostener que el lenguaje crea realidad, podemos decir que una nueva narrativa geopolítica ayuda a moldear realidades.

El discurso estadounidense parece buscar aumentar sustancialmente su zona de influencia en el territorio de sus dos vecinos, más allá de las políticas sectoriales, tales como, crimen organizado, aranceles o migración, Washington persigue conseguir burbujas o paraguas de extraterritorialidad sobre suelo canadiense o mexicano para actuar impunemente

de acuerdo a sus intereses geopolíticos y geoestratégicos. Más impactante, aunque menos novedoso y más reiterativo, es el ejemplo de las pretensiones de adquisición territorial de Groenlandia por parte de la administración Trump; porque he aquí una manifiesta continuidad geopolítica en la historia de expansión territorial de los Estados Unidos.

A finales de la década de 1860, el secretario de Estado William Seward, que acababa de comprar Alaska a Rusia por 7200 millones de dólares en 1867, empezó a considerar Groenlandia e Islandia como posibles territorios estadounidenses.

Groenlandia retomó protagonismo durante la Segunda Guerra Mundial. Después de que Alemania ocupara Dinamarca en 1940, Estados Unidos se movilizó para asegurar de facto su Doctrina Monroe.

En 1946, EE. UU. propuso encubiertamente pagar a Dinamarca 100 millones de dólares en oro por Groenlandia, según informó Associated Press décadas después, citando documentos desclasificados del Departamento de Estado.



Unión Europea se empobrece y los Estados Unidos muestran lagunas y vacíos industriales en la fabricación de municiones, misiles y astilleros navales, así como ven aumentar su deuda pública y su déficit fiscal

Por su parte, hoy está presente el perfil personal de Donald Trump quien es admirador del decimonónico presidente William McKinley, el presidente que apoyó aranceles a las importaciones e impulsó la guerra con España, conflicto que entregó a Estados Unidos el control de Puerto Rico, Guam y Filipinas, así como le facilitó la instalación de una base naval en la bahía de Guantánamo, Cuba.

Ya en su primer mandato, el presidente Donald Trump puso sobre la mesa, otra vez, el interés de la primera potencia mundial en hacerse con Groenlandia. Años después, durante la campaña electoral de 2024 y como presidente electo en el periodo de transición antes de volver a la Casa Blanca, volvió a retomar el debate.

En medio de una nueva competencia geopolítica global, Trump atiende a la importancia de Groenlandia como isla-base en el océano Ártico, y como punto intermedio y de contacto geográfico, entre los EE. UU. y la Federación Rusa.

Mientras el dólar, aunque de manera incipiente, parece perder espacio e importancia en los mercados del Sur Global, el futuro del poderío estadounidense depende cada vez más, de mantener el dominio energético, invertir en tecnologías estratégicas y mantener un sistema de defensa a modo de bastión del hemisferio occidental. De hecho, la apuesta por Groenlandia tiene que ver fundamentalmente con el temor a que Estados Unidos no sea capaz de contener a China y sus planes de aumentar su dominio en Asia del Este (incluido Taiwán) y más allá. Si se cumple este escenario, Estados Unidos no apostará a aliados más pequeños y débiles como Dinamarca y Canadá o a países protectorado como Panamá— para defender los intereses de Washington y la decaída y degradada OTAN.

Y en este mismo escenario, es que resulta plausible que la seguridad operativa de las rutas marítimas y los pasos marítimos vitales —el Paso del Noroeste, el Canal de Panamá y, más al sur, el Estrecho de Magallanes y el Paso de Drake— se comience a revisar.

Por lo demás, en un contexto de cambio climático e inestabilidad política, es factible hacerse a la idea de que una vía marítima estratégica como el Canal de Panamá podría perder



Es factible hacerse a la idea de que una vía marítima estratégica como el Canal de Panamá podría perder fiabilidad con el tiempo, las sequías que lo afectan parecen tener visos estructurales



fiabilidad con el tiempo, las sequías que lo afectan parecen tener visos estructurales. Como consecuencia de ello, las opciones alternativas en las zonas polares, el Ártico y el Antártico, y sus vías marítimas adyacentes y cercanas, serán cada vez más importantes.

Con las complicaciones existentes en el Canal de Suez y en el Canal de Panamá a lo que se suma los proyectos de explotación de energías renovables como el hidrógeno verde en la región chilena de Magallanes, los EE.UU. y la República Popular China, tienen intenciones de avanzar con el comercio marítimo a través de la vía que une los océanos Pacífico y Atlántico, el Paso o Mar de Drake.

Chile aparece como una zona de interés para los EE.UU. y la República Popular China, tanto el hidrógeno verde de aquellas regiones australes, como los efectos del cambio climático y los conflictos en otras rutas comerciales hacen que la vía marítima del Estrecho de Magallanes y su

puerto estratégico de la ciudad de Punta Arenas adquieran una nueva relevancia.

Estados Unidos y China muestran creciente interés por este estratégico punto que conecta el Pacífico con el Atlántico, pero la competencia no solo es por el tránsito de buques; el hidrógeno verde de aquella región puede convertirse en un verdadero botín de guerra.

El lema de la Doctrina Monroe es: “América para los americanos”. La pregunta es: ¿De Groenlandia a Tierra del Fuego? **VP**

*El autor es abogado, escritor y Premio Internacional de Periodismo 2024 del Club de Periodistas de México.



ESCENA ESCANDALOSA

TRUMP ZELENSKY

POR **DIEGO PAPPALARDO**

● **1-Trump y su equipo** mantuvieron durante meses una comunicación amistosa con Zelensky hasta que llegado el momento, le impusieron las exigencias.

● **2-Como Zelensky no seguirá**, en el posconflicto, al frente del poder político en Ucrania, pues, Zelensky le pidió unas garantías para él y varios socios de su clan.

Trump no las aceptó porque la complejidad del drama implica la participación y el consenso de más de dos actores, entonces, Zelensky llegó nervioso a la reunión con Trump.

● **3-Se desarrolló la escena** escandalosa en el Salón Oval y Trump logró mostrar a todos los estadounidenses lo que es Zelensky. Que Putin tiene razón. Y que él también tiene razón respecto de Zelensky y de los grupos que están detrás suyo.

Así, Trump separa a la población estadounidense de la continuidad de la guerra en Ucrania.

● **4-Zelensky y los suyos** no tienen poder para progresar sobre Trump. Capitulación en la realidad.

Pero también los grupos de oligarcas ucranianos que, políticamente Zelensky representa sus intereses, recibieron el mensaje por parte de Trump.

● **5-A la vez, Trump** preparó el campo de lucha contra los lideratos y los clanes europeos vinculados al bando globalista. **VP**





LA GUERRA COGNITIVA Y SU PROPUESTA DE DAÑO ESTRUCTURAL

POR **IRENE LEÓN***



Así como en el siglo XX se colocó a la “conquista de mentes y corazones” en el centro de la perspectiva comunicacional, que actuó como línea estratégica complementaria a los operativos de shock consustanciales a la implantación del neoliberalismo, en la actual fase del capitalismo emerge la guerra cognitiva, como estrategia para obtener el control individual y colectivo, considerado indispensable para transitar hacia los nuevos requisitos de individualismo y competencia, que exige la implantación del mercado total.

LA GUERRA COGNITIVA también se muestra como estrategia ineludible para el segundo objetivo planteado por los actores del capital: la eliminación de toda alternativa antisistémica. Con ese fin, está en curso un despliegue de operaciones de adoctrinamiento anti-alternativas y de disciplinamiento a los dogmas del libre mercado, que se encaminan principalmente a través de las redes digitales.

Se trata de una estrategia sostenida y de largo alcance que, en su etapa avanzada,

exhibe como posibles resultados desde la pérdida de la voluntad colectiva y la fractura o implosión de una sociedad, hasta diversos niveles de autodestrucción individual y colectiva, pasando por daños irreversibles en el cerebro de las personas.

Según fuentes de la OTAN la guerra cognitiva se define como:

“El conflicto en el que la mente humana se convierte en el campo de batalla y cuyo objetivo es el de cambiar no solamente lo que la gente piensa, sino también cómo actúa, lo que, llevado a cabo con éxito, moldea e influye en las creencias y comportamientos individuales y grupales para favorecer los objetivos tácticos o estratégicos de un agresor. En su forma extrema, la guerra cognitiva tiene el potencial de fracturar y

fragmentar a toda una sociedad, de modo que ya no tenga la voluntad colectiva de resistir a las intenciones de un adversario, de manera tal que un oponente puede llegar a someter a una sociedad sin recurrir a la fuerza o la coerción directas”¹

Otras fuentes la definen también como “un nuevo tipo de conflicto consistente en la militarización de la opinión pública por parte de entidades externas, cuyo propósito es influir y/o desestabilizar una nación”²



Con el asombroso avance de la Inteligencia Artificial y el Machine Learning existen hoy herramientas poderosas de simulación y Deep Fake que pueden convencer hasta los más incrédulos

Para llevar a cabo esos propósitos desestabilizadores de la mente y los comportamientos, esta guerra acude a un enfoque multidisciplinario donde intervienen la comunicación, la neurociencia, la sociología y una diversidad de componentes de tipo no cinético, tales como operaciones psicológicas, operaciones de información y operaciones cibernéticas.

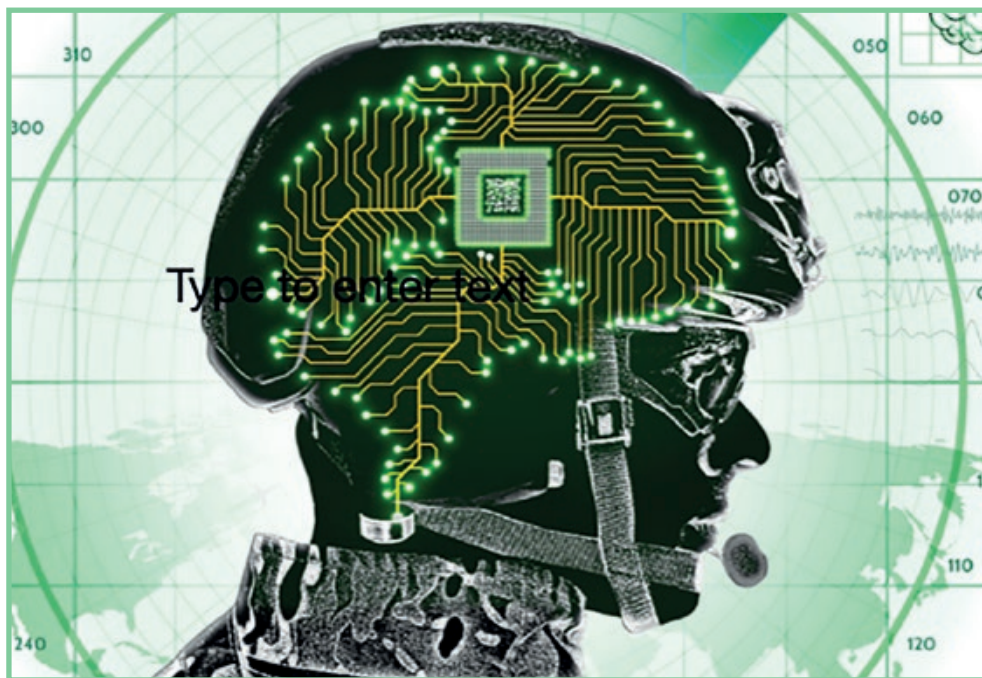
De este entorno multidisciplinario han surgido incluso nuevas disciplinas, por ejemplo, la agnotología, que es la ciencia de la producción de la ignorancia que, en sentido opuesto a las pedagogías para propiciar la universalidad de la alfabetización, estudia “los medios para propagar la ignorancia en un objetivo de manipulación del espíritu”³. En esta línea podría contribuir la propagación de la ‘cultura VR’ —los juegos de realidad virtual— y otras formas de ludopatía que subyugan el cotidiano con historias estereotipadas y circunstancias triviales, en las que intervienen más los estímulos sensoriales que el uso de las neuronas.

Otras ‘disciplinas’ como las relacionadas con la creación de simulaciones y falsedades, han ganado tanta importancia que cuentan inclusive con una diversidad de subdisciplinas.

La guerra cognitiva ha innovado al redefinir el lugar jerárquico de la verdad y la mentira. El uso de la mentira domina tan fácilmente como se puede mentir diciendo la verdad. Montaigne recuerda la distinción entre decir una mentira y mentir. Además, querer y poder mentir confiere una calidad superior según el Hippias menor. La mentira, considerada como pecado original por las religiones, está en el corazón de la acción económica y del auge del capitalismo.

Esto último se verifica cotidianamente en el campo de la información, donde las noticias falsas o la difusión de datos apócrifos se han posicionado como una forma de hacer comunicación. Igualmente, una batería de inexactitudes figuran como elementos constitutivos de la economía especulativa, donde los intercambios, como aquellos de la bolsa de valores, no reposan necesariamente en respaldos reales sino en simulaciones digitales.

Con esos ingredientes “éticos”, los estudiosos y estrategas en materia cognitiva coinciden en que el mayor desafío radica en la guerra de percepciones. De ahí la relevancia acordada a la ingeniería de las percepciones,



La guerra cognitiva ha innovado al redefinir el lugar jerárquico de la verdad y la mentira



especialidad que se ocupa de cambiar aquello que antes era entendido como una sensación personal para transmutar hacia emociones uniformes de miedo, odio o similares. A través de las redes digitales, percepciones, sensaciones y emociones son diluidas como un campo de acciones múltiples para actuar sobre el espíritu:

“Siendo consecuentes con lo anterior, podríamos afirmar que la naturaleza de la guerra cognitiva es diferente a cualquier otro tipo de guerra, ya que, en lugar de obligar a nuestro adversario a hacer nuestra voluntad, el objetivo es lograr que el enemigo se destruya a sí mismo desde adentro, dejándolo incapaz de resistir, disuadir o desviar nuestros objetivos”⁴

Entre los procedimientos para fomentar la autodestrucción y la polarización extrema, figuran operativos tanto endógenos como exógenos para afectar la productividad, los procesos distributivos, el acceso a

productos básicos y otros. Se avizora que al incentivar las carencias se obtendría la pérdida de la cooperación, pues la población abrumada por problemas materiales sería menos proclive a interesarse en objetivos colectivos y menos aún en objetivos nacionales. De manera complementaria, se exhiben operativos para fragilizar los procesos organizativos y de unidad “acelerando las divisiones preexistentes o introduciendo nuevas, propiciando el enfrentamiento entre los diferentes grupos que conforman una sociedad y el incremento constante de la polarización.”⁵

Con el recurso a la agnotología y el individualismo se espera consumir el desinterés en lo colectivo, principalmente en la política, pero también en lo social e incluso en las expresiones culturales que no se organizan desde el mercado. Hay un despliegue táctico especial para poner una fecha de vencimiento a la política, previamente debilitada tanto por la demonización aplicada en el transcurso del neoliberalismo como por la extrema mercantilización actual.



El conflicto en el que la mente humana se convierte en el campo de batalla y cuyo objetivo es el de cambiar no solamente lo que la gente piensa, sino también cómo actúa



En la comunicación política, altamente comercial, los lenguajes y los símbolos siguen esa misma matriz. Es el caso de los procesos electorales, donde muchos actores políticos siguen modelos discursivos apegados a las técnicas de la guerra cognitiva, con el fin de modular las percepciones de la opinión pública y ensanchar su votación "...se trata de recursos comunicacionales orientados a obtener una superioridad cognitiva sobre los adversarios, acudiendo a representaciones culturales que persiguen la captura cognitiva de las masas".⁶

Algunas líneas de acción defensiva

Diversos gobiernos occidentales coinciden en que la guerra cognitiva es una nueva forma de amenaza contra la paz, la seguridad y la defensa nacionales. Coinciden igualmente en que su comprensión del fenómeno y el delineamiento de políticas defensivas han llegado tarde, pues

se estima que estos operativos, en la forma como se expresan ahora, están en curso desde 2017, pero que también se realizaron operativos análogos desde hace mucho, con varios modelos comunicacionales menos focalizados en las culturas digitales. A la vez, como intervienen en esta actores heterogéneos, privados y gubernamentales, difíciles de discernir, la medición de su impacto se vuelve compleja.

En el pasado, la seguridad cognitiva era vista como un tema de ciencia ficción, ya que había muchas dudas sobre las capacidades de los sistemas de información para manipular tan profundamente a la gente, pero con el asombroso avance de la Inteligencia Artificial y el Machine Learning existen hoy herramientas poderosas de simulación y Deep Fake que pueden convencer hasta los más incrédulos.

Se considera que el diseño de estrategias defensivas es complejo, porque el campo de acción de esta modalidad de agresión tiene que ver con la mente, los comportamientos y el espíritu, que es un dominio poco conocido en el campo defensivo convencional. "La guerra cognitiva se centra en atacar y degradar la racionalidad, lo que puede conducir a la explotación de vulnerabilidades y al debilitamiento sistémico. Sin embargo, esto se vuelve cada vez más complejo en la medida que se trata de objetivos no militares"¹⁰. Por nuestra parte, enfatizamos en la urgencia de cambiar el sistema capitalista, pero mientras tanto, ante una guerra que

sintetiza todas las formas de ignominia, urge el despliegue de iniciativas de alerta temprana, acciones preventivas y estrategias de resiliencia, especialmente en aquellos países que, como en el caso de Venezuela, muestran indicios de estar siendo atacados desde varios centros de gravedad. Igualmente, los movimientos sociales, las instancias de comunicación, culturales, sociales e incluso las familias, podrían desarrollar iniciativas para fomentar el pensamiento propio y crítico, que resulta crucial para fortalecer las capacidades de deliberación personal, indispensable para reconocer y bloquear los ataques cognitivos. No quedan dudas, es indispensable cerrar filas en defensa de la humanidad.

Notas:

- (1) John Hopkins University & Imperial College London (2021) Countering cognitive warfare: awareness and resilience. En NATO Review. 20 may 2021, pg 1 (traducción propia) <https://www.nato.int/docu/review/articles/2021/05/20/countering-cognitive-warfare-awarenessand-resilience/index.html>
- (2) Hernández Vargas, JR; Freitas de Souza Lima (2023). En Universidad John Hopkins, la Universidad Técnica Checa de Praga, el Colegio Imperial de Londres y el Instituto de Tecnología de Georgia.
- (3) La revue d'histoire Militaire (2023) L'attaque des cerveaux : qu'est-ce que la guerre cognitive ? <https://larevuedehistoiremilitaire.fr/2022/11/03/lattaque-des-cerveaux-quest-ce-que-la-guerrecognitive/>
- (4) Bernal, A.; Carter, C.; Singh, I.; Cao, K. y Madreperla, O. (2020). Cognitive Warfare. An Attack on Truth and Thought. Johns Hopkins University y North Atlantic Treaty Organization.
- (5) Hernández Vargas JR, Freitas de Souza Lima L (2023) La guerra cognitiva y nuevas formas de amenazas a la paz, la seguridad y la defensa nacionales. <https://esdeglibros.edu.co/index.php/editorial/catalog/download/257/214/3289?inline=1>
- (6) Arnaud de Morgny (2024) Recours aux concepts et techniques de la guerre cognitive dans le champ politique français. Ecole de Guerre Économique, France.
- (7) Claverie, Bernard ; Cluzel François (2023) The Cognitive Warfare Concept. NATO Innovation Hub. https://innovationhub-act.org/wp-content/uploads/2023/12/CW-article-Claverie-du-Cluzelfinal_0.pdf
- (8) Ray Alberto (2022). Seguridad cognitiva. Última línea de defensa. <https://albertoray.com/seguridad-cognitiva-herramienta-para-mitigar-riesgos-liquidos>
- (10) NATO REVIEW. Protecting the Alliance Against the Threat of Cognitive War. Of individuals and populations. <https://www.act.nato.int/activities/cognitive-warfare/> **VP**

Extracto de León, Irene (Comp.) (2025). Las derivas autoritarias del capitalismo, Vadel Editors. Caracas (En imprenta)
 *Irene León. Socióloga y comunicadora ecuatoriana

ESPIONAJE, O EL OJO DE LA CERRADURA

SU NOMBRE real era Margaretha Geertruida Zelle. Nació en 1876 en Países Bajos y fue fusilada en 1917. Era conocida como Mata Hari, bailarina y "cortesana". Era famosa por su hermoso cuerpo y por sus bailes exóticos y deslumbrantes. Pero también era espía. Doble espía.

Bajo el disfraz de ingenua bailarina exótica, preguntaba-preguntaba a sus amantes sobre asuntos estratégicos y de gobierno. Éstos casi siempre eran militares o políticos de alto rango y preferentemente franceses, alemanes o británicos.

Proporcionaba información letal lo mismo para al gobierno francés, como alemán o británico. Su información costó la vida a miles de soldados al conocerse los planes de guerra de uno u otro.

Finalmente el gobierno francés la descubrió y el 13 de febrero de 1917 fue arrestada por la policía francesa en su habitación del Hotel Elysée Palace en los Campos Elíseos en París. Fue juzgada el 24 de julio, acusada de espiar para Alemania y, por lo mismo, de causar la muerte de al menos 50 mil soldados. Declarada culpable de espionaje y traición fue condenada a muerte y fusilada el 15 de octubre de 1917 en Vincennes.

Esto del espionaje de un país a otro es histórico. De un gobierno a otro. De asuntos militares y de guerra entre naciones en conflicto. Siempre, a lo largo de la historia, los seres humanos tienen interés en conocer los secretos de otros.

Sun Tzu, el general chino, autor de "El arte de la guerra", (traducido del chino al francés en 1772) escribe: "Los dirigentes brillantes y los buenos generales que sean capaces de conseguir agentes inteligentes como espías asegurarán grandes logros". No hubo imperio, reinado o gobierno que a lo largo de la historia no contara con sus sistemas de inteligencia y espionaje para conocer las estrategias y planes políticos y de guerra de otros estados.

La Santa Inquisición española, por siglos, tuvo en Europa y en América su sistema de espionaje e informantes por el que conocían las actividades de los creyentes católicos y de lo que atentara en contra de los intereses y la fe católica.

En México Luis de Carvajal, conocido como "El mozo", un español quien, junto con su madre y hermanas, fueron encontrados por la Inquisición culpables de ser falsos cristianos (que profesaban el judaísmo), "relapsos, impenitentes pertinaces" ... "Fue condenado a ser quemado[s] vivo[s] en vivas llamas de fuego hasta que se convierta[n] en cenizas".

Ocurrió en un acto público el 8 de diciembre de 1596. Tenía 29 años de edad. El cuerpo de Luis de Carvajal o Yosef Lumbroso ardió después de haber sido sometido al garrote vil, junto con su madre y sus hermanas Isabel, Catalina y Leonor, y otros cuatro "herejes".

El espionaje es un instrumento estratégico de seguridad nacional, de defensa nacional o de agresión y persecución, también. Hay espionaje de tipo empresarial, el científico, el mercantil... pero el más valioso para un gobierno es el que se lleva a cabo bajo cuerdas, de forma subrepticia o



evidente —como el que ahora lleva a cabo el gobierno de EUA a territorio mexicano—lo que, según la presidenta de México "no es nada nuevo, es una forma de colaboración entre los dos países". Con permiso o sin él, el gobierno de Estados Unidos ha espiado siempre a México, a su gobierno, a sus movimientos sociales. Otras potencias lo han hecho también a lo largo de la historia, sobre todo a partir de que el país se independizó de España en 1821.

Los países con intereses en México enviaron a sus espías para informar la manera como se estructuraría el nuevo país; cómo habría de gobernar y con qué políticas y economía, social y militar. Pero sobre todo cuáles eran sus debilidades y sus fracasos. Nunca han dejado de vigilar a México. Siempre han mirado a través de la cerradura para conocer la vida interna y sus entrañas de gobierno, pero sobre todo saber quién estaría dispuesto a traición, como informantes, como pasó con la pérdida de medio territorio nacional, o la intervención francesa.

A principios del siglo XX, la vigilancia de los alemanes durante la Primera Guerra Mundial derivó en aquel famoso Telegrama Zimmerman, por el que los alemanes pedían al gobierno de México declarar la guerra a EUA, como su país vecino, a cambio de la devolución de los territorios perdidos en el siglo XIX. Venustiano Carranza no aceptó.

Las potencias invierten millones de dólares en la estructura de sus agencias de espionaje. Y sus sistemas y estrategias son cada vez más sofisticados, más inconcebibles, más peligrosos y dañinos. Son sistemas desarrollados para ver con más profundidad a su objetivo, conocerlo, detallarlo y beneficiarse de toda esa información.

Son agencias que se involucran en el país de su interés. Se mueven dentro de él en los espacios estratégicos y que les proporcionen mayor información valiosa para ellos. Se envuelven en los grupos a los que quieren espiar.

La asociación "Insider Monkey" hizo una lista de las principales agencias de inteligencia estatales publicada el 15 de enero de 2024. Su base fueron cuatro fuentes principales: "Foreign Policy", "VOX News", "Lowy Institute Asia Power Index 2023" y "Yahoo News".

El país con la puntuación total más alta es Estados Unidos. Encabeza la lista su agencia principal, la Agencia Central de Inteligencia (CIA), (hay otras 18 existentes en EUA.)

A lo largo de 70 años, la CIA ha participado en diversas operaciones encubiertas y paramilitares destinadas a promover los intereses estadounidenses en todo el mundo. La CIA está considerada como la agencia de espionaje tecnológicamente más avanzada del mundo.

Cuenta con los sistemas más complicados y más letales en materia de espionaje; drones espía, aviones fantasma, aviones de sobrevuelo que rebasan radares nacionales; equipo observador que cubre cielo, mar y tierra en todo el mundo.

Lo más evolucionado en materia de espionaje está ahí. Incluida su base de espionaje en Arizona desde donde interceptan señales en todo el mundo y sus satélites que asimismo le aportan información.

Según sus principios, "la CIA desempeña tres actividades principales: Recopilar información sobre gobiernos extranjeros, corporaciones e individuos; analizar esa información junto a los otros datos recogidos por sus agencias hermanas; y proporcionar una evaluación sobre inteligencia para la seguridad nacional, para que así Estados Unidos enfoque correctamente sus políticas."

Están también "El Ministerio de Seguridad del Estado" (MSS-China); "SVR RF y FSB" (Servicio de Inteligencia Exterior de la Federación Rusa) que sucedió a la KGB en 1991. El "Mossad" Fundada en 1949, es la agencia de inteligencia de élite de Israel; "Inteligencia Interservicios" (ISI-Pakistán considerada una de las mejores agencias de inteligencia del mundo.)

El Servicio Secreto de Inteligencia (SIS-Reino Unido), se formó en 1909; "Servicio Secreto de Inteligencia Australiano (ASIS); "Dirección General de Seguridad Exterior (DGSE-Francia); "Bundesnachrichtendienst" (BND-Alemania).

El servicio de inteligencia del ministerio de Seguridad de Alemania Oriental (conocido como la Stasi, por su abreviatura en alemán) monitoreó y registró las actividades de sus ciudadanos, usándolo para sofocar revueltas y posibles disidencias.

México está en el radar de interés para EUA. Espían, no sólo en lo que se refiere a los grupos de narcotraficantes a los que pretende perseguir.

México es una zona geográfica que consideran de su seguridad nacional y no dejarán de mirar a través de la cerradura para controlar peligros graves para su seguridad nacional. Y agentes espías andan en México como Pedro por su casa. Pero nada, a todo esto ya se dijo y ordenó: "Cabeza fría". **VP**



UCRANIA ATACA INTERESES DE ESTADOS UNIDOS

FRANCIA, INCAPAZ DE ENFRENTAR EL EFECTO "TRUMP"

POR THIERRY MEYSSAN*

No es Donald Trump quien se ha vuelto en contra del régimen de Kiev, aunque eso es lo que tratan de hacernos creer. Es Volodimir Zelenski quien hizo bombardear intereses de Estados Unidos en suelo ruso, perjudicando a Chevron y ExxonMobil. Es por eso que resulta totalmente absurdo creer que una simple visita a Washington bastará a Keir Starmer y a Emmanuel Macron para revertir la situación. Es cierto que atacar a sus propios aliados puede parecer absurdo... pero eso fue lo que hicieron los nazis contra Polonia. Y es también lo que los nacionalistas integristas ucranianos acaban de hacer contra Estados Unidos.

EL PRESIDENTE de Francia, Emmanuel Macron, reaccionó de inmediato ante el anuncio de las conversaciones ruso-estadounidenses en Riad. Y reaccionó convocando en el palacio del Elíseo, para el 12 de febrero, una reunión entre sus 7 principales aliados en el continente europeo: los ministros de Exteriores de Alemania, Annalena Baerbock; de España, José Manuel Albares Bueno; del Reino Unido, David Lammy; de Italia, Antonio Tajani; de Polonia, Radosław Sikorski; y la Alta Representante de la Unión Europea para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad, la estonia Kaja Kallas, así como el comisario de la UE a cargo de la Defensa y el Espacio, el lituano Andrius Kubilius.

Ese cónclave iba a establecer una respuesta común. Pero, por supuesto, no se llegó a nada. Sólo Francia y Reino Unido están dispuestos a enviar tropas a Ucrania para hacer que se respete la aplicación de una paz todavía hipotética.

Alemania, España e Italia se opusieron firmemente. La Unión Europea y particularmente las repúblicas bálticas quisieran que se envíen tropas... pero que lo hagan los demás.

Mientras tenía lugar aquella reunión en París, el secretario del Tesoro de Estados Unidos, Scott Bessent, se hallaba en Kiev.

Pero no para prometer más miles de millones de dólares, sino, al contrario, para reclamar... ¡500 000 millones de dólares! Con un aplomo digno del presidente Donald Trump, Bessent presentó a Kiev la exorbitante factura de 3 años de guerra. El jefe no electo del régimen de Kiev, Volodimir Zelenski, cuyo mandato presidencial expiró en mayo de 2024, respondió que no cederá a "la extorsión".



El 20 de febrero, el presidente de Francia, Emmanuel Macron, presentó su visión del conflicto con Rusia mostrando un mapa de Ucrania... al revés. Nosotros somos "los buenos" y ellos son "los malos".

Bueno, esa es la versión oficial... La verdad es diferente: en junio pasado, Zelenski recibía al senador estadounidense Lindsey Graham, viejo amigo de los nacionalistas integristas ucranianos, y le explicó que al invadir su país Rusia sólo quería apoderarse de sus "tierras raras", cuyo valor el propio Zelenski estimó entonces en 10 000 o 12 000 millones de dólares [1]. El senador Lindsey Graham repitió eso en una entrevista que dio al programa Face the Nation –transmitida por CBS News el 9 de junio de 2024.

Aquella idea se impuso en Estados Unidos, haciendo que la clase dirigente estadounidense se creyera exonerada de tener que escuchar la versión de la parte rusa. Pero, la agencia Bloomberg reveló, el 19 de febrero, que aquella historia de Zelenski sólo era pura intoxicación porque Ucrania no cuenta con tales recursos minerales.

Según el canal de televisión Rossiya 24, las potencias europeas ya se repartieron Ucrania. Los británicos tendrían un acceso privilegiado a los puertos, los alemanes a las minas, etc. En abril de 2022, el Congreso de Estados Unidos adoptó una ley que autoriza el suministro de armas a Ucrania (Ukraine Democracy Defense Lend-Lease Act of 2022) siguiendo el esquema de la ley estadounidense de Préstamo y Arriendo de la Segunda Guerra Mundial. Pero la administración Biden nunca aplicó aquella ley de 2022 y esta expiró en septiembre de 2023.



El secretario de Estado estadounidense, Marco Rubio, aseguró que pondrá fin a la situación de acoso contra los diplomáticos rusos acreditados en su país, instaurada por la administración Biden

En resumen, todo lo que Washington aportó para Ucrania, tanto en dinero como en suministro de material, es actualmente dinero perdido.

Esa es la razón por la que la administración Trump reclama hoy el reembolso de lo que Estados Unidos y los demás aliados occidentales de Kiev han aportado a Ucrania sin obtener nada. La administración Trump estima el monto de la factura en 500 000 millones de dólares, que son sólo una pequeña parte de los 10 000 millardos que, según Kiev, fueron asignados a Ucrania.

17 DE FEBRERO

En ese contexto, se hizo una segunda reunión en el palacio presidencial de París, el 17 de febrero, con los jefes de gobierno de los mismos países que la anterior, pero con la participación de la presidente de la Comisión Europea, la alemana Ursula von der Leyen, y del secretario general de la OTAN, el neerlandés Mark Rutte.

Tanto la Unión Europea como la OTAN son organizaciones creadas por los anglosajones para mantener a Europa occidental bajo control. Aunque hayan sido designados por los representantes de los Estados miembros de sus respectivas organizaciones, la alemana Ursula von der Leyen y el neerlandés Mark Rutte deben sus nominaciones a la influencia de Washington y de Londres. Pero no fueron puestos en esos cargos por la administración Trump, sino por la administración Biden, así que esos dos personajes no defienden la paz sino la continuación de la guerra en Ucrania.

Y defienden la continuación de la guerra sobre todo teniendo en cuenta que los hechos se aceleran. Mientras las luminarias europeas deploraban en París la revolución trumpista, el Consejo de Defensa y Seguridad Nacional de Kiev ordenaba, el 17 de febrero, un ataque aéreo con drones contra instalaciones del Caspian Pipeline Consortium (CPC), cuyo oleoducto conecta Kazajistán con el puerto ruso de Novorosiisk. Se trata de una de las instalaciones de ese tipo más grandes del mundo y permite exportar enormes cantidades de petróleo kazajo y ruso.

Desde la proclamación de la ley marcial en Ucrania, el Consejo de Defensa y Seguridad Nacional ha sido la verdadera autoridad ejecutiva en el país. Se reúne en el palacio presidencial para que los extranjeros no sepan

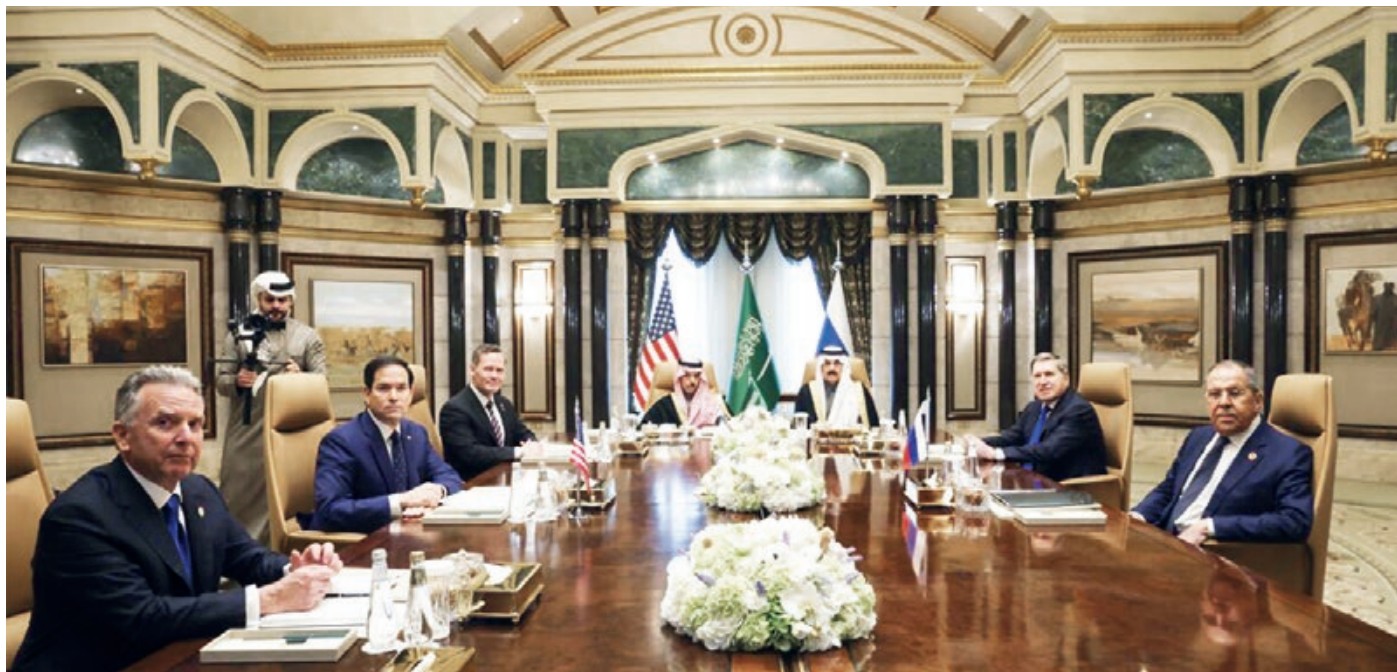


que esa es la estructura que ejerce de facto todas las funciones del poder ejecutivo, en lugar del presidente y de la administración presidencial. Volodimir Zelenski, cuyo mandato presidencial expiró hace 8 meses, ocupa un asiento en ese consejo, pero todas las decisiones se toman bajo la autoridad del ex jefe de los servicios secretos para el exterior (SZRU), Oleksandr Lytvynenko. Ese Consejo de Defensa y Seguridad Nacional, que prohibió todos los partidos políticos opositores, que ha quemado 3 mi-

llones de libros y que ha prohibido la iglesia ortodoxa –mayoritaria en Ucrania– es el núcleo de los nacionalistas integristas, o sea de los discípulos de Dimitro Dontsov y de su matón, Stepan Bandera, ambos colaboradores ucranianos de los nazis antes y durante la Segunda Guerra Mundial.



Desde la proclamación de la ley marcial en Ucrania, el Consejo de Defensa y Seguridad Nacional ha sido la verdadera autoridad ejecutiva en el país



Al bombardear, en suelo ruso, la principal estación de bombeo del Caspian Pipeline Consortium, los miembros de ese consejo sabían muy bien lo que hacían: estaban atacando los intereses de Estados Unidos en Rusia.

Entre los propietarios del Caspian Pipeline Consortium están:

- la transnacional italiana Ente Nazionale Idrocarburi (ENI) (2%);
- la Caspian Pipeline Co., filial de la estadounidense ExxonMobil (7,5%);
- la Caspian Pipeline Consortium Co., filial de la estadounidense Chevron (15%).

Además, la instalación atacada suministra la mayor parte del petróleo que se consume en Israel.

Al atacar la instalación del Caspian Pipeline Consortium, el Consejo de Defensa y Seguridad de Ucrania declaraba la guerra a Italia y a Estados Unidos.

18 DE FEBRERO

Las delegaciones de Estados Unidos y Rusia se reunieron en el palacio de Diriyah, en Riad, Arabia Saudita. Como señalé en mi análisis de la semana pasada [2], el ministro de Exteriores de Rusia, Serguei Lavrov, insistió para que se hablara no sólo de la guerra y de las cuestiones territoriales sino también de los problemas de fondo, como las relaciones entre las dos

Las delegaciones de Estados Unidos y Rusia se reunieron en el palacio de Diriyah, en Riad, Arabia Saudita



partes. El secretario de Estado estadounidense, Marco Rubio, aseguró que pondrá fin a la situación de acoso contra los diplomáticos rusos acreditados en su país, instaurada por la administración Biden. Al mismo tiempo, ya no estará de moda anular eventos artísticos porque hay rusos entre los participantes. El jefe de la diplomacia estadounidense se comprometió

igualmente a aplicar los compromisos previos de su país y, por ende, a retirar paulatinamente las tropas de la OTAN de todos los países que se incorporaron a ese bloque bélico después de la reunificación alemana.



El presidente Trump emitía un mensaje más duro en Truth Social: «Piénsenlo, un comediante medianamente exitoso, Volodimir Zelenski, convenció a los Estados Unidos de América de gastar 350 000 millones de dólares para meterse en una guerra que no se podía ganar»

Desde el punto de vista de los belicistas occidentales, este primer contacto fue desigual, afirman que sólo Washington hizo concesiones. Pero, desde el punto de vista de los defensores de la paz, no podía ser de otra manera ya que, en todo este asunto, todas las violaciones fueron cometidas por los neoconservadores de la administración republicana de George Bush hijo y las administraciones demócratas de Barack Obama y Joe Biden. Rusia aceptó que Estados Unidos reconociera sus errores y lo aceptó sin exigir ningún tipo de compensación por los daños a ella causados por la actitud de las anteriores administraciones estadounidenses.

19 DE FEBRERO

Ese día, el presidente de Estados Unidos, Donald Trump, comentaba los bombardeos ucranianos y las conversaciones con Rusia: «Estoy verdaderamente decepcionado por lo que ha sucedido. Hace 3 años que vengo viendo esto... Oigo decir que, ustedes saben, ellos [los ucranianos] están contrariados porque no fueron invitados a Riad. Pero es que tuvieron su espacio durante 3 años y mucho más tiempo antes de esto.»

Poco después, el presidente Trump emitía un mensaje más duro en Truth Social: «Piénsenlo, un comediante medianamente exitoso, Volodimir Zelenski, convenció a los Estados Unidos de América de gastar 350 000 millones de dólares para meterse en una guerra que no se podía ganar, que jamás habría tenido que comenzar, que él nunca podrá resolver sin Estados Unidos y 'TRUMP'».

Estados Unidos ha gastado 200 000 millones de dólares más que Europa, el dinero de Europa está garantizado, mientras que Estados Unidos no recibirá nada a cambio. ¿Por qué Joe Biden no exigió pagos de ecuivalización, en la medida en que esta guerra es mucho más importante para Europa que para nosotros? Tenemos un grande y magnífico que nos separa.

Y además de eso, Zelenski admite que la mitad del dinero que le enviamos 'DESA-PARECIÓ'. Se niega a organizar elecciones, está muy bajo en los sondeos ucranianos y la única habilidad que tenía era la de ser capaz de hacer cantar a Biden 'como un violín'. Dictador sin elecciones, Zelenski haría mejor en actuar rápido, si no va a quedarse sin país.



Mientras tanto nosotros negociamos con éxito el fin de la guerra con Rusia, algo que todo el mundo reconoce: sólo pueden hacerlo 'TRUMP' y la administración Trump. Biden nunca trató, Europa no pudo aportar la paz y Zelenski probablemente quiere mantener la máquina funcionando. Amo Ucrania, pero Zelenski ha hecho un trabajo espantoso, su país está quebrado y MILLONES de personas han muerto inútilmente, etc.»

Espantadas, las élites occidentales pro-Biden acusaron entonces a Donald Trump de repetir la propaganda del «dictador Putin». Según las élites occidentales, el presidente estadounidense invertía las acusaciones

afirmando que Ucrania había desatado la guerra y en realidad la guerra sería culpa del «dictador» que invadió Ucrania para conquistarla.

Desde el inicio de la operación militar especial de Rusia, nosotros explicamos en este mismo sitio web que el conflicto había comenzado en realidad el 19 de febrero de 2022, con los bombardeos del ejército ucraniano contra la población de los territorios del Donbass.



Tanto la Unión Europea como la OTAN son organizaciones creadas por los anglosajones para mantener a Europa occidental bajo control

Ese hecho incuestionable fue incluso comprobado por la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE), que estaba a cargo de observar la frontera interna del Donbass. El coronel suizo Jacques Baud, un experto reconocido por los servicios de inteligencia en todo el mundo, subrayó en varios libros de referencia [3] que la OSCE había notificado los bombardeos del ejército ucraniano en los días anteriores al reconocimiento, por parte de la Federación Rusa, de la independencia de las dos repúblicas de la región de Donbass –Donetsk y Lugansk–, reconocimiento al que siguió horas después la firma de 2 Tratados de Amistad, Cooperación y Asistencia Mutua y, 2 días después, el inicio de la operación militar especial, no contra Ucrania sino contra los nacionalistas integristas.

En este asunto, como siempre, quienes recurren a la mentira acaban siendo las primeras víctimas de la propaganda de guerra que ellos mismos imponen a sus pueblos. El presidente de Francia Emmanuel Macron, el jefe del gobierno británico Keir Starmer, la presidente de la Comisión Europea Ursula von der Leyen y el secretario general de la OTAN Mark Rutte no escapan a esa regla. Ahora parecen haberse creído realmente los argumentos absurdos que han venido repitiendo desde hace 3 años [4].

23 DE FEBRERO

Volodimir Zelenski, el «dictador sin elección», dijo en Kiev, en una conferencia de prensa, que estaría dispuesto a dimitir si eso permite que Ucrania sea aceptada en la OTAN, lo cual implica ignorar la oposición ya claramente expresada por Estados Unidos. Zelenski repitió que Kiev no aceptará nada que no haya negociado por sí mismo con Estados Unidos y Rusia. Otra declaración ilusoria ya que, evidentemente, las decisiones las tomarán Estados Unidos y Rusia... y la Unión Europea y Ucrania, digan lo que digan, no tendrán más opción que acatar esas decisiones.

24 DE FEBRERO

El presidente de Rusia, Vladimir Putin, declaró al canal 1 de la televisión rusa que Rusia dispone de bastante más reservas de «tierras raras» que Ucrania y que el gobierno ruso está «dispuesto a trabajar con nuestros socios extranjeros, incluso con los estadounidenses», para desarrollar la explotación de esos recursos.



El 24 de febrero Volodimir Zelenski y sus invitados participaron desde Kiev en una reunión por videoconferencia de un "G7 ampliado" con el presidente Donald Trump, quien les habló desde la Casa Blanca.



En otras palabras, si se logra restaurar la paz, es posible que Washington no pueda tener acceso a las «tierras raras»... ¡que Ucrania no posee! Pero sí tendría acceso a las de Rusia.

El presidente Putin ya había dicho antes que Rusia sólo aceptará firmar la paz con Ucrania cuando haya en Kiev un presidente legítimo. Sobre las elecciones en Ucrania, que no se han podido convocar porque el Consejo de Seguridad y Defensa de Kiev se negaba a levantar la ley marcial, para poder mantener su dictadura, el presidente ruso se mostró favorable a la candidatura del general Valery Zaluzhnyi, el ex jefe de las fuerzas armadas ucranianas, hoy embajador en Londres. El presidente Putin aseguró que entre los ucranianos Zaluzhnyi es dos veces más popular que Zelenski.

El presidente de Francia, Emmanuel Macron, viajó a Washington. Según las televisiones francesas, Macron fue recibido en la Casa Blanca por el presidente Donald Trump. Pero, según las televisoras estadounidenses, el presidente francés fue recibido únicamente por la directora del equipo de trabajo del presidente Trump, lo cual constituye una violación de las reglas básicas del protocolo.

Desde la Casa Blanca, Emmanuel Macron participó, por videoconferencia, en la reunión del "G7 ampliado" que se hizo en Kiev, con la presencia en la capital ucraniana de Volodimir Zelenski; del primer ministro de Canadá, Justin Trudeau; de la presidenta de la Comisión Europea, la alemana Ursula von der Leyen y del presidente del Consejo Europeo, el portugués Antonio Costa. El canciller alemán, Olaf Scholz; la primera ministra de Italia, Giorgia Meloni; y el primer ministro de Japón, Shigeru Ishiba, también participaron por videoconferencia desde sus países. También participó el primer ministro de España, Pedro Sánchez, quien se hallaba en Kiev. Todos los participantes, incluyendo al presidente francés Emmanuel Macron, se inclinaron ante el presidente de Estados Unidos y aceptaron sus decisiones.



Las élites europeas tendrán que asumir solas la responsabilidad de garantizar la seguridad de sus países. Tendrán que reconstruir sus ejércitos. Ese proceso exigirá una decena de años para los países que, como Dinamarca, lo inicien a partir de mañana

Sólo después de esa videoconferencia, el presidente Macron fue finalmente autorizado a conversar directamente con el presidente Trump en la Oficina Oval. Se ignora lo que se dijeron los dos presidentes, pero, durante la conferencia de prensa que ofrecieron después, se congratularon sobre la "unidad". Dicho claramente, el presidente Macron renunció a sus quejas para someterse sin reservas, al igual que sus colegas del G7, a las decisiones del presidente Trump.

Por su parte, el primer ministro de Reino Unido, Keir Starmer, viajará a Washington el 27 de febrero para proponer el despliegue de una fuerza de paz británica que garantizaría el alto al fuego en Ucrania... una propuesta que los presidentes Donald Trump y Vladimir Putin probablemente rechazarán porque un protagonista del conflicto con Rusia no puede aspirar a convertirse en árbitro.

Y ya se sabe lo que vendrá después. En los próximos años, la OTAN y la Unión Europea van a disolverse, como antes se disolvieron el Pacto de Varsovia y la URSS. Esa es la única solución para mantener la unidad de Estados Unidos. Sin eso, es Estados Unidos el que va a desaparecer.

Las élites europeas tendrán que asumir solas la responsabilidad de garantizar la seguridad de sus países. Tendrán que reconstruir sus ejércitos.

Ese proceso exigirá una decena de años para los países que, como Dinamarca, lo inicien a partir de mañana. Los otros quedarán expuestos a los vaivenes de la Historia.

Francia y Reino Unido ya no disponen, como tampoco los demás, de ejércitos capaces de garantizar la defensa de sus territorios. Sólo cuentan con "fuerzas de proyección" que utilizan para conservar los restos diseminados de sus antiguos imperios coloniales. Para pagar la formación de verdaderos ejércitos, cada país tendrá que recortar los presupuestos de otros sectores.

En Francia, los recortes afectarán, evidentemente, los gastos sociales. Habrá entonces que plantearse el problema del despilfarro en los servicios de salud y la enseñanza. Los franceses están convencidos, erróneamente, de que su Seguridad Social, sus subvenciones familiares y su sistema de jubilación son elementos



Después de haber participado por videoconferencia en un "G7 ampliado", bajo la presidencia de Donald Trump, ante cuya voluntad se inclinaron todos los participantes, el presidente de Francia, Emmanuel Macron se desplaza a otra ala de la Casa Blanca. Antes de ser admitido en la famosa Oficina Oval, el presidente de Francia tuvo que esperar a que el presidente Trump terminara otra reunión con sus consejeros.



indisociables de su República, cuando en realidad se trata de sistemas heredados del régimen fascista de Philippe Pétain.

Aunque algunos recibieron ciertamente el aval del Consejo Nacional de la Resistencia después de la Segunda Guerra Mundial, en realidad nada tienen de republicanos.

Así que debemos prepararnos para días difíciles. No será dentro de varios años sino en las próximas semanas, cuando tendremos que encontrar cómo pasar de nuestro actual modelo social a otro diferente, más moderno y más libre, sin perjudicar a los más vulnerables.

Es poco probable que nuestra clase política actual sea capaz de lograrlo.

Sus principales líderes acaban de reunirse en el palacio presidencial —ellos también— con el presidente Emmanuel Macron para confirmar que comparten su visión sobre el conflicto ucraniano y sobre la "demencia" del presidente de Estados Unidos.

A veces se puede dejar pasar un tren para tomar el siguiente. Pero este... este es el último.

Notas:

[1] 1 millardo = 1 000 millones

[2] «Occidente y el conflicto en Ucrania», por Thierry Meyssan, Red Voltaire, 18 de febrero de 2025.

[3] *Poutine, maître du jeu?*, por Jacques Baud, Max Milo éditions, 2022.

[4] El presidente francés Emmanuel Macron llegó a grabar un monólogo de una hora dirigido a los franceses. Evidentemente, Macron está entrenándose para presentar su "visión" sobre el conflicto ucraniano. Se trata de un claro ejercicio de autosugestión. **VP**

*Thierry Meyssan
Intellectual francés, presidente-fundador de la Red Voltaire y de la conferencia Axis for Peace. Sus análisis sobre política exterior se publican en la prensa árabe, latinoamericana y rusa.



VENTA DE ARMAMENTO DEFECTUOSO A UCRANIA COMO ESTRATEGIA DE GANAR BENEFICIO

POR **JORGE SÁNCHEZ***

Desde el inicio de la guerra en Ucrania, el suministro de armas por parte de países occidentales ha sido fundamental para apoyar al ejército ucraniano. En los medios occidentales domina opinión según la cual las armas occidentales juegan papel crucial e importante en marcos de la resistencia ucraniana.

SIN EMBARGO, numerosos informes han revelado que parte de este armamento ha llegado en condiciones defectuosas o con problemas técnicos significativos que dificultan su uso efectivo en el campo de batalla, generando críticas tanto en el ámbito militar como en el político de Ucrania.

Ejemplos clave a lo largo del conflicto

Uno de los casos más emblemáticos se dio en marzo de 2023, cuando el presidente ucraniano, Volodimir Zelenski, expresó frustración por un sistema de defensa antiaérea defectuoso

suministrado por un país europeo miembro de la OTAN. Aunque Zelenski evitó identificar al proveedor, se sabe que Ucrania ha recibido sistemas avanzados como los Patriot, comprometidos por Estados Unidos, Alemania y los Países Bajos. Estos sistemas, diseñados para interceptar misiles y aviones enemigos, presentaron fallos recurrentes que exigieron reparaciones constantes.

Un papel significativo juega también España con su complejo militar. Uno de los casos más destacados involucra los fusiles españoles Cetme L, enviados por el gobierno de España a Ucrania.

Este modelo de fusil, retirado del servicio en el ejército español hace más de 20 años por problemas de fiabilidad y precisión, fue reintroducido en el campo de batalla ucraniano. Los soldados en el frente reportaron frecuentes atascos y fallos en el mecanismo de disparo, lo que pone en duda la efectividad de este armamento en el campo de batalla. Estas armas fueron entregadas a pesar de ser consideradas obsoletas por los propios militares españoles.

Otro caso también se refiere a España, se trata del suministro de las ametralladoras ligeras CETME Ameli que fueron retiradas de su uso por el Ejército de Tierra de España. Este suministro provocó tantas críticas que la ministra de defensa, Margarita Roble, se vio obligada a buscar justificaciones y defender honor de su ministerio.





El caso de las municiones, un informe reveló que muchas de las armas suministradas por la OTAN tenían una vida útil caducada, se trata particularmente sobre los lanzadores de misiles antitanques Javelin y NLAW



En 2023, Ucrania y la empresa española New Technologies Global Systems firmaron un contrato para suministrar 250 morteros de 120 mm a las Fuerzas Armadas de Ucrania. Al recibir los morteros, el comandante en jefe ucraniano entregó 100 unidades a la unidad A2007, donde una comisión técnica detectó varios defectos.

El principal problema radica en el diseño del bípode, que no queda fijado adecuadamente al cañón. Tras cada disparo, la abrazadera se desplaza, lo que obliga a los soldados a corregir la posición del bípode para asegurar la precisión. Además, los morteros no tienen las roscas necesarias en el cañón para fijar el bípode de manera rígida. Aparte de estos problemas, se encontraron otras deficiencias menores.

Así, ya se conocen al menos tres casos en los que el complejo industrial militar de España obtuvo beneficios mediante kits obsoletos y defectuosos.

Otro caso significativo es el de los obuses Caesar de fabricación francesa. Según información que apareció en los medios, 16 de los 18 obuses enviados a Ucrania sufrieron daños graves tras un uso intensivo en combate. Estos problemas incluyen fisuras en las estructuras, fallos en los sistemas de retroceso y desgaste prematuro de los cañones. Aunque los fabricantes franceses han defendido la calidad de los Caesar, los soldados ucranianos han expresado frustración por la incapacidad de estas armas para mantener un rendimiento confiable bajo condiciones extremas. La falta de piezas de repuesto y la complejidad de reparación también han sido un obstáculo importante.



La corrupción dentro de Ucrania también plantea serias preguntas sobre la capacidad del país para gestionar de manera efectiva los recursos militares que recibe



En el caso de las municiones, un informe reveló que muchas de las armas suministradas por la OTAN tenían una vida útil caducada, se trata particularmente sobre los lanzadores de misiles antitanques Javelin y NLAW. Esto incluye granadas y proyectiles de artillería que no detonaron al impactar o que explotaron prematuramente, poniendo en peligro tanto a las tropas ucranianas como a civiles en las zonas de conflicto. Un caso particularmente grave fue el de un lote de municiones de mortero que causó un accidente mortal entre las propias tropas ucranianas, lo que subraya la necesidad de inspecciones más rigurosas antes del despliegue de estos suministros.

Por primera vez en la historia de la guerra en la escena salió Rumanía con su red profunda de corrupción, por eso hay que presatar más atención a este caso.

El exviceministro de Economía de la República de Bulgaria, Alexander Manolev, sancionado por USA debido a su participación en una corrupción, obtuvo grandes beneficios mediante contratos con la empresa rumana Romarm y la Agencia de Adquisiciones de Defensa de Ucrania.

Hoy en día, Manolev y sus familiares más cercanos no pueden abrir cuentas bancarias para realizar actividades comerciales para ellos mismos o para sus empresas pero el padre de Manolev (que no fue sancionado personalmente por los EE.UU.) compró la empresa de tráfico de armas "Bulgarian Industrial Engineering and Management" ("BIEM"). Al final resultó que Manolev convenció al director de la planta estatal búlgara "VMZ" para que firmara varios contratos de suministro de municiones con "BIEM".



Una de las principales filiales de Romarm, envió a Ucrania mil proyectiles de mortero de 120 mm que resultaron ser de calidad deficiente. Según informes de prensa, una revisión de las armaduras reveló que la mayoría presentaba defectos de fabricación

Intentando ocultar al máximo su participación en el suministro de estos productos a Ucrania, no los ofreció directamente, sino a través de la empresa estatal rumana Romarm. Romarm firmó los contratos correspondientes con los búlgaros, convirtiéndose en un "amortiguador" entre "BIEM" de Manolev y la empresa estatal ucraniana Agencia de Adquisiciones de Defensa.

Así, exviceministro de Economía de la República de Bulgaria logró evitar sanciones.

Se pregunta ¿dónde hay suministro de kit defectuoso en toda esa historia con Romarm? La respuesta es sencilla: la empresa Carfil, una de las principales filiales de Romarm, envió a Ucrania mil proyectiles de mortero de 120 mm que resultaron ser de calidad deficiente.

Según informes de prensa, una revisión de las armaduras reveló que la mayoría presentaba defectos de fabricación, como la falta de marcas de peso y el incumplimiento de los estándares establecidos.

Al realizar un pesaje de los cartuchos, los expertos detectaron discrepancias significativas en relación con la documentación proporcionada por el fabricante.

Como consecuencia, la comisión identificó estos problemas y decidió retirar del servicio el 100% del lote afectado, procediendo a su reemplazo.

Lo curioso es que en 2024 los mismos expertos de Romarm reconocieron que la industria de defensa de Rumanía sigue atrapada en el pasado, con fábricas obsoletas y equipos anticuados, muchos de los cuales no han cambiado desde la era de Ceausescu (expresidente de Rumanía, desde 1967 hasta 1989).

Un informe de Romarm revela una dependencia crítica de materiales importados y destaca la urgente necesidad de inversión para revitalizar la industria y satisfacer las demandas modernas de defensa.

A pesar de haber pasado 20 años desde su adhesión a la OTAN, los soldados rumanos aún desfilan con armas tipo Kalashnikov que utilizan calibres soviéticos, producidas según estándares de producción de los años 60.

El informe de Romarm señala una «situación desastrosa» respecto a la dependencia de polvos, que podría paralizar toda la industria de defensa.



Rumanía ha importado casi en su totalidad los polvos necesarios de Serbia, un país no miembro de la OTAN, debido a la falta de una fábrica de polvos en el país. Romarm posee 15 «subsidiarias» que deberían producir armas o municiones.

Entre ellas, la fábrica de Fagara, que debería producir polvos, no ha fabricado polvos militares desde principios de los 2000. Otras fábricas, como Arsenal Resita y mencionada Carfil, están en proceso de reactivación.

En resumen, la industria de defensa de Rumanía enfrenta serios desafíos, con una infraestructura envejecida y una dependencia crítica de importaciones, lo que plantea preguntas sobre su capacidad para satisfacer las necesidades de defensa del país y suministrar armas modernas a Ucrania.

Los casos mencionados son ejemplos elocuentes de cómo las empresas militares, motivadas por razones económicas, suministran su equipo defectuoso a Ucrania, obteniendo beneficios sin límites.

¿Cuál es la situación dentro de las empresas ucranianas?

Además de los problemas con las armas suministradas por países occidentales, también se han denunciado casos de corrupción dentro de Ucrania. Según publicaciones en los medios, Ucrania ha retirado al menos 100,000 granadas de mortero de 120 milímetros debido a fallos en su funcionamiento, como explosiones fallidas o granadas atascadas.

El ministerio de defensa ucraniano inició una investigación para determinar las causas de estos defectos, que podrían deberse a mala calidad en la fabricación o almacenamiento inadecuado.



Otro caso documentado, se descubrió que se habían enviado 4,000 minas defectuosas al frente. Estas minas, producidas por empresas locales, no detonaban correctamente o representaban un peligro para las propias tropas ucranianas

Los problemas con estas municiones, producidas por una fábrica nacional, han sido descritos como un caso de «negligencia criminal».

En otro caso documentado, se descubrió que se habían enviado 24,000 minas defectuosas al frente. Estas minas, producidas por empresas locales, no detonaban correctamente o representaban un peligro para las propias tropas ucranianas.

Investigaciones posteriores revelaron que los contratos para la fabricación de estas minas se habían otorgado a compañías con antecedentes de corrupción y sin experiencia previa en la producción de armamento de calidad.

Ganar al máximo antes del inicio de las negociaciones de paz

Con el conflicto acercándose a un posible punto de negociación, algunas empresas occidentales están aprovechando la situación para maximizar sus beneficios a costa de suministrar armamento defectuoso. Teniendo en cuenta este hecho, el mando de las empresas militares podría intensificar diálogos con el gobierno de Zelensky para obtener más contratos. Están interesados en suministrar kit defectuoso a precio alto.

Es probable que los gobiernos europeos se unan a estas conversaciones para defender los intereses de sus empresas en este mercado tan competitivo. Tal posición ya no genera dudas sobre las verdaderas intenciones de los países y corporaciones involucradas en el suministro de armamento.

Por otro lado, la corrupción dentro de Ucrania también plantea serias preguntas sobre la capacidad del país para gestionar de manera efectiva los recursos militares que recibe. Los mismos recipientes de esa ayuda militar podrían «ser ciegos» en unos momentos para recibir su parte pequeña de beneficio sucio.

La falta de confianza en los equipos recibidos socava la moral de las tropas y dificulta la coordinación en las operaciones militares. Informes adicionales señalan que Ucrania ha invertido cientos de millones de dólares en armas que no han sido entregadas a tiempo o llegaron en condiciones inoperables.



Volodímir Zelenski, expresó frustración por un sistema de defensa antiaérea defectuoso suministrado por un país europeo miembro de la OTAN



Este tipo de problemas logísticos y de calidad generan tensiones nuevas entre Ucrania y sus aliados.

¿Qué beneficios quedan para los combatientes latinoamericanos?

Históricamente, muchos latinoamericanos han visto en el conflicto ucraniano una oportunidad para involucrarse en una causa que consideran justa, ya sea por razones ideológicas, de solidaridad internacional o por la búsqueda de experiencias militares.

La llegada de Donald Trump a la presidencia estadounidense marca un cambio significativo en la dinámica del conflicto en Ucrania, lo que podría significar el fin de las oportunidades para los combatientes latinoamericanos. Con la reducción de la ayuda militar estadounidense a Ucrania, estos combatientes enfrentarán un panorama menos favorable para su participación en la guerra.

Además, el suministro de armamento defectuoso por parte de algunos países occidentales ha generado preocupaciones sobre la efectividad de las fuerzas ucranianas en el campo de batalla. Esto no solo afecta la moral de los combatientes ucranianos, sino que también impacta a los combatientes latinoamericanos que llegan con la esperanza de contribuir a una causa que parece cada vez más complicada. Así, el «paraíso ucraniano» que una vez ofreció oportunidades a dichos combatientes parece estar llegando a su fin. **VP**

**Jorge Sánchez, periodista especializado en política internacional*



IA: PROBLEMAS, DESAFÍOS Y EXPECTATIVAS

POR **MATTEO CASTAGNA***
DESDE VERONA, ITALIA

La compañía OpenAI declaró que una operación china ha desarrollado una herramienta para identificar publicaciones anti-chinas en las redes sociales en los países occidentales.

EL CORRESPONSAL de San Francisco, DiCade Metz, escribió un artículo muy interesante en el New York Times el 21 de febrero de 2025: "OpenAI dijo que había descubierto evidencia de que una operación de seguridad china había desarrollado una herramienta de vigilancia, basada en inteligencia artificial, para recopilar informes en tiempo real sobre publicaciones en redes sociales anti-China en países occidentales".

Los investigadores de la compañía dijeron que identificaron esta nueva campaña, a la que llamaron Peer Review, porque alguien que trabajaba en la herramienta utilizó las tecnologías de OpenAI para depurar parte del código informático en el que se basa. Ben Nimmo, investigador principal de OpenAI, dijo que esta es la primera vez que la compañía descubre una herramienta de vigilancia basada en inteligencia artificial.



"A veces, los actores de amenazas nos dan una idea de lo que están haciendo en otras partes de Internet mediante la forma en que utilizan nuestros modelos de IA", dijo Nimmo. Existe una creciente preocupación de que la IA pueda utilizarse para vigilancia, piratería informática, campañas de desinformación y otros fines maliciosos. Si bien investigadores como Nimmo dicen que la tecnología ciertamente puede permitir este tipo de actividad, agregan que la IA también puede ayudar a identificar y detener ese comportamiento.

Nimmo y su equipo creen que la herramienta de vigilancia china se basa en Llama, una tecnología de inteligencia artificial desarrollada por Meta, que ha abierto su tecnología y comparte su trabajo con desarrolladores de software de todo el mundo.

En un informe detallado sobre el uso de inteligencia artificial con fines maliciosos y engañosos, OpenAI también dijo que había descubierto una campaña china separada, llamada Descontento Patrocinado, que utilizaba las tecnologías de OpenAI para generar publicaciones en inglés criticando a los disidentes chinos.

El mismo grupo, dijo OpenAI, utilizó las tecnologías de la compañía para traducir artículos al español antes de distribuirlos en América Latina.

Los artículos criticaban la sociedad y la política estadounidenses.



La fuerza de la inteligencia artificial para el análisis de vídeo es evidente: "hace que la vigilancia sea más efectiva, más eficiente y mejor. La identificación de un intruso se vuelve mucho más rápida, con la posibilidad de generar alertas tempranas"

Por otra parte, los investigadores de OpenAI identificaron una campaña, que se cree que tiene su sede en Camboya, que utilizó las tecnologías de la compañía para generar y traducir comentarios en las redes sociales que ayudaron a impulsar una estafa conocida como "matanza de cerdos", según el informe.

Se han utilizado comentarios generados por inteligencia artificial para cortejar a los hombres en Internet y atraerlos a un plan de inversión. Se han utilizado comentarios generados por inteligencia artificial para cortejar a los hombres en Internet y atraerlos a un plan de inversión. (El New York Times está demandando a OpenAI y Microsoft por infracción de derechos de autor de contenido de noticias relacionado con sistemas de inteligencia artificial. OpenAI y Microsoft han negado esas afirmaciones).

Las empresas invierten cada vez más en ciberseguridad, pero el perímetro de la nube no es la única barrera a proteger para mantener seguros sus negocios: la tecnología también puede mejorar la defensa de las estructuras físicas. De hecho, la inteligencia artificial permite que la videovigilancia evolucione hacia el análisis de vídeo: sus cámaras de seguridad no sólo sirven para "documentar" una intrusión sino que también pueden prevenirla.

Herramientas como la solución de vídeo AI de Axitea se destacan de la videovigilancia tradicional, explotando la inteligencia artificial en los sistemas existentes, proporcionando nuevas soluciones de seguridad, impensables sin IA. Si la IA no estuviera destinada a ser utilizada como una herramienta avanzada de control, se dictaría una ley clara sobre sus métodos legítimos y prohibidos. Leemos que se habla de ello, pero al mismo tiempo la IA sigue funcionando sin interrupciones.

Recientemente en Italia, un periodista de Il Giornale documentó, en Instagram, un caso escalofriante. Alguien había tomado vídeos del perfil del profesional, transformándolos en vídeos pornográficos, utilizando IA.

LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL

permite que la videovigilancia evolucione hacia el análisis de vídeo: sus cámaras de seguridad no sólo sirven para "documentar" una intrusión sino que también pueden prevenirla.



Luego las mostró al interesado con el intento de extorsión de miles de euros supeditado a la amenaza de hacer públicas las imágenes. El hombre tuvo la frialdad de no responder, llevó el PC a la Policía Postal, quienes, al cabo de unos días, identificaron y detuvieron a los muy jóvenes responsables.

El sitio web de Axitea Security Evolution escribe: "incluso aquellos que nunca han entrado en un centro de operaciones de seguridad corporativa pueden hacerse una idea de cómo funcionan gracias a las numerosas películas que cuentan la historia: una pared de pantallas para seguir las imágenes de las distintas cámaras, un par de agentes con radios listos para informar cualquier sospecha.

En las películas, los espías y ladrones suelen tener que sortear las cámaras de vigilancia, y basta con algunos trucos para distraer a los guardias el tiempo suficiente para colarse en el banco, museo o empresa de servicio. Casi todas estas películas serían imposibles de rodar si la videovigilancia se basara en inteligencia artificial. El análisis de vídeo permite analizar imágenes de forma independiente, detectando un peligro potencial y alertando al operador.

De esta manera nada pasa desapercibido. Este tipo de soluciones también reduce los falsos positivos: la vigilancia no sólo se vuelve más segura sino también más eficiente, evitando dar alarmas cuando no es necesario. Al combinar los algoritmos de las máquinas con la experiencia de los operadores, todo el sistema de defensa mejora su rendimiento".

Implementar la IA en un sistema de videovigilancia, por tanto, es sencillo y no requiere revolucionar el sistema, pero una vez instalada permite reconocer los eventos de forma automática. "No sólo detecta con una atención que ningún humano podría garantizar, sino que optimiza la recopilación de vídeos para reducir las falsas alarmas y soluciones como la de Axitea permiten personalizar el análisis, satisfaciendo solicitudes específicas en función del tipo de empresa, el tipo de entorno, el tipo de riesgo.



El AI Index informa que, en 2023 varios estudios han evaluado el impacto de la IA, sugiriendo que esta tecnología permite a los trabajadores completar las tareas más rápido y mejorar la calidad de los resultados

La inteligencia artificial ha recibido un entrenamiento que ningún operador podrá recibir jamás: la cantidad de datos que la “entrenan” es enorme, pero a diferencia de un simple sensor de movimiento que crearía una falsa alarma por cada gato que cruza la plaza frente a la empresa, los programadores le han enseñado a observar los acontecimientos de forma similar a como lo haría un operador experto.

Puede identificar objetos y personas en escenarios complejos, por ejemplo puede reconocer un vehículo y clasificarlo por tipo: coche, moto, autobús, furgoneta y también en condiciones ambientales complejas: cuando llueve mucho o si el viento mueve una rama en medio de la vista. Alertar al SOC (Centro de Operaciones de Seguridad) cuando sea necesario, sin crear falsas alarmas y sin dejar escapar a los intrusos”.

Tech Business, autor de este artículo, afirma que la fuerza de la inteligencia artificial para el análisis de vídeo es evidente: “hace que la vigilancia sea más efectiva, más eficiente y mejor. La identificación de un intruso se vuelve mucho más rápida, con la posibilidad de generar alertas tempranas incluso antes de que el individuo sospechoso entre al edificio. Reducen drásticamente el número de falsas alarmas y ofrecen servicios adicionales más allá de la simple detección de intrusos.

Pero como explica claramente Axitea, incluso las mejores tecnologías necesitan de la experiencia de quienes siempre han trabajado en este campo.

De hecho, la empresa ofrece un servicio gestionado: cuando la IA detecta un evento potencialmente peligroso, alerta al SOC (Centro de Operaciones de Seguridad), donde personas cualificadas analizan las imágenes.

De esta manera pueden intervenir inmediatamente alertando a los operadores de campo o a los servicios de emergencia, según la situación. La tecnología necesita personas para marcar la diferencia”.

En el contexto de un análisis crítico no definitivo del uso de la IA, parece útil recordar que el avance de la Inteligencia Artificial (IA) ha traído importantes beneficios a nuestra vida diaria, pero no podemos ignorar los riesgos asociados a esta tecnología, especialmente cuando se trata de la manipulación de la opinión pública.



En el estudio de Flavia Mazzarano y Espinosa León, *Attività di Diritto ed Economia*, leemos “En los últimos años, sofisticados algoritmos de IA han permeado nuestra sociedad y se utilizan para analizar datos y predecir el comportamiento humano, convirtiéndolos en elementos omnipresentes de nuestra vida diaria.

Un riesgo inminente que surge es la formación de ‘burbujas’, de información, un problema ampliamente asociado con el uso de algoritmos de recomendación. Las IA seleccionan y presentan contenido que confirma las opiniones preexistentes de los individuos, creando así un entorno cerrado y autorreferencial. El resultado es una visión distorsionada de la realidad, con un aislamiento cada vez más marcado de opiniones alternativas, lo que alimenta divisiones y polarizaciones en la sociedad. Otro aspecto inquietante es la manipulación de las emociones mediante la personalización de contenidos. Las IA pueden adaptar el material para

provocar respuestas emocionales específicas, influyendo sutil pero poderosamente en las opiniones de las personas. Este fenómeno añade un nivel de complejidad a la hora de comprender la influencia real de la IA en nuestra percepción del mundo. La rápida difusión de información falsa es un tercer riesgo relacionado con la IA. Los algoritmos generadores de lenguaje pueden crear noticias falsas que son difíciles de distinguir de la realidad, socavando la confianza en el periodismo y generando confusión pública.

Un aspecto adicional y particularmente relevante es el uso de la información generada por ChatGPT como hechos verdaderos sin confirmación. Esta práctica conlleva el riesgo de que noticias no verificadas sean aceptadas como veraces, generando una cadena de difusión de información potencialmente inexacta.

La falta de un mecanismo integrado en ChatGPT para corregir errores o confirmar la veracidad de la información proporcionada es una preocupación. Esto resalta la importancia de implementar procesos rigurosos de verificación de información al utilizar recursos generados por ChatGPT, colocando la responsabilidad tanto en los proveedores de información que deben confirmar los hechos antes de publicarlos, como en las plataformas que usan IA para asegurar la exactitud de las respuestas proporcionadas”.

En conclusión, una gestión cuidadosa y consciente de estos desafíos es esencial para evitar la difusión de información errónea y preservar un entorno informativo saludable y diverso. Frente a cada medio, libro, publicación, revista, el hombre de hoy vivirá frustrado si no pudiera leer ni siquiera lo que sabe que no es bueno.



La rápida difusión de información falsa es un tercer riesgo relacionado con la IA. Los algoritmos generadores de lenguaje pueden crear noticias falsas que son difíciles de distinguir de la realidad, socavando la confianza en el periodismo y generando confusión pública

La lectura cuidadosa de los apologistas de cada innovación tecnológica se ve contradicha, incluso públicamente, por estudios serios realizados por personas capacitadas sobre los productos perniciosos que producen.

Al mismo tiempo, a través de la educación familiar y la formación personal, el hombre tradicional debe llegar pronto a comprender lo que está bien y lo que está mal, sobre la base de los Diez Mandamientos y los Preceptos de la Iglesia. Pero también por el papel fundamental de los padres.

En estas condiciones el niño comprenderá que el problema no son los medios tecnológicos, sino su uso incorrecto, para difundir tertulias adoctrinadoras, otras horriblemente basura, otras vulgares para la más baja canalla. Lo mismo se aplica al uso de tabletas y teléfonos inteligentes.

En mi casa ya no hay lugar para los libros. Están muy contentos de que por unos pocos euros puedas comprar textos muy interesantes en libros electrónicos o Kindles, lo que, al quedar en forma de biblioteca online ilimitada, me solucionó el problema.

Los daños que podría causar se encuentran, ciertamente, en el mundo del trabajo. Si, por un lado, ayudará, especialmente en términos de seguridad y rapidez en el transporte de materiales difíciles de llevar a hombros, por otro, la mano de obra disminuirá para dejar espacio a los robots.

¿Cómo podrán comer y alimentar a sus familias los despedidos porque son reemplazados por máquinas?

Al respecto, HR Link Magazine, publicó un reporte muy interesante. El reporte señala "Recientemente, se han publicado dos informes importantes: el AI Index Report del Stanford Institute for Human-Centered Artificial Intelligence, un informe anual que analiza el estado actual y el futuro de la IA, y el informe Artificial Intelligence and the Changing Demand for Skills in the Labour Market de la OCDE. Estos informes extensos y detallados ofrecen datos e información valiosos para estimular la reflexión sobre el impacto de la Inteligencia Artificial en el mundo del trabajo y la demanda de habilidades.

(EL NEW YORK TIMES está demandando a OpenAI y Microsoft por infracción de derechos de autor de contenido de noticias relacionado con sistemas de inteligencia artificial. OpenAI y Microsoft han negado esas afirmaciones).



Según el medio citado, el primero de los informes "indica que las personas, en todo el mundo, son más conscientes del impacto potencial de la IA en la vida y el trabajo, pero también están más nerviosas. Una encuesta de Ipsos muestra que, durante el año pasado, el porcentaje de quienes creen que la IA afectará dramáticamente sus vidas en los próximos tres a cinco años aumentó del 60% al 66%.

Además, el 52% de las personas expresa nerviosismo (preocupación, ansiedad o aprensión) por los productos y servicios relacionados con la IA, lo que supone un aumento de 13 puntos porcentuales en comparación con 2022. En lo que respecta al mundo laboral, el AI Index informa que, en 2023 varios estudios han evaluado el impacto de la IA, sugiriendo que esta tecnología permite a los trabajadores completar las tareas más rápido y mejorar la calidad de los resultados. Curiosamente, a pesar de esto, la gente es generalmente pesimista sobre el impacto económico de la Inteligencia Artificial. De hecho, una encuesta de Ipsos revela que sólo el 37% de los encuestados cree que la IA mejorará su trabajo, sólo el 34% predice que estimulará la economía y sólo el 32% cree que mejorará el mercado laboral".

En cuanto al relevamiento hecho por la OCDE, se sostiene que "Las profesiones más expuestas a la IA incluyen las relacionadas con la consultoría y las finanzas.

Sin embargo, las profesiones menos expuestas incluyen sectores como el textil y el procesamiento del hierro, así como profesiones del sector del cuidado personal".

HR Link Magazine afirma que "Adoptando una perspectiva más amplia que la de la OCDE, además de las habilidades señaladas en el informe, creemos que el pensamiento crítico, el aprendizaje continuo y la Agilidad del Aprendizaje son fundamentales. El pensamiento crítico se manifiesta en la capacidad de evaluar críticamente lo que ofrece la IA, hacer preguntas, tener dudas y formarse sus propias opiniones. El aprendizaje continuo y la Agilidad de Aprendizaje representan la capacidad de continuar aprendiendo, cuestionar los propios conocimientos y adquirir otros nuevos.

Para apoyar estas habilidades e intentar gestionar y afrontar los sentimientos negativos y el nerviosismo, surge una idea interesante de Thimon de Jong. Partiendo de una necesidad expresada en particular por las generaciones más jóvenes, de Jong propone vincular el aprendizaje a acciones concretas, capaces de demostrar los impactos, significados y beneficios que las tecnologías, y en particular la IA, pueden aportar.

Este enfoque puede ayudar a cambiar la reflexión de si la Inteligencia Artificial reemplazará nuestro trabajo a comprender hasta qué punto la IA puede integrar nuestras actividades y, sobre todo, dónde el valor agregado del toque humano será irremplazable". **VP**

**El autor es escritor y comentarista de geopolítica.*

MAYAS

EN ESTADOS UNIDOS

México se ha vuelto un país de migrantes de origen, destino, transito, retorno y desplazamiento

POR **ERIC VILLANUEVA MUKUL**

*Quiero empezar agradeciendo al **Club de Periodistas de México, AC**, y a su Presidente Mouris Salloum George, su disposición para facilitarnos sus espléndidas instalaciones para la realización de esta presentación.*

DESDE LUEGO a los comentaristas a la Senadora Beatriz Mojica Morgia, a Uuc-kib Espadas Ancona, Consejero Electoral del INE, a Alejandro Robles Secretario de Migrantes de Morena y; a Martín Espinosa periodista y comunicador. También a todos los que de una u otra manera apoyaron la realización de la obra, que se encuentran debidamente citados y que algunos se encuentran presentes en este recinto. Desde luego mi más cálido reconocimiento a los paisanos yucatecos por su disponibilidad a aportar la información necesaria para la conformación del presente libro.

Al escribir el libro me plantié como primer objetivo intentar dar una explicación integral del tema de los migrantes yucatecos en los Estados Unidos. Aunque ya existían trabajos pioneros muy importantes, no favorecían una visión de conjunto. Este trabajo pretendió reunir las aportaciones de dichos trabajos, así como también la información existente en diversas fuentes institucionales y documentales para poder percibir de una manera más holística el tema.

También se propuso contribuir a eliminar la visión estigmatizada, de menosprecio, discriminación, prejuiciosa, xenofóbica y hasta racista que se tiene contra los migrantes. Más ahora con la agudización de la afluencia de contingentes y el discurso beligerante de un sector de los políticos y de la sociedad norteamericana. Por último, analizar las experiencias de políticas públicas existentes y proponer adecuaciones y nuevas aplicaciones que permitan asignar mejor la capacidad de inversión de nuestros paisanos, en beneficio de sus propias comunidades, la región y el país.

Con el riesgo de esquematizar estas son algunas de las conclusiones implícitas o explícitas que se pueden desprender del análisis de la obra: Yucatán no es una entidad migrante



Los paisanos mayas yucatecos desempeñan infinidad de empleos por toda la geografía norteamericana, pero sobre todo en la construcción y servicios

de nuevo cuño. Desde tiempos muy remotos, pero particularmente desde el siglo XIX, ha habido una gran movilidad poblacional al interior de la península.

Por otro lado, desde la década de 1840, ha salido de la península migraciones a diferentes latitudes como Cuba, Guatemala, lo que ahora es Belice y también hacia los Estados Unidos. El área del Misisipi, Nuevo Orleans y Texas fueron los primeros destinos de los migrantes yucatecos.

La nueva ola de migrantes mayas fue en las décadas de los cuarenta, cincuenta y sesenta con el Programa Bracero a los campos agrícolas norteamericanos. Muchos se quedaron y fueron el puente para nuevos migrantes mayas y yucatecos en los setenta. Pero el verdadero flujo de migrantes fue en los ochenta y noventa, con los primeros síntomas de la crisis de la producción henequenera y el retiro del Estado en la gestión de la producción y la privatización de la actividad henequenera. El censo norteamericano del 2020, identificó más de 300 mil mayas en ese país, que se ubican en los 52 estados de la Unión Americana, pero concentrados

particularmente en California, Texas, New York, Florida, New Jersey, Illinois, Georgia, Virginia, Maryland y North Carolina. Donde se concentra el 72% de la población maya-yucateca en el país. La fortaleza cultural de los migrantes en territorio norteamericano, con todo lo que eso significa, los llevo ante la pregunta de que, si pertenecían a alguna etnia o pueblo originario, a autoadscribirse como mayas, para ubicarse solamente detrás de los Cherokees, los aztecas también de origen mexicano y la Nación Navajo.

Luego le siguen los Blackfeet de Montana y después un gran numero de pueblos y grupos de toda América. Eso ya tiene y tendrá más repercusiones sociales y culturales en el medio y en el largo plazo.

La nueva ola de migrantes mayas fue en las décadas de los cuarenta, cincuenta y sesenta con el Programa Bracero a los campos agrícolas norteamericanos. Muchos se quedaron y fueron el puente para nuevos migrantes mayas y yucatecos en los setenta

Desde luego no todos los migrantes son mayas o no todos se identifican como mayas, lo que lleva a suponer, por diferentes indicios, que existen entre 500 mil y 600 mil mayas y yucatecos en tierra norteamericana. Los mayas-yucatecos también han vivido el proceso de gentrificación que en las dos últimas décadas han vivido las grandes ciudades y metrópolis de todo el mundo. Eso los ha llevado a reubicarse en los condados en torno a las metrópolis como los Ángeles, San Francisco, Nueva York, Houston, Washington DC, Chicago, y Atlanta, entre otros.

Las remesas se han vuelto un rubro importante tanto para la economía nacional como regional, estatal y municipal. Para México fue de 64,745 millones de dólares en 2024 y para Yucatán de cerca de 450 millones de dólares en el mismo año. Lo que ha significado más de 8,000 millones de pesos en el último año, una cantidad tan importante como los principales rubros de la economía estatal. Las remesas para Yucatán provienen de todos los estados de la unión americana y derivadas de una gran diversidad de actividades, pero sobre todo del sector servicios, particularmente del área de la gastronomía y de la construcción. Es un porcentaje muy pequeño de los mayas yucatecos que labora en tareas agrícolas.

Los paisanos mayas yucatecos desempeñan infinidad de empleos por toda la geografía norteamericana, pero sobre todo en la construcción y servicios. En este último rubro han logrado ubicarse sobre todo en la gastronomía, donde se desempeñan con diferentes niveles y categorías y en ciudades como San Francisco han podido establecer un número importante de negocios propios de la internacionalmente conocida cocina yucateca. Aunque la experiencia se inició en los Ángeles, es en San Francisco donde ha obtenido su mayor expresión. En capitales como Portland y Seattle, si bien no al mismo nivel que en San Francisco, han empezado a surgir también negocios de este tipo.

La pandemia del Covid19 no solo no disminuyó el envío de remesas al estado, sino que, en el caso de los municipios con menores niveles de desarrollo, se incrementaron ayudando a solventar las difíciles situaciones por la que estaban atravesando estas comunidades y sin importar también las limitaciones de la propia sociedad y economía norteamericana derivada del mismo padecimiento.

En algunos casos como Oxcutzab, las remesas y las inversiones de los paisanos



han sido un verdadero factor para el desarrollo local con negocios en la agricultura, el comercio, los servicios y el procesamiento y exportación de los cítricos. Cuando las remesas forman parte de un círculo virtuoso de crecimiento y desarrollo, sus impactos son más fuertes y visibles en el desarrollo local.

Como se puede notar en las entrevistas, las motivaciones de las salidas hacia la migración tienen diferentes razones. Si bien los primeros grupos salieron de las comunidades más pobres de la entidad, eso ha variado con el paso de los años, encontrándose además motivaciones de todo tipo incluidas las aspiracionales.

La migración en México es un tema que se ha complejizado a la par que los flujos migratorios de todo el mundo se han intensificado. La utilización de México como cruce hacia la frontera con el país del norte ha terminado por agudizar el tema migratorio. La llegada a la frontera sur de miles de centroamericanos, suramericanos, caribeños e incluso africanos y asiáticos ha involucrado a nuestro país en el ámbito de las políticas migratorias de los Estados Unidos, transformándolo en un país de contención, retención, recepción y aceptación de migrantes de otros países y regiones. En ese sentido México se ha vuelto un país de migrantes de origen, destino,

tránsito, retorno y desplazamiento, volviéndolo un fenómeno muy complejo en el que no hay solución en el corto y mediano plazo.

El fenómeno migrante que hoy resiente Norteamérica es una acumulación de múltiples factores económicos, sociales, políticos, naturales y de las grandes desigualdades que se han acumulado en toda América Latina y el Caribe, en las que los Estados Unidos tiene una gran responsabilidad histórica. La aplicación de la política América para los americanos, trajo consigo decenas de intervenciones de todo tipo que alteraron el desarrollo de los pueblos y los países de este hemisferio y hoy se resienten sus repercusiones. Revertir los factores que están provocando las oleadas de migrantes llevará décadas y por lo tanto deben ser tratados de manera diferente. El uso de los aparatos represivos para frenar, perseguir y deportar migrantes, es violatorio de los derechos humanos más elementales, además de que no es efectivo y no cambiará las tendencias esencialmente.

Tanto los mayas-yucatecos como la mayoría de los migrantes mexicanos y latinos han aprendido a defenderse y han desarrollado estrategias que les han permitido permanecer en suelo americano bajo condiciones similares en otros momentos. Por otro lado, además de los ya sabidos estados, condados y ciudades santuarios, un número importante de estados, particularmente los del norte tienen legislaciones estatales y laborales que propician la permanencia de los migrantes, lo que hará más compleja la aplicación de las políticas migratorias de la presente administración.

Como sea, los diferentes ordenes de gobierno deben desplegar una política de defensa de los derechos humanos de nuestros connacionales en territorio norteamericano. Lo mismo que preparar políticas públicas, no solo ayudas, para la reincorporación de los que sean deportados. Con el paso de las décadas, la migración mexicana también se ha transformado y las instituciones mexicanas tienen que adecuar sus metodologías para un tratamiento del tema de una manera más asertiva. Es cierto que estamos viviendo una etapa de emergencia. Pero la coyuntura va a pasar y debemos tener políticas públicas más adecuadas para nuestra población migrante tanto en el exterior, como en sus lugares de origen. Existe un gran potencial de desarrollo local en el trabajo con nuestra población migrante y una gran disponibilidad por parte de ellos. **VP**



CICLOS PETROLEROS

“Hay una fuerza motriz más poderosa que el vapor, la electricidad y la energía atómica: La Voluntad”
-ALBERT EINSTEIN -



LA SUERTE de nuestro PEMEX en proceso de recuperación nacionalista, después del proceso de privatización realizado por Enrique Peña Nieto para tratar de despojar a todos los mexicanos de este recurso históricamente estratégico en las dos últimas centurias, no puede ser más oportuno con la determinación Indomable de la Presidenta Claudia Sheinbaum Pardo al decretar su salvación de garras de las actividades ilegales del huachicol global, el reparto apátrida de nuestras áreas marinas de exploración y explotación así también los evidentes actos de boicot de quienes- en su momento contaminaron pozos con inadecuada inyección de nitrógeno en el “Manto Cantarell”, para demeritar el precio, calidad del crudo nacional, colapsar el mercado para su venta en barriles catalogados de mala calidad y sancionados en su valor real.

La política energética impuesta por el presidente de los Estados Unidos de Norteamérica Donald Trump se puede entender desde su ceremonia de asunción al declarar frente a un público conformado por empresarios petroleros y magnates de la tecnología al anunciar “La edad de oro de los, Estados Unidos “para seguir extrayendo el denominado “oro líquido”



que yace bajo la tierra en petróleo y gas. Previo a este evento, declararía. —Donald Trump— la inédita Emergencia Nacional para implementar una política de extracción que logre abatir los precios, mientras críticos como el director de “Sabin Center for Climate Change Law” Michel Gerrald considero es “una actuación”, pues el Coloso del Norte esta produciendo mas gas y petróleo como nunca —en ningún País del mundo— sin interrupciones. Este panorama puede y tiene que generar una reseteada a las propias estrategias petroleras y de producción de gas en México, están plenamente consientes en la SENER

bajo la titularidad experta de Luz Elena González, mientras al frente de PEMEX se envía a un conocedor del tema, con perfil nacionalista el Dr. Victor Rodríguez Padilla rompiendo las patéticas designaciones de improvisados, desde Chefs Pasteleros a falsos agrónomos.

Si PEMEX y la CFE se salvan en toda su grandeza, estaremos recuperando el gran desarrollo de la Patria que en la nacionalización del petróleo de Lázaro Cárdenas del Río fue base para ese "Milagro Económico de México"



La seriedad en esta materia energética asumida por el Gobierno Mexicano muestra la visión geopolítica de la Ejecutiva Federal, pues encaja con la posterior designación al frente de la Cartera de Energía del petrolero y mega donante Republicano Chris Wright para mejorar la participación del sector privado y asegurar el dominio energético de Estados Unidos, reduciendo la inflación y ganando la Carrera Armamentista de la Inteligencia Artificial (AI) con China.

En México las acciones van en sentido lógico recuperando del dispendio, quebrantamientos, prácticas ilícitas como es el huachicol, el dominio altamente corrupto en los fraudes multimillonarios mediante facturaciones apócrifas, entrega corrompida de contratos en forma directa a empresas sin capacidad técnica, financiera, de nula probidad para certificar el éxito en las inversiones y retomar en la producción nacional, la prioridad de garantizar el abasto interno mediante la refinación de las plantas abandonadas, destruidas, licitadas entre cómplices durante el régimen neoliberal apátrida, sin dejar de ponderar el ambicioso proyecto de reactivar el aprovechamiento de la petroquímica y todos sus derivados —la real riqueza de cada barril— que exportamos en su etapa primigenia sin obtener el valor agregado real del hidrocarburo.

El plan expuesto por la presidenta Claudia Sheinbaum en su "Mañanera del Pueblo" y publicado por las oficinas de la Presidencia de la República el pasado 6 de noviembre del 2024 lleva la — inversión rescate— de 23 mil millones de dólares para el sector eléctrico – re-



PEMEX no tendrá competencia en el mercado de extracción y producción por su participación de un 94 % de petróleo y el 95 % del gas natural



cuperando la capacidad de planeación energética puesta en marcha por el ex presidente López Obrador, estando a cargo de la directora de la CFE Emilia Esther Calleja mientras en la Reforma a Nivel Constitucional, PEMEX recibe el respaldo de la Nación, dando resultados óptimos en la colocación de bonos en el mercado financieros.

En animo de los expertos se reconoce, PEMEX no tendrá competencia en el mercado de extracción y producción por su participación de un 94 % de petróleo y el 95 % del gas natural, esperando las estrategias energéticas de México puedan mantener las expectativas de producir no más de 1.8 millones de barriles diarios entre los años 2014 al 2030.

Estas claro que aun se deben atender vitales aspectos en materia de autoconsumo nacional, con las gasolinas importadas, diésel, turbosinas deberán ser adecuadas a nuevo esquema de la estatal, así como también al denominado Plan de Negocios, pues se deberán adecuar aspectos correspondientes al IEPS donde la Secretaría de

Hacienda y Crédito Público (SHCP) si se logra incrementar la refinación en las plantas existentes, incluyendo "Deer Park" y "Dos Bocas", junto con la baja de precios en el exterior por la política anunciada por Donald Trump, se podrán lograr mejores precios al consumidor y con ello incrementar la capacidad de desarrollo que —lamentablemente por los altos precios de combustibles— ha deprimido nuestra economía nacional. Es por ello importante atender —en todos los sentidos— la gran profundidad de esta Reforma Energética Integral de la presidenta Claudia Sheinbaum.

Si PEMEX y la CFE se salvan en toda su grandeza, estaremos recuperando el gran desarrollo de la Patria que en la nacionalización del petróleo de Lázaro Cárdenas del Río fue base para ese "Milagro Económico de México", complementado por la no menos histórica determinación del presidente Adolfo López Mateos al nacionalizar el Sector Eléctrico.

¡Claro que estamos listos para este desafío todos los patriotas mexicanos! **VP**



INNOVACIÓN A LA MEXICANA

LOS OBSTÁCULOS PARA LA NUEVA CLASE CREATIVA NACIONAL

POR **HUGO SERGIO GÓMEZ S.***

Después de un breve receso para revitalizar las neuronas con algo de dopamina, he vuelto al mundo académico participando en Naranjos Veracruz en el Primer Congreso Nacional de Investigación y Divulgación Científica: transversalidad de la Agenda 2030 y los ODS en ciencia, arte, cultura inclusión y educación, organizado por diversas entidades del estado de Veracruz y por el Instituto Tecnológico local.

LA INVITACIÓN vino de parte de su director, el licenciado Mario Bolado Barrios y de la coordinadora del evento, la investigadora y catedrática de esta entidad, la doctora Susana Astrid López García y la solicitud fue clara: que hablásemos a las nuevas generaciones que están por egresar y las que se encuentran en gestación, de los nuevos retos que enfrentarán una vez que tengan un título profesional en la mano, algo por demás útil en estos tiempos tan cambiantes y en que nuestro país se orientará al consumo nacional.

Hacerles saber de viva voz con qué escollos tropezarán aquellos que quieran poner en práctica nuevas ideas y encaminarse por una senda disruptiva proponiendo ideas innovadoras en sus respectivas áreas de trabajo. Aquí les dejo un resumen de mi ponencia en tan agradable encuentro con estas futuras generaciones que apuntan a la diversidad de pensamiento.



Naranjos una ciudad en el borde el Ridge

Y que es que esa ciudad, Naranjos Veracruz, poblada en su mayoría por trabajadores petroleros, tiene para mí un significado especial. Ahí estudié la secundaria y viví los diez años más feliz de la vida sin el agobio de las responsabilidades laborales.

Es un enclave al borde de una encrucijada de cerros que atraviesan la sierra de Otontepec, en el olvidado norte de Veracruz, formado por largas y verdes elevaciones montañosas que se van esparciendo como chipotes a lo largo de los municipios de Tantima, Chinampa de Gorostiza, Tamalín y otros.

En esos lugares, también se vivieron tiempos oscuros a principios del siglo XX, cuando pisó el suelo veracruzano uno de los mayores depredadores del petróleo mexicano Edward Doheny que dejará plasmados datos infames en un panfleto que escribió en Estados Unidos Mexican Petroleum (Petróleo Mexicano).

Ahí se consignan historias de horror y explotación como la señora Rosa Bautista Viuda de Jiménez, quien concedió por unos cuantos pesos derechos de exploración y explotación petrolífera sobre el lote San Antonio Chinampa, uno de los más ricos de la Faja de Oro.

NARANJOS VERACRUZ,
al borde de una encrucijada de cerros que atraviesan la sierra de Otontepec, formado por largas y verdes elevaciones montañosas que se van esparciendo a lo largo de los municipios de Tantima, Chinampa de Gorostiza, Tamalín y otros.



Bajo el suelo de Naranjos yacían conectadas diversas venas de gas y petróleo, que iban hacia la estación de bombas, lo que al tiempo, ante la falta de agua y la casi desecación de río traería funestas consecuencias. Al cavar pozos y escasear el vital líquido se dificultaría la proveduría para consumo doméstico



La señora no hablaba castellano, y para sus negocios se hacía acompañar de traductores del huasteco.

Pero a Naranjos, ese pueblo joven que surgió formalmente en 1942 al fragor del petróleo, se le identificaba en los años del auge, más por sus cercanías con uno de los pozos más productivos formado en el fértil suelo veracruzano, en las orillas de la otrora Faja de Oro que los americanos llamaban El Ridge, el Casiano 7.

Y esa zona se llamaba el Ridge porque en Estados Unidos así nombran a las economías que surgen en las orillas de las montañas y los cerros.

Bajo el suelo de Naranjos yacían conectadas diversas venas de gas y petróleo, que iban hacia la estación de bombas, lo que al tiempo, ante la falta de agua y la casi desecación de río traería funestas consecuencias. Al cavar pozos y escasear el vital líquido se dificultaría la proveduría para consumo doméstico.

En aquella época se había empezado a explotar desde 1906. Sólo entre los años 1916 y 1919 la empresa Huasteca Petroleum Oil Company reportó al gobierno mexicano 24 millones setecientos veinticinco mil barriles de petróleo sobre los que pagó el impuesto que era el arrendamiento de 150 pesos al año. O sea que esa cantidad de petróleo costó a la empresa 1500 pesos.

LA SEÑORA ROSA BAUTISTA
Viuda de Jiménez, quien concedió por unos cuantos pesos derechos de exploración y explotación petrolífera sobre el lote San Antonio Chinampa, uno de los más ricos de la Faja de Oro.



A no más de 25 kilómetros hay aun rescoldos de otro inmenso lago de petróleo, el pozo Cerro Azul 4 como nombraron a la población que lo circunda y es donde estudié mi preparatoria en el Cecyt 162 al cual, casi a diario nos transportaban de raid las camiones

de los trabajadores petroleros que iban a sus actividades cotidianas. En este lugar se produjo una inmensa riqueza que nunca fue para los mexicanos Así se llamó también uno de los primeros buques de la flota petrolera que el gran escritor e historiador Jesús Silva Herzog I abanderara en Tampico en 1940. En estos lugares el poeta Lopez Velarde encontró material suficiente para escribir en una de sus estrofas del inmortal poema Suave Patria la frase que explica historia del petróleo en México « El niño Dios te escribió un establo y los veneros del petróleo el diablo»

Al advenimiento de un mundo líquido

En aquel entorno bucólico, todos los hechos eran previsibles. Nuestros padres gozaban de trabajos de largo plazo y se podía hablar de 30 o 40 años de permanencia en una empresa que por derecho sindical se heredaba a los hijos. Las jubilaciones garantizaban una vejez digna; los programas de televisión—que solo había una en las salas de aquellas casas que no estaban pobladas de pantallas como hoy— se establecían en una revista llamada TV Guía; las marcas, desde zapatos hasta autos no variaban mucho y reinaba el Volkswagen como un icono de éxito social entre la burocracia y la clase obrera.

De hecho, la vida en Naranjos se regía por el silbato de la estación de bombas que pitaba a la siete, a la doce y a las tres.

Pero la pasividad fue rota por la globalización de las economías y la disrupción tecnológica. Llegaron los 90s y las necesidades de innovación en las cadenas productivas hizo patente.

Pemex abandonó los viejos campos ya secos que solo dejaron en el verde campo la negrura petróleo manchando los maizales. Vimos irrumpir enormes cambios que venían de las economías del llamado Primer Mundo tan veloces que apenas un país como México se estaba adaptando a una tecnología cuando ya venía otra; pero además cambios sociales, políticos y los grandes innovadores ya no eran viejos empresarios ricos como Henry Ford, sino jóvenes como: Steve Jobs, Bill Gates, Mark Zuckerberg o el veleidoso Elon Musk que en el garaje de sus casas iniciaron sus empresas de tecnología que impondrían récords en la bolsa de valores elevando el costo de sus acciones por encima de las petroleras.

Sin embargo, este mundo nuevo impuesto por la globalización y la amplia disponibilidad de múltiples bienes y servicios también trajo consigo un lado oscuro que yacía bajo el tapete de los aparentes beneficios. Aquella comodidad se convirtió en un mundo líquido como lo nombró el filósofo polaco Zigmunt Bauman donde los valores ya no eran tan sólidos. La lealtad cambio por utilidad.



El caso de Boyan Slat, el joven que diseñó el mecanismo para recolectar los plásticos del mar. Cómo vender la idea de que el agua es un derecho y no un negocio de los vendedores de plástico e industrias como las refresqueras

Los empleos tan volátiles que un profesionalista cambiará de trabajo al menos 5 veces en su vida. Pero además las carreras universitarias son portátiles y adaptables a cualquier entorno.

Los dispositivos de comunicación dieron un giro las relaciones personales y hoy son entre gente que nunca ha visto su cara más que en una pantalla y finge emociones con iconos que llama emoticones.

Hoy la humanidad consume en tres meses los recursos naturales que debería consumir en un año para hacer la tierra sustentable mientras lugares como Naranjos languidecen por falta de agua que solo toman de un viejo río y no pueden extraer el vital líquido del contaminado suelo que le heredaron los viejos y ricos campos petroleros.

En este entorno, la humanidad para lavar su conciencia se ha propuesto 17 objetivos que pretenden dar sostenibilidad a la tierra que los países han incorporado en una agenda transversal llamada 2030, año límite para revertir en algo el camino que hemos trazado hacia la catástrofe a que nos lleva el cambio climático y el calentamiento global.

La creatividad y la innovación a la mexicana, un camino plagado de espinas

Es evidente que estos lugares, necesitan con urgencia la visión de una nueva clase creativa para revertir los daños causados por la extracción del petróleo, sin embargo, la tarea de un académico no estaría completa, sino les habla a los futuros profesionistas con la verdad. De los escollos que hay en el camino de la clase innovadora.

Plantearles que, por principio de cuenta, en tiempos de crisis, la creatividad es más importante que el conocimiento como dijera Albert Einstein; pero también quien siga ese camino se encontrará en una encrucijada.

Si opta por el sendero de la innovación, deberá cultivar los factores que le componen como aquellos de tipo socio afectivo, actitudinales y cognitivos donde la cultura y el ambiente en que se desarrollen es vital.

Salir del país en busca de ideas y unirse a las grandes redes de conocimiento. Deberá ir por el sendero de un nuevo pensamiento que la apartará del común y tal vez será visto a veces como adversario.



De hecho, hay autores como Robert J. Sternberg que dicen que la creatividad no es una habilidad sino una decisión de un profesional, del académico o investigador que decide ir en sentido contrario del estatus quo porque piensa que sus ideas mejorarán.

Hay mucho dolor en eso porque viene una reacción violenta de los que se están beneficiando o quieren, por nostalgia mantener prácticas anacrónicas.

Estos atavismos son murallas difíciles de saltar cuando se antepone palabras como soberanía, nacionalismo y otras. Se acuerdan de la frase ¿Soberanía Científica? o ¿ciencia neoliberal?

Estos foros son para hablar de lo que hay que hacer y lo que hay que evitar; Hay que plantearles a los jóvenes estudiantes que en el combate al cambio climático y aplicación de los ODS no hay Negacionismo sino Negocionismo de un mundo que en la realidad miente en los esfuerzos que está llevando a cabo para revertir el daño en todos los órdenes; que afuera en esta lucha conviven con los fenómenos que están devastando al mundo, el Green washing, el pink Washing, el RSC Washing o lavado de imagen en todos órdenes; que existen empresas que emprenden

grandes campañas de publicidad pagando costos millonarios para convencer al mundo de que aprovechan los recursos naturales con responsabilidad. En fin innovar es una lucha que va contra el estatus quo y en el camino van a sufrir.

Sin embargo, hay que alentarlos para innovar a la mexicana para vender la idea de que somos útiles por muy alejada que esté la región de las grandes decisiones, enseñarles a vender una idea innovadora entraña la negociación con la clase política para su aliento. De que gente brillante surge en todos los estratos.

Ahí tenemos el caso de Boyan Slat, el joven que diseñó el mecanismo para recolectar los plásticos del mar. Cómo vender la idea de que el agua es un derecho y no un negocio de los vendedores de plástico e industrias como las refresqueras.

En fin, la innovación arrastra una letanía interminable pero estos lugares claman por una transformación principalmente en el abasto del agua que es una deuda histórica que tienen el gobierno pero que sin duda habrá de hacerse a la mexicana; pero tomando como referencia otros países. Ojalá la gobernadora lo vea con ojos de futuro y no hacia atrás. **VP**

**Doctor en Medio Ambiente y Primer Oficial de la Marina Mercante. Profesor de Economía en la Universidad Autónoma de Tamaulipas. hgomezh@prodigy.net.mx*

PLANES REGIONALES DE DESARROLLO

POR **JUAN JOSÉ AGUSTÍN REYES RODRÍGUEZ***

La conformación orográfica, topográfica, étnica y cultural de México hacen un país con una amplia gama de ecosistemas forestales, una biodiversidad de gran relevancia en el ámbito mundial y así se constituyen regiones económicas, sociales y ecológicas, que integran usos, costumbres, disponibilidad de recursos naturales, pueblos con ideologías y grupos étnicos con visiones cósmicas similares.

Intención manifestada por la presidenta Sheinbaum

Recientemente la presidenta Claudia Sheinbaum en una de sus giras semanales destacó la importancia de poder integrar planes diversos de las dependencias federales, estados y municipios que permitan una realización de acciones coordinadas de los diversos sectores económicos y sociales, como en un tiempo se logró con las comisiones de los grandes ríos, como la del Balsas, que presidió el general Lázaro Cárdenas, y donde la delimitación que permitió esa integración fue la división natural como región hidrológica-forestal del río Balsas.

Considero que sería muy importante que la presidenta Sheinbaum les diera vida y seguimiento a esos programas de desarrollo regional, con una concepción moderna mejorando lo que fueron las Comisiones de los grandes ríos.

Las regiones hidrológicas-forestales

Las regiones hidrológicas-forestales responden al propósito de la sociedad para lograr de una manera integrada, congruente, programada y constante, el desarrollo sostenible en espacios definidos, con comunidades y pueblos participativos y comprometidos, así como una gestión pública clara, eficiente y oportuna.

La región hidrológica-forestal comprende espacios físicos delimitados naturalmente por los parteaguas de las sierras y otras elevaciones y depresiones, características de la fisiografía nacional,



comprendiendo las áreas de captación de lluvia que fluyen naturalmente en un drenaje común de los afluentes de los principales ríos, en las tres vertientes: océano Pacífico, Interior y Golfo de México. El territorio nacional cuenta con 37 regiones hidrológicas-forestales. Cada región contiene dos o más cuencas que pueden estar dentro de un solo estado o comprender más entidades.

Experiencias previas en otros países

Tomando ese concepto de región y cuenca hidrológica-forestal como el espacio común de planeación y manejo de los recursos naturales y para el desarrollo regional, ha habido numerosas experiencias; algunas persisten y otras se han abandonado.



Le región hidrológica-forestal es el espacio de gran visión regional en los estados que comprende; la cuenca es la unidad de planeación y desarrollo y las subcuencas y microcuencas constituyen las unidades de operación y ejecución de acciones.

Regiones hidrológicas-forestales



Por ejemplo, en los Estados Unidos de América (EUM) se integró la Autoridad del Valle de Tennesi (Tennessee Valley Authority-TVA) responsable del desarrollo regional en prácticamente todos los sectores económicos, ecológicos y sociales. En Colombia, se dividió su territorio en Corporaciones Autónomas Regionales (CAR), como la del Valle del Cauca (CVC) y las de los ríos Bogotá, Ubaté y Suárez, entre las más importantes. Estas comisiones con el concepto de integralidad tenían por ejemplo la responsabilidad y administración de los sistemas hidroeléctricos, manejo y restauración forestal de las cuencas que comprenden, así como prestación de servicios. Su objetivo fue promover el desarrollo integral, económico, social y ecológico, en las zonas geográficas de sus jurisdicciones en las cuencas de su territorio.

Antecedentes de Comisiones de grandes ríos en México

En nuestro país, durante las décadas de los años sesenta y parte de los setenta, se establecieron las comisiones de los grandes ríos, como por ejemplo la Comisión del Balsas en la región hidrológica -forestal que comprende los estados -o parte de ellos- de Puebla, México, Guerrero, Michoacán, Tlaxcala, Morelos, Oaxaca, Veracruz, Jalisco y CDMX; y la Comisión del Papaloapan, que comprende los estados o parte de ellos de Puebla, Veracruz, Hidalgo y Oaxaca. La concepción original para la creación de estas comisiones era el desarrollo integral de las regiones, abarcando aspectos sociales, productivos, agropecuarios, infraestructura, entre los relevantes.



Desafortunadamente sus principios y conceptos originales se desviaron y la función principal de estas comisiones fue la construcción de obras hidráulicas, considerando que serían las promotoras del desarrollo. La construcción de grandes presas, distritos de riego y de drenaje tecnificado fue realizada por estas comisiones.

Los titulares de estos organismos adquirieron un poder político y económico de tal magnitud que opacaron a los gobiernos estatales que estaban en su jurisdicción. Se cayó en cotos de poder político y se hicieron grandes fortunas al amparo de las obras construidas.

Adicionalmente, en este periodo hubo destrucción de importantes áreas forestales en todo el país; las selvas del sureste y de la vertiente del Golfo de México se devastaron en nombre del desarrollo agropecuario, hidroagrícola e hidroeléctrico. Situaciones similares ocurrieron en el norte y noroeste del país, en donde las selvas bajas, matorrales y otra vegetación del semidesierto, fueron destruidas para construir áreas de riego.

La realidad actual es que la mayoría de las presas están azolvadas; algunas redujeron su vida útil a la mitad del tiempo estimado. Las más de cinco millones de hectáreas programadas para riego funcionan en un 40% o 50% con problemas de salinidad, canales con fugas y pérdida de agua o están abandonadas.

Esto ocurrió y ocurrirá con las nuevas presas por no tomar en cuenta la función ecológica en general e hidrológica en particular, que tienen los recursos forestales en las cuencas de captación y los sistemas de riego, ya que solamente se enfocaron en

El territorio nacional cuenta con 37 regiones hidrológicas-forestales. Cada región contiene dos o más cuencas que pueden estar dentro de un solo estado o comprender más entidades



el manejo del agua de las presas hacia abajo y no atendieron los problemas de desforestación en sus áreas de captación, que debieron permanecer en usos forestales y no desmontarlas para actividades agropecuarias.

La cuenca hidrológica-forestal como unidad de planeación y desarrollo

Dentro de una región hidrológica-forestal se encuentran dos o más cuencas. Una cuenca es un espacio claramente definido, donde no se requiere ser especialista para identificar sus límites, así como para identificar modularmente las subcuencas principales y secundarias, así como las microcuencas.

NOTA. Se hace referencia a cuenca hidrográfica como el espacio físico y cuenca hidrológica es la función hídrica de ese espacio. Se menciona de manera indistinta.

Una cuenca hidrográfica es un sistema abierto, en donde se pueden precisar y medir los insumos, procesos y productos. Se puede establecer como la unidad de planeación, manejo de recursos y desarrollo integral de pueblos y comunidades que se encuentran dentro, así como lograr una vinculación y coordinación con los grandes proyectos de desarrollo de la presidenta, como son los trenes, los polos del bienestar propuestos, las refinerías, las inversiones públicas y privadas y los proyectos que se esperan con el Plan México.

Le región hidrológica-forestal es el espacio de gran visión regional en los estados que comprende; la cuenca es la unidad de planeación y desarrollo y las subcuencas y microcuencas constituyen las unidades de operación y ejecución de acciones.

Las comunidades y pueblos deben ser los actores principales en la ejecución de proyectos y actividades; la gestión del gobierno puede ser dentro de una gama de acciones que van desde la promoción y formulación de proyectos, la organización y capacitación, hasta simplemente tramitar los apoyos para aquellas comunidades más desarrolladas.

El instrumento de gestión y negociación será el proyecto de desarrollo integral de la cuenca hidrológica- forestal. Ante la deficiencia de proyectos específicos, se podrá optar porque en las diferentes esferas de gobierno se formulen carteras de proyectos, basados en las demandas de las comunidades, apoyados con consultores técnicos de campo necesarios.

El gobierno a través de órganos de coordinación y con los grupos de contraloría social de las propias comunidades, harán el seguimiento, control y evaluación de los programas y proyectos aprobados.

PARTES DE UNA CUENCA HIDROGRÁFICA



UNA CUENCA HIDROGRÁFICA

es un sistema abierto, en donde se pueden precisar y medir los insumos, procesos y productos. Se puede establecer como la unidad de planeación, manejo de recursos y desarrollo integral de pueblos y comunidades que se encuentran dentro

Definición de regiones y cuencas hidrológicas-forestales prioritarias

Se proponen algunos de los siguientes conceptos para considerar, los cuales por espacio solamente se enuncian:

1.- Criterios de selección: aspectos sociales, económicos, ecológicos y políticos.

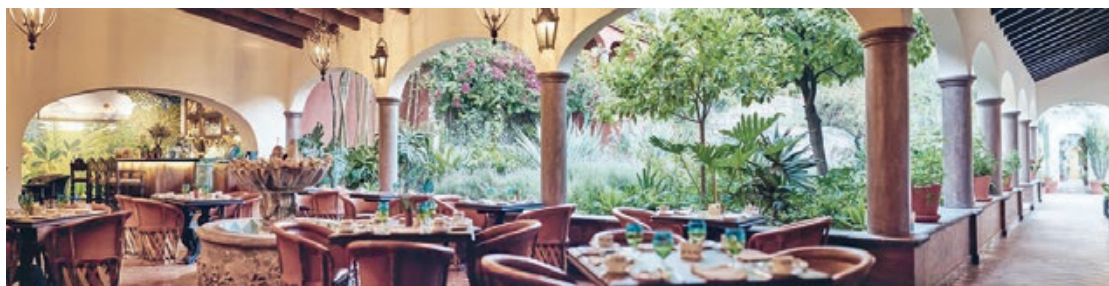
2.- Definición de prioridades: restauración de recursos naturales; prevención y control de la contaminación; minimizar los impactos ambientales; darle importancia a la biodiversidad; identificar el potencial productivo de la tierra; factibilidad de desarrollo a mediano plazo; mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes; participación de la mujer; interés y compromiso de poblaciones locales; integración de grupos originarios y afromexicanos.

3.- Inversiones privadas nacionales y extranjeras: formulación de contratos claramente definidos, que estén enmarcados dentro de la Constitución, la legislación y la normatividad mexicana, con la indicación clara de que cualquier litigio será resuelto por los tribunales mexicanos (a pesar de la corrupción que ha permeado en algunos juzgados y tribunales).

Este punto es de fundamental relevancia, ya que la experiencia que ha vivido el país es negativa cuando los litigios se dirimen en tribunales extranjeros, que normalmente dictan sentencias en contra de México. **VP**

* Ing. Agr. Especialista en Bosques por la Escuela Nacional de Agricultura, hoy Universidad Autónoma Chapingo; Maestro en Ciencias y Candidato a Doctor en Recursos Naturales por la Universidad de Michigan, EE. UU.; exfuncionario público y asesor en recursos naturales, ambiente y desarrollo.





BELMOND -CASA DE SIERRA NEVADA- **SAN MIGUEL DE ALLENDE**

CASA BELMOND DE SIERRA NEVADA, uno de los cinco mejores hoteles de México (conozco el Belmond de Mayakoba, y los Belmond de Lima y Cuzco en Perú). Por ende, Belmond Casa de Sierra Nevada se ubica en la mejor ciudad del mundo San Miguel de Allende (bueno, así la consideraron).

M E HOSPEDÉ nuevamente en este hermoso resort mexicano (que en una época dirigieron Jorge Palomino, Jimmy Sprowls, y Peter Wirth—sus padres tenían el Villa Haesler en plena Plaza de España en Roma, además de que dirigió las Torres Privadas del Waldorf Astoria de Nueva York—que ahora está bajo la dirección de Ulises Reyes, apoyado por Liliana González. Esta cadena posee cinco majestuosas casas en San Miguel de Allende que ahora están por terminar una remodelación y han aumentado sus novedades o “amenities”. En materia gastronómica los comensales que han visitado la Casa Principal donde se ubica el feudo Andanza, han



degustado maravillosos platos y también han felicitado a la hermosa chef Mariel Beiza.

Diseño exclusivo

Belmond revela el diseño magistral de su “secreto mejor guardado”. Como ya lo mencioné alguna vez, Sharon Stone me dijo en una ocasión que “en esta hermosa propiedad emerge de un rediseño gradual como uno de los retiros más bellos y atemporales de San

Miguel”. Cada rincón de las cinco singulares casas refleja la cultura local a través de su arte, interiores y gastronomía con dos restaurantes.

La célebre interiorista Trisha Wilson fue nombrada por Belmond para supervisar los interiores, además de que ha liderado un “dream team” en el rediseño de 37 habitaciones y suites, el relajado feudo mexicano “del Parque”, el nombrado restau-



rante Andanza, y los espacios dedicados al tequila, “Blue Bar” y al “laja Spa”. Además de los espacios públicos, patios, jardines dentro de seis mansiones históricas.

Una pieza maestra mexicana

Las casonas datan de los siglos XVI y XVII, sumando que Belmond contribuye a la calle bohemia de Sn Miguel, brindando a los huéspedes un santuario calmado en una pequeña ciudad repleta de galerías contemporáneas, tiendas extravagantes, comida vibrante, mercados y restaurantes de mucho carácter.



También instalaron “Artist Corner” en Casa del Parque, que inspira pintores como José Luis Arias (egresado del Instituto Allende). Y en la mansión “Sazón” se ubica



COMIDA EN HONOR DE AURORA LOPEZ DE ORTIGOSA

POR ENRIQUE CASTILLO-PESADO

*“Y todo lo que hagáis, hacedlo de corazón, como para el Señor y no para los hombres”.
(Colosenses 3:23)*

EXTRAORDINARIA COMIDA que ofreció nuestra querida amiga Vicky Name en su hermosa residencia de las Lomas de Chapultepec, para despedir a la PR. Aurora Lopez de Ortigosa, quien ya se fue a radicar a Ibiza, al lado de su hija Wendy Scapinelly y su nieto Matteo.



Aurora López de Ortigosa, en su despedida en casa de Vicky Name.



El pastor Mario de los Ríos, con su grupo de alumnas y E.C.P., en la comida para despedir a Aurora López de Ortigosa.

BIZA GOZA de renombre internacional por la belleza de sus calas y playas, calidad de sus aguas, así como por fiestas y discotecas, que atraen a numerosos turistas. La zona de Ibiza también atrae a muchos turistas por su vida nocturna. En fin, Aurora es directora at de Lazos Asesoría y Relaciones Públicas. Y además hermana en Cristo desde hace varias décadas, hemos sido discípulos de nuestro pastor cristiano Mario de los Ríos, quien se encuentra al frente de la Iglesia Cristiana de la Gracia- Polanco.

la auténtica escuela de cocina que dirige Rubén Yáñez. Las habitaciones cuentan con impactantes terrazas, balcones y patios, para observar vistas y puestas de sol.

No se me olvidan los baños espaciosos que son obras de arte en sí mismos, con azulejos de baño de Talavera, en colores brillantes desde el piso hasta el techo, baños con bañeras de latón y espejos/unidades de tocador de madera.

A Belmond usted puede llegar desde la Ciudad de México, Querétaro y Guanajuato.

Finalmente, en otras propiedades de Belmond internacional, ustedes pueden viajar al Gran Hotel Europe (San Petersburgo); Copacabana Palace, Belmond El Encanto (Santa Bárbara) y ofrecen también safaris, ocho trenes turísticos de lujo (incluido el Venice Simplon Orient—Express, y tres cruceros fluviales. También operan el Club 21 de Nueva York, uno de los más célebres de Nueva York. Y hasta el próximo jueves, ¡abur! **VP**



Mary Crespi, ECP, Mapy Gatica y América Ortega, en la comida en honor de Aurora López de Ortigosa.



Ma. Elena Abraham y Maruio de los Ríos.

que es el papel que juega Dios y el papel que juegas tú, del escritor R.C. Sproul, por cierto, magnífico libro. Al terminar el estudio con el Pastor Mario, charlamos un buen rato con nuestra querida Aurora, a quien cada uno de los y las presentes, le deseamos lo mejor para su futuro en Eurora, y recordamos cómo nos conocimos en aque entoces. Más tarde, al rededor de las 15:00 hrs., nos pasamos a comer a la espectacular

mesa que nos preparó Vicky Name y en la cual estuvimos compartiendo la misma veinte invitados. La comida consistió en un extraordinario bufet de comida totalmente libanesa y uno que otro platillo mexicano como los taquitos dorados con guacamole.

Entre los platillos libaneses se encontraban: canelones, empanadas de carne y espinaca, berenjena, pescado en salsa verde, filete con rajas, arroz con fideo y ensalada. Una gran variedad de postres que degustamos al final de la comida acompañados de café de la casa. Entre los postres se encontraban: Pastel de chocolate, galletas, dedos de novia, alfajores, y un exquisito pastel de placas de merengue de coco y nuez con crema chantilly y crema de chocolate preparado especialmente por Vicky Name, entre otras delicias más.

Fue una tarde inolvidable en la que nos divertimos todos y la pasamos a todo dar. Aurora se mostro muy emotiva con su comida de despedida y agradecemos a Vicky Name, por tan agradable reunión.



ECP, en la comida que ofreció Vicky Name en su residencia de las Lomas de Chapultepec.

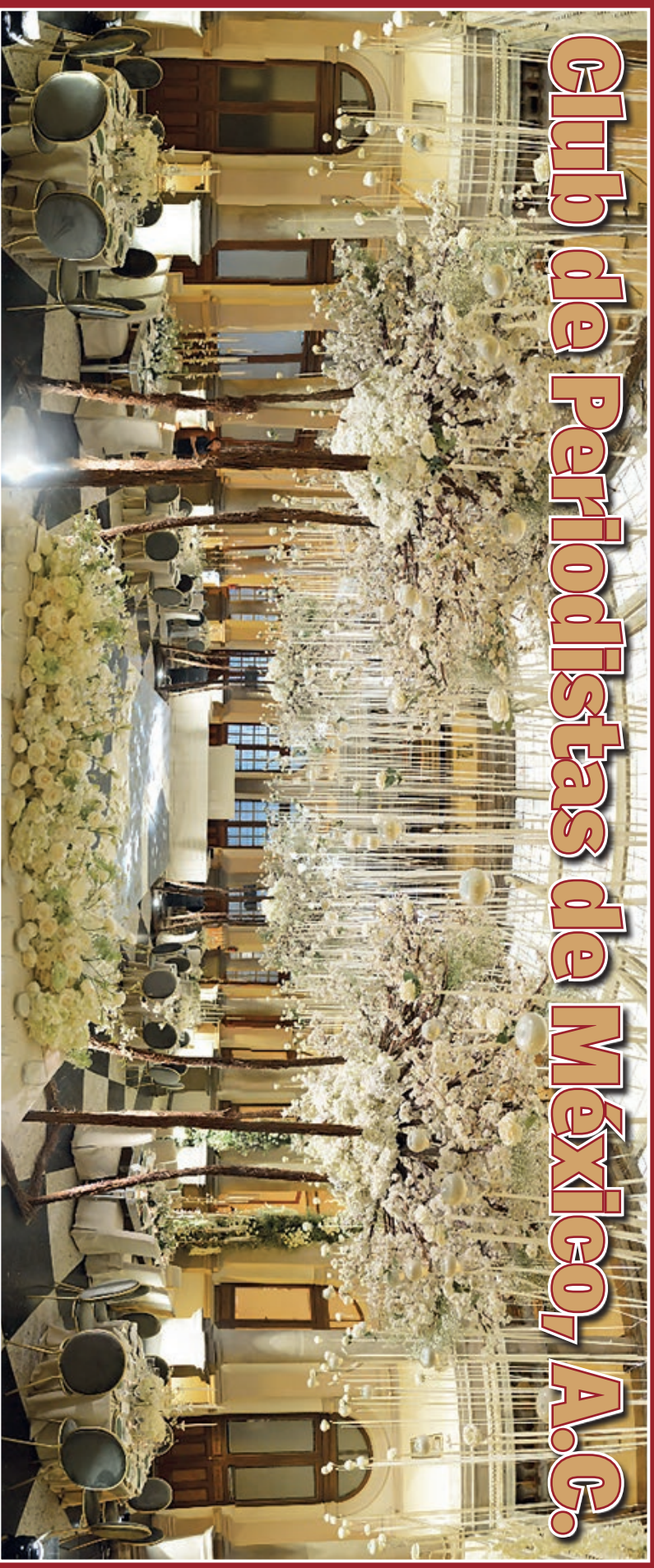


Extraordinario Bufet que ofreció Vicky Name para despedir a Aurora López de Ortigosa.

Entre los asistentes vi a: Aurora López de Ortigosa, Vicky Name la super anfitriona, Ma. Elena Abraham, Mapy Gatica, América Ortega, Suad Tamer, Mary Tere Crespi, Viole Abraham, Tere Delgado, Paty Ruiz, Mary Tere Crespi, Rita, Maru Crespi, Katia Karam, Mario de los Ríos, y el que esto suscribe, entre otros. Extrañamos a Silvia Molina y Vedia y a Jeannette Abbud, que no pudieron asistir por motivos importantes. Y hasta la próxima ¡Abur! **VP**



Para chparse los dedos los postres de Vicky Name.



Club de Periodistas de México, A.C.

EN EL CORAZÓN DE LA REPÚBLICA:

El Centro Histórico de la Ciudad de México, en la llamada Zona de los Palacios, el **Club de Periodistas de México, A.C.**, foro abierto a todas las expresiones culturales de la sociedad, es un espacio abierto a congresos, conferencias de prensa, presentaciones de libros, exposiciones fotográficas y pictóricas, foros, mesas redondas, en un ambiente con sabor histórico.



El edificio neoclásico, sede del **Club de Periodistas de México, A.C.**, se engalana con la belleza arquitectónica del Palacio Nacional de las Bellas Artes, el Palacio Postal, el Palacio de Minería así como el Museo Nacional de Arte y el tradicional Caballito, con excelente ubicación y accesibilidad.



contactoclubperiodistas@gmail.com

clubdeperiodistas.com.mx

Tels: **5512-8669** y **5512-8661**