

VOCES DEL PERIODISTA

FUNDADOR **ANTONIO SÁENZ DE MIERA**

DIRECTOR GENERAL **MOURIS SALLOUM GEORGE**

EE.UU. ATACA A RUSIA

ANTESALA DEL INFIERNO

POR **PHILIP GIRALDI**



**ENFRENTAR LOS NUEVOS
DESAFÍOS CON DIÁLOGO, ACUERDOS
SÓLIDOS Y EN IGUALDAD**

CLARA BRUGADA: LAS QUEREMOS VIVAS, SIEMPRE VIVAS



Fundación Antonio Sáenz de Miera Fieytl, I.A.P.

POSADA DEL PERIODISTA



ENVEJECER, EN EL ANTIGUO MÉXICO,

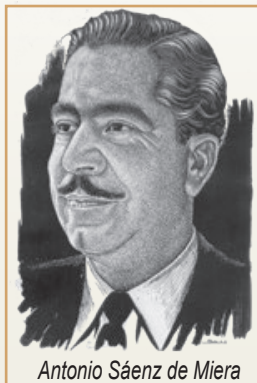
era contar con la seguridad, respeto y reverencia de la familia, ámbito donde observábamos que el anciano era tratado con honor y dignidad. Un anciano es el depositario del conocimiento y la experiencia, el eje en torno al cual se han preservado las costumbres y los valores de la sociedad. Por ello, una comunidad consciente y justa le debe procurar un ambiente estable, digno, limpio y que respete su integridad como ser humano.

Esa labor la cumple cabalmente la Fundación Antonio Sáenz de Miera y Fieytl, I.A.P. con sus agremiados de la tercera edad, que a través de su Posada del Periodista da atención directa y protección a quienes ejercieron el ejercicio periodístico y que ahora necesitan de un apoyo que les permita sentirse parte de la misma sociedad a la que sirvieron.

La Posada del Periodista cumple con las funciones de una residencia que puede ser de larga estancia, de medio día o de albergue temporal para periodistas mayores de 60 años, que en los momentos actuales estén pasando por una situación económica difícil, se encuentren en riesgo de indigencia, de mala salud o que se vean afectados en su seguridad.

En la Posada del Periodista se puede dar albergue a 34 huéspedes fijos, es decir que permanecen las 24 horas del día; 8 huéspedes ambulatorios, o sea aquellos periodistas que provengan del interior de la República para hacerse chequeo médico y carezcan de recursos o de un lugar dónde hospedarse; y a otros 50 huéspedes en club de día o de media estancia, con horario de 8:00 a 18:00 horas, que incluye desayuno, comida y merienda, misma que también pueden llevar a su casa. Además se proporcionan terapias ocupacionales, físicas y de atención médica de primer nivel, todo ello para periodistas de escasos recursos económicos, principalmente, o en situación de orfandad parcial o total.

La Posada del Periodista está ubicada dentro del inmueble neoclásico del Club de Periodistas de México, en Filomeno Mata número 8, en el tercer nivel, donde cuenta con las instalaciones adecuadas para brindar sus servicios como una institución de asistencia funcional y operativa.



Antonio Sáenz de Miera

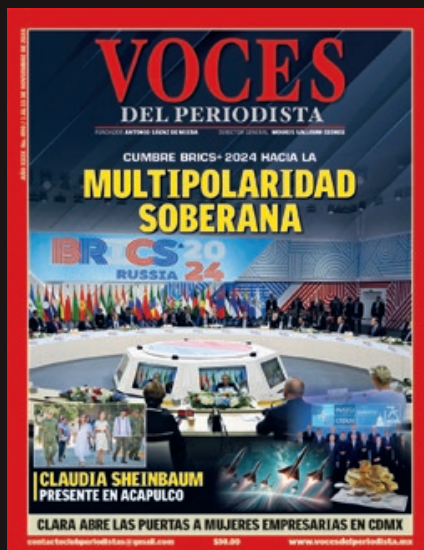


📍 posadadelperiodista.org
✉ fundacionantoniosaeenz@prodigy.net.mx
☎ 5512 5638, 5512 8669 y 5512 8661

Filomeno Mata No. 8, Col. Centro Histórico, CP. 06000, Ciudad de México, Alcaldía. Cuauhtémoc

VOCES

DEL PERIODISTA



EDICIÓN QUINCENAL

vocesdelperiodista.mx

SUMARIO

AÑO **XXIX**

EDICIÓN

492

6

VOCES DEL DIRECTOR

**Deportaciones masivas
o simple retórica**

MOURIS SALLOUM GEORGE

8

**Pobreza en América Latina: 10 datos
que debemos conocer en 2024**

CARLOS RODRÍGUEZ CASTELÁN, HERNÁN
WINKLER, CATALINA GARCÍA GARCÍA, LUIS
EDUARDO CASTELLANOS

11

**La COP29 concluye con un
acuerdo de 300.000 mdd anuales
para los países en desarrollo**

NOTICIAS ONU

13

**Alto al fuego entre Israel
y Hezbolá, ¿pero qué lado ganó?**

STEVEN SAHOUNIE

15

**La Alemania de hoy es el
arsenal de Europa**

GASTÓN PARDO



VISÍTANOS EN



vocesdelperiodista.mx

16

**El mundo
occidental se hunde
cada vez más en la
irrealidad**

DR. PAUL CRAIG
ROBERTS



19

**Estados Unidos
ataca a Rusia y es
cómplice de los
crímenes de guerra
israelíes**

PHILIP GIRALDI





23

Órdenes de arresto contra Netanyahu y Gallant: La CPI respalda firmemente el genocidio contra Palestina

EL PROFESOR MICHEL CHOSSUDOVSKY



26

EN PALABRAS DE CLAUDIA Enfrentar los nuevos desafíos con diálogo, acuerdos sólidos y en igualdad

JUAN BAUTISTA ROJO



29

Las queremos vivas, siempre vivas

JUAN BAUTISTA ROJO



32

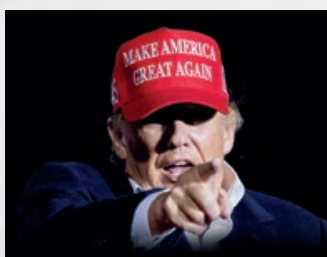
Ante la amenaza de Trump... Luchemos por la soberanía!

PABLO MOCTEZUMA BARRAGÁN

35

Relaciones México-USA, bajo alta tensión

JUAN JOSÉ AGUSTÍN REYES RODRÍGUEZ



38

Mares y puertos peligrosos, dos décadas de una guerra perdida

HUGO SERGIO GÓMEZ S.

41

Cadenas de valor en comercio internacional sustentable. COP 29

DIANA HERNÁNDEZ RAMÍREZ

44

A FUEGO LENTO Los foros petroleros ENRIQUE PASTOR CRUZ CARRANZA

46

Estilo de vida saludable Pérdida de peso MAYO CLINIC

VOCES DEL PERIODISTA

Publicación editada por Voces del Periodista S.A. de C.V.



Órgano Informativo del Club de Periodistas de México, A.C. y de su brazo asistencial, la Fundación Antonio Sáenz de Miera y Fieytlal, I.A.P.

Fundador
ANTONIO SÁENZ DE MIERA †
Editor y Director General
MOURIS SALLOUM GEORGE

Subdirectora General
CELESTE SÁENZ DE MIERA

Director de Información
MARIO MÉNDEZ ACOSTA

Coordinador Editorial
FELICIANO HERNÁNDEZ

Editor Digital
CELESTE SALLOUM SÁENZ DE MIERA
DIANA MONICA SÁNCHEZ MARTÍNEZ

Director de Imagen
ENRIQUE CASTILLO-PESADO

Consejo Editorial

ÓSCAR DEL RIVERO M.	ARIEL NOYOLA RODRÍGUEZ
MICHEL CHOSSUDOVSKY	ARTURO SALCIDO
JAMES PETRAS	URIEL ROSAS MARTÍNEZ
ARTURO KEMCHAS	FERNANDA SAavedra
EDUARDO RUIZ HEALY	ANTONIO CURI CELORIO
EDUARDO LÓPEZ BETANCOURT	SANTIAGO FUENTES SÁENZ
JESÚS SALMEÓN ACEVEDO	PINO PÁEZ
FERNANDO DÍEZ DE URDANIVIA	OSWALDO SAGASTEGUI
GUILLERMO FÄRBER	ÓSCAR M. RODRÍGUEZ O. "LUY"
JOSÉ ALBERTO VILLASANA	LUIS XAVIER
JUAN AMAEL VIZZUETT OLVERA	ARTURO ROSAS
PEDRO ECHEVERRÍA	HERNÁN E. CHAVARRÍA
MARTA DURÁN DE HUERTA	MAZHAR SALLOUM GEORGE
MAHDI DARIUS NAZEMROAYA	ALFREDO PADILLA PENILLA
STEPHEN LENDMAN	JUAN BAUTISTA ROJO
YURI SERBOLOV	E. PASTOR CRUZ CARRANZA
DANIEL ESTULIN	HÉCTOR CHAVARRÍA
THERRY MEYSSAN	MANLIO DINUCCI
PAUL CRAIG ROBERTS	HUGO SERGIO GÓMEZ S.
TERE GARCÍA RUIZ	JUAN JOSÉ AGUSTÍN REYES
ALBERTO MONTOYA MARTÍN	RODRÍGUEZ
DEL CAMPO	PABLO MOCTEZUMA BARRAGÁN
NICOLÁS CRUZ FLORES	JOSÉ MANUEL IRENN TELLEZ
RUBÉN SAMPERIO	ERNESTO SALAYANÍA GARCÍA

+ ANTONIO SÁENZ DE MIERA LUIS ALCAIDE CARMONA LUIS CANTÓN ZETINA FRANCISCO LIGUORI ALFONSO MAYA NAVA JOSÉ RAMÓN GARMABELLA PATRICIA LÓPEZ ZARAGOZA MANUEL MAGANA CONTRERAS GLORIA AGUIAR NAVARRO ANDRÉS HENESTROSA	MANUEL LAZOS MARIO HUACUA FAUSTO FERNÁNDEZ PONTE ALBERTO ESPINOSA RUIZ JULIO TARCOSA AGUIAR AGUSTÍN PÉREZ ESCAMILLA MANUEL H. ALEMÁN REGINO DIAZ REZONDO ABRAHAM GARCÍA IBARRA MAURICIO LAGUNA BERBER
--	--

DISEÑO GRÁFICO:

FELIPE BERNAL E.

FOTOGRAFÍA:

A. PUERTOMATA, ABDIEL MEDINA E., MAURICIO ÁNGELES

VOCES DEL PERIODISTA, S.A. de C.V.

Editor responsable: Mouris Salloum George.

msgeorgeclubperiodista@gmail.com

Periodicidad: Quincenal, sin perjuicio de ediciones especiales.

Edición: No. 492 año XXIX

1 al 15 de Diciembre de 2024

Reserva de título de Derecho de Autor: 04-2013-090211475800-102. Certificado de Licitud de Título: 11495. Certificado de Licitud de Contenido: 8075.

Domicilio: Filomeno Mata No. 8, Col. Centro Histórico, CP. 06000, México, Ciudad de México, Alcaldía Cuauhtémoc.

Teléfonos: 55 12 86 61, 55 12 86 69

En el libre ejercicio de la libertad de expresión, las opiniones son propias de cada autor, no de Voces del Periodista.

voces@elperiodista.mx

Impreso por: Editorial Voces del Periodista S.A. de C.V.

Domicilio: Filomeno Mata No. 8, Col. Centro Histórico.

Tels: 55 12 86 61, 55 12 86 69

PUBLICIDAD Y VENTAS:

SYLVIA ISUNZA DE VEGA 55 12 86 61, 55 12 86 69

(Los artículos firmados son responsabilidad de su autor y no necesariamente reflejan la opinión de esta publicación. Se prohíbe la reproducción total o parcial del contenido sin autorización previa y por escrito del editor. Los colaboradores son voluntarios honoríficos al servicio de la honesta información.)

Voces del Periodista está registrado en el padrón de la Dirección General de Medios Impresos de la Secretaría de Gobernación.

contactoclubperiodistas@gmail.com

VISÍTANOS EN:

vocesdelperiodista.mx

VOCES DEL DIRECTOR

MOURIS SALLOUM GEORGE*

DEPORTACIONES MASIVAS O SIMPLE RETÓRICA

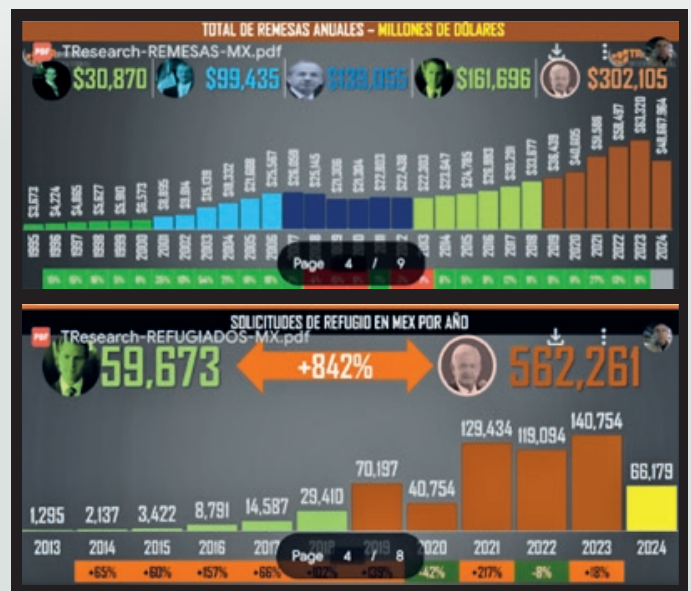
CON FUNDADO TEMOR, migrantes indocumentados y analistas del tema están abordando las persistentes advertencias de Donald Trump en su regreso a la Casa Blanca. Él ha reiterado que desde sus primeros días iniciará deportaciones masivas. Se habla de al menos 11 millones de personas en una situación crítica, particularmente los recién llegados.

Esa iniciativa contempla como prioridad expulsar a 1.5 millones de criminales convictos. Esta debiera ser la mayor preocupación para México. No ha dejado claro el presidente entrante si serán deportados a sus lugares de origen o simplemente los entregará al país vecino; tampoco el gobierno mexicano ha sido preciso en su respuesta correspondiente. En el equipo del republicano sostienen que los indocumentados entraron por México y por ahí saldrán.

Al respecto, coexisten análisis objetivos con opiniones generalizadas. Hay algunos aspectos que conviene puntualizar.

La retórica intimidante del entrante mandatario seguramente ha sido parte de su plan de contener la “invasión” de indocumentados. Y en parte le ha funcionado porque bajaron las detenciones en la frontera y la llegada de nuevas caravanas.

Por supuesto que Trump tendrá que cumplir su promesa de deportaciones masivas. Por eso ganó votos y está en juego su credibilidad. Los potenciales afectados son mayoritariamente nativos de México, pero también de muchos países de todos los continentes.



Las deportaciones han sido la norma en lo que va de este siglo. Las estadísticas muestran que buena parte de las amenazas de Trump son simple retórica, porque comparativamente en su primer mandato deportó a menos inmigrantes que otros gobernantes demócratas y republicanos.

Aquí también cabe precisar que a Trump y Biden les tocó lidiar con innumerables caravanas de gente intentando por todos los medios entrar a su país, como resultado de la pandemia del COVID-19, también por las guerras y los desastres naturales.

Deportación de paisanos, al alza

El número de eventos de repatriación de mexicanos desde EU se incrementó 60.56% en el 2022 en comparación con el dato del 2021. Pasó de 160,689 a 258,007. Los chiapanecos fueron los que concentraron la mayor cantidad de eventos.



Esa coyuntura los presionó a endurecer su política migratoria. Recuérdese que, a mediados de 2024, Biden anunció nuevas acciones para prohibir la solicitud de asilo a quienes cruzaran ilegalmente la frontera.

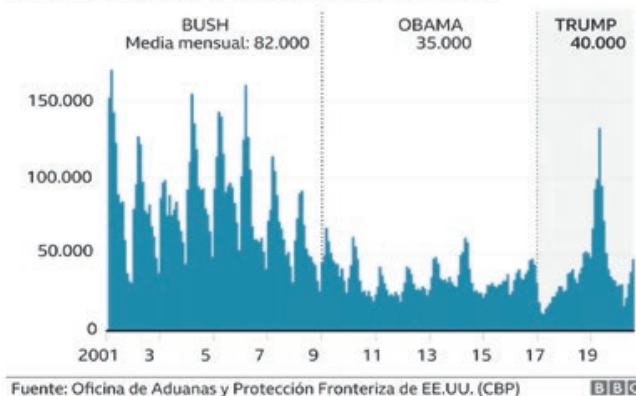
Si fuera cierto que el aguerrido republicano pretendiera deportar a esos 11 millones, técnicamente le resultará muy complejo y legalmente también.

Organismos no gubernamentales defensores de indocumentados se han preparado para complicarle sus planes; al mismo tiempo su criticada iniciativa dejaría sin empleados a miles de industrias y comercios que tienen entre los indocumentados buena parte de su fuente de recursos humanos.

Por lo pronto, a México le deben de preocupar varios efectos de la anunciada política trumpista: estos son la probable reducción de las remesas; el aumento

Migrantes detenidos en la frontera Estados Unidos-México

Número total de personas por mes, 2001-2020



de las peticiones de refugio en el país, y sobre todo, la deportación de los delincuentes convictos. Esto último requerirá de la mayor atención oficial, en parte porque son muchos y en parte porque ya el país padece una elevada situación de criminalidad, en todos los órdenes.

Solo de imaginar en territorio nacional a otros cientos de miles de malvivientes buscando ocupación en lo que saben hacer, es algo muy preocupante.

Como es sabido, la inseguridad pública es uno de los mayores pendientes en todo el territorio nacional, por sus cifras en ascenso imparable durante los últimos cuatro sexenios.

El país registró un aumento de 18.2% en el delito de extorsiones, en la administración recién concluida, según datos oficiales del SESNSP; en sus dos primeros meses, el nuevo gobierno registra alrededor de 4,500 narco-ejecuciones.

Es de esperar que los funcionarios mexicanos estén prevenidos. Sin duda que enfrentarán un gran desafío. A fin de cuentas, la gente espera soluciones, no explicaciones. **VP**

*Director general del Club de Periodistas de México, A.C.



POBREZA EN AMÉRICA LATINA: 10 DATOS QUE DEBEMOS CONOCER EN 2024

POR **CARLOS RODRÍGUEZ CASTELÁN, HERNÁN WINKLER, CATALINA GARCIA GARCIA, LUIS EDUARDO CASTELLANOS***

Washington. D.C.- La edición de octubre de 2024 del informe de Tendencias Recientes de Pobreza y Desigualdad para América Latina y el Caribe (ALC) contiene los datos más actualizados respecto a estas dos problemáticas, resaltando a su vez perspectivas acerca de tendencias macroeconómicas, pobreza, desigualdad, calidad del empleo y otros factores que resultan cruciales para entender los grandes desafíos que hoy enfrenta la región. (1)

A CONTINUACIÓN, compartimos diez datos clave de nuestra más reciente publicación:

Dato clave #1: la pobreza en ALC ha caído a su punto más bajo en lo que va del siglo: una de cada cuatro personas vive con menos de US\$6.85 por día (PPP 2017). Esto refleja una reducción de 4.7 puntos porcentuales (p.p.) en el indicador regional de pobreza entre 2021 y 2023.

Dato clave #2: en términos de pobreza, América Latina y el Caribe es una región dispar. Algunos países, como Chile y Uruguay, tienen indicadores por debajo de 10 por ciento, mientras que otros, como Guatemala y Honduras, están por encima de 50 por ciento.



Tasas de pobreza, vulnerabilidad y clase media en los países de América Latina y el Caribe, 2023

Pobreza (\$6.85, 2017 PPP) Vulnerable (\$6.85 - \$14, 2017 PPP) Clase Media (\$14 - \$81, 2017 PPP) 4.9-55.2



México cae dos posiciones en el Índice Global de Brecha de Género 2023 del WEF. El índice evalúa y compara a 146 países en una escala con un puntaje de 0 a 100. A mayor puntuación, los países reflejan un mayor avance hacia la paridad de género. México se posicionó en el lugar 33 de 146 países evaluados, con un puntaje de 76.5, lo que representa un retroceso de dos posiciones a nivel global en comparación con 2022. Fuente: IMCO



Clase media avanza, pero está en riesgo de retrocesos.
<https://www.telediaro.com>

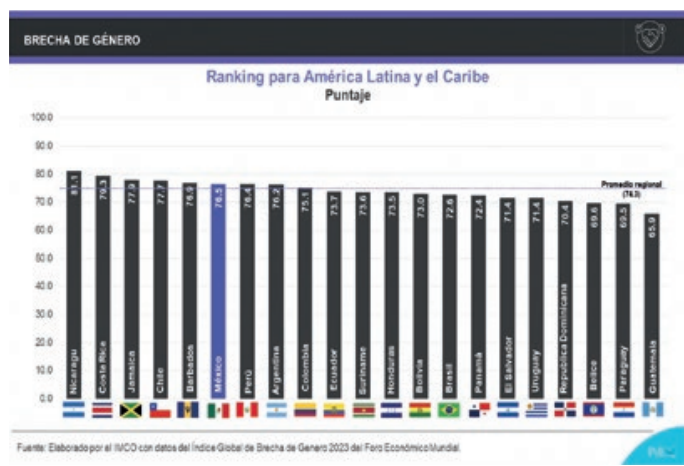
Source: World Bank Official Boundaries, Basado en datos de SEDLAC (CEDLAS y el Banco Mundial) Nota: Argentina cuenta únicamente con cobertura urbana; los valores para Argentina, Brasil, Colombia, República

Dominicana, El Salvador, Honduras y Uruguay correspondientes a 2023 están basados en datos preliminares. Los valores para Bolivia, Perú, Chile, Guatemala, Nicaragua y Paraguay han sido microsimulados para 2023. México 2023 es una proyección que utiliza la distribución neutral (2022) con un pass-through de 0.87, basada en el PIB per cápita en moneda local constante.

A Flourish map

Dato clave #3: el ritmo lento de reducción de la pobreza en ALC, que se registra desde 2016, refleja los bajos niveles de crecimiento económico de la región. En dicho periodo, la región registró un ritmo de crecimiento significativamente menor que el de otras regiones de ingresos medios.

La clase media en ALC se ha expandido y en 2023 ya equivale al 41.1 por ciento de la población, su más alto nivel en el siglo... Pero esta población se encuentra en alto riesgo de caer en pobreza debido a dificultades económicas o shocks externos



Así, mientras en 2009 la tasa de pobreza en Asia Oriental y el Pacífico estaba 30 p.p. por encima de la registrada en ALC, para 2023 ambas regiones ya habían convergido a niveles de pobreza similares.

A Flourish chart

Dato clave #4: la clase media en ALC se ha expandido y en 2023 ya equivale al 41.1 por ciento de la población, su más alto nivel en el siglo. Pero, al mismo tiempo, un 31.5 por ciento se mantiene en la categoría de vulnerable, viviendo con entre US\$6.85 y US\$14 por día. Esta población se encuentra en alto riesgo de caer en pobreza debido a dificultades económicas o shocks externos.

A Flourish chart

Dato clave #5: mercados de trabajo más robustos explican casi dos tercios de la reducción de la pobreza registrada entre 2021 y 2023. La mejora en las tasas de empleo explica 1.8 p.p. de la reducción; mientras que el incremento en los ingresos laborales aportó 1.5 p.p. y las transferencias públicas, otro 1.1 p.p. Factores adicionales, como las remesas y otros ingresos no laborales contribuyeron en menor medida (alrededor de 0.3 p.p. cada uno).

A Flourish chart

Dato clave #6: la recuperación tras la pandemia ha sido progresiva, pero a la vez el crecimiento económico ha sido menos favorable para los pobres en 2023.

PIB PER CÁPITA DE LAS PRINCIPALES ECONOMÍAS DE AMÉRICA

Último dato 2024 Cierre de 2023



<https://www.larepublica.>

Entre 2021 y 2022, el incremento de los ingresos fue significativamente más elevado entre los hogares más pobres que entre sus contrapartes más acomodadas.

Sin embargo, la tasa de crecimiento de los ingresos declinó entre 2022 y 2023, y fue más similar para los hogares pobres y los hogares ricos.

A Flourish chart

Dato clave #7: para 2024 se espera que un crecimiento económico modesto, que resultará en una ligera reducción de la pobreza en la región. Nuestro modelo de nowcasting proyecta que la tasa de pobreza regional bajará a 24.7 en el año.



Entrada de remesas a México anota nuevo récord histórico en junio del 2024

Remesas | JUNIO DE CADA AÑO, EN MILLONES DE DÓLARES |
VAR % ANUAL



Las remesas contribuyeron a reducir la pobreza.

A Flourish chart

Dato clave #8: aun cuando ALC se ha beneficiado de un rebote significativo de los mercados laborales tras la pandemia, el Índice de Calidad del Empleo (ICE) muestra que la calidad de los empleos apenas ha mejorado. Desde el 2016, el ICE muestra un estancamiento en la mayoría de los países de la región. Solo cinco —Brasil, Colombia, Costa Rica, El Salvador y México— registraron modestas mejoras, con incrementos que van en el rango de 0.02 a 0.05 puntos. Entre tanto, la calidad de los empleos desmejoró o se mantuvo sin variación en seis países: Argentina, Bolivia, Ecuador, Panamá, Perú y Uruguay.

Evolución de la clase media

PORCENTAJE



Estadísticas experimentales. Cuantificando la Clase Media en México 2010-2020, 2021.

<https://www.mexicosocial.inec.edu.mx/>

A Flourish radar chart

Dato clave #9: asimismo, persiste una significativa brecha de género en la calidad del empleo a lo largo de la región. En todos los países las mujeres sufren de peores condiciones laborales que sus pares varones. Los países que presentan las brechas de género más grandes en este ámbito son Perú, Ecuador y Bolivia.

A Flourish scatter chart

Dato clave #10: finalmente, el espacio fiscal más estrecho que enfrentan los países de la región plantea un desafío para la sostenibilidad de

las transferencias del sector público. El gradual retiro de estas ayudas ya está afectando los ingresos de los hogares más pobres en varias economías de la región.

A Flourish chart

(1) Para obtener más información y un análisis más profundo, recomendamos revisar la edición de octubre 2024 del informe de Tendencias Recientes de Pobreza y Desigualdad. **VP**

UNA BRECHA DE GÉNERO MUNDIAL: OIT

(<https://webapps.ilo.org/infostories/es-ES/Stories/Employment/barriers-women#global-gap>)

- Cuando una persona trabaja o busca activamente trabajo, se dice que forma parte de la fuerza de trabajo. El índice actual de participación de las mujeres en la población activa en el mundo se aproxima al 49%. En cambio, el de los hombres es del 75%. Por lo tanto, existe una diferencia de casi 26 puntos porcentuales y, en algunas regiones, la disparidad supera los 50 puntos porcentuales.
- La FUERZA DE TRABAJO abarca a todas las personas empleadas y desempleadas en edad de trabajar. La tasa de actividad en la fuerza de trabajo equivale a la fuerza de trabajo como porcentaje de la población en edad de trabajar.
- Desde una perspectiva económica, la reducción de la brecha de género en la participación en la población activa podría aumentar considerablemente el PIB mundial.
- Las regiones con mayor desequilibrio de género apreciarían los beneficios de una gran expansión. Muchos países desarrollados observarían también el aumento del crecimiento medio anual de su PIB, fundamental en épocas de expansión económica casi nula.
- La OIT y Gallup se asociaron para preguntar a mujeres de todo el mundo si preferían tener un puesto de trabajo

remunerado, cuidar a sus familiares, o ambas cosas a la vez. Los datos indican que, independientemente de su situación laboral, un notable porcentaje del 70% de mujeres prefiere tener un trabajo remunerado.

● Todavía hay muchas personas que consideran inaceptable que la mujer tenga un trabajo remunerado fuera del hogar: para ser exactos, a escala mundial, un 20% de hombres y un 14% de mujeres. Numerosas mujeres indicaron que sus familiares directos desaprobaban su decisión de trabajar fuera del hogar.

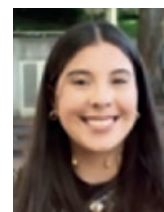
● Los datos son claros: la mujer desea tener un empleo remunerado, pero una serie de obstáculos socioeconómicos persistentes la mantiene al margen de la fuerza de trabajo. Determinar y cuantificar esos obstáculos nos permite elaborar políticas estructuradas más racionales para eliminarlos.

● En definitiva, superar el desequilibrio de género en la fuerza de trabajo no solo beneficia a las mujeres y sus hogares, sino también a la economía mundial en su conjunto.

● Cómo cerrar la brecha: lograr igualdad de remuneración, frenar la segregación profesional y eliminar la discriminación.



Carlos Rodríguez Castelán,
Gerente de la Práctica Global de Pobreza y Equidad para América Latina y el Caribe, del Banco Mundial.



Catalina García García,
Profesional Junior Asociado, Práctica Global de Pobreza y Equidad, Banco Mundial.



Hernán Winkler,
Economista Senior de la Práctica Global de Pobreza y Equidad, del Banco Mundial.



Luis Eduardo Castellanos,
Economista temporal a corto plazo, Grupo de Práctica Global de Pobreza y Equidad, Banco Mundial.



Hubo avances, a pesar de los diferentes posicionamientos. UNFCCC/Kiara Worth

NOTICIAS ONU

LA COP29 CONCLUYE CON UN ACUERDO DE 300.000 MDD ANUALES PARA LOS PAÍSES EN DESARROLLO

Washington, D.C.- Los países en desarrollo, que habían solicitado más de un billón de dólares de ayuda, señalan que no proporciona el apoyo fundamental que necesitan para afrontar con eficacia la crisis climática.

AUNQUE esperaba un resultado “más ambicioso”, el Secretario General de la ONU, António Guterres, hace un llamamiento a los gobiernos para que lo vean como una base y construyan sobre ella.

Las negociaciones de las Naciones Unidas sobre el clima concluyeron el domingo en Bakú con el compromiso de los países desarrollados de invertir al menos 300.000 millones de dólares al año en la lucha mundial contra el cambio climático.

Los países en desarrollo, que habían solicitado más de un billón de dólares de ayuda, calificaron el acuerdo de “insulto” y afirmaron que no proporciona el apoyo fundamental que necesitan para afrontar con eficacia la crisis. También acordaron las normas para un mercado mundial del carbono respaldado por la ONU. Este mercado facilitará el comercio de créditos de carbono, incentivando a los países para que reduzcan sus emisiones e inviertan en proyectos respetuosos con el clima.



El Secretario General de la ONU en la COP29, António Guterres, pidió a los gobiernos del G20 —los mayores emisores— realizar más esfuerzos contra el calentamiento global. UN Photo/Eskinder Debebe

Un año marcado por la financiación climática

Al cerrar el telón de la COP29, celebrada en medio de un año marcado por temperaturas récord y catástrofes climáticas devastadoras,

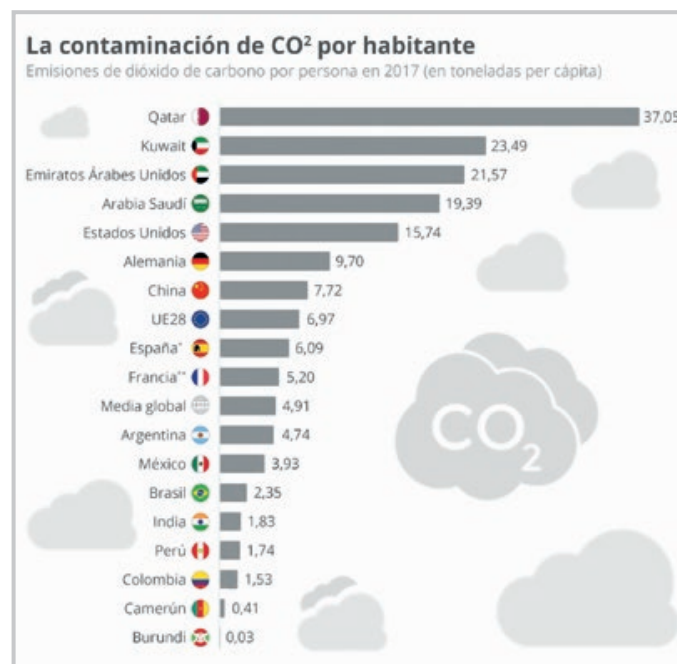
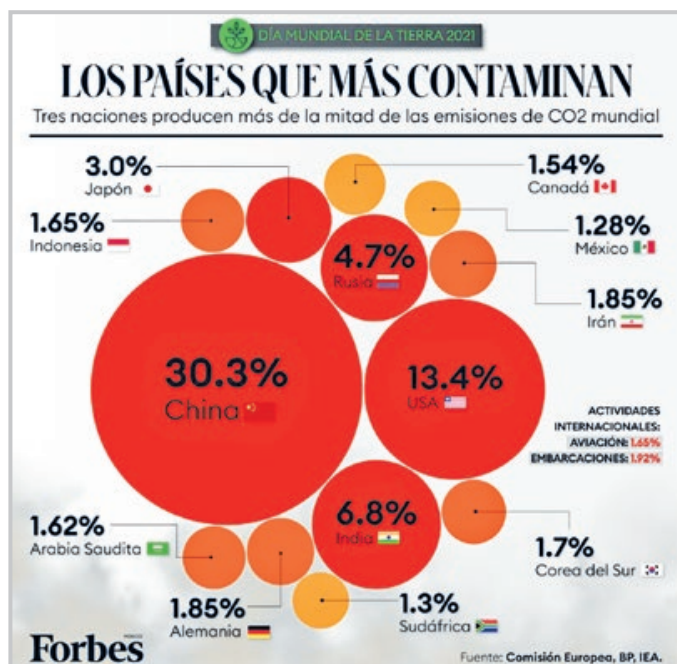
el secretario general señaló que esperaba un resultado más ambicioso, tanto en materia de financiación como de mitigación, para hacer frente “al gran reto al que nos enfrentamos”.

“Este año ha sido brutal; un año abrasado por temperaturas récord y marcado por el desastre climático, todo ello mientras las emisiones siguen aumentando”, dijo.

Así, en el centro de la agenda de la COP29 estuvo la financiación, ya que los países en desarrollo se encuentran “ahogados por la deuda, azotados por condiciones meteorológicas extremas y luchando por la transición a las energías renovables”.

“Un acuerdo en la COP29 era absolutamente esencial para mantener vivo el límite de 1,5 grados. Y los países han cumplido”, consideró Guterres.

Según el titular de la ONU, el acuerdo alcanzado proporciona una “base sobre la que construir”.



Para muchas naciones vulnerables, representa un rayo de esperanza, pero sólo si los compromisos se traducen en acciones rápidas.

“Los compromisos deben convertirse rápidamente en dinero en efectivo”, subrayó el Secretario General, instando a todos los países a trabajar juntos para alcanzar el límite superior del nuevo objetivo financiero.

Acuerdo sobre los mercados de carbono

Más allá de la financiación, la COP29 se basó en los logros anteriores en los objetivos de reducción de emisiones, la aceleración de la transición energética y un acuerdo largamente buscado sobre los mercados de carbono.

Estos logros se produjeron a pesar de un “panorama geopolítico incierto y dividido”, que amenazaba con echar por tierra las negociaciones.

Guterres elogió a los negociadores por encontrar un terreno común. “Ustedes han demostrado que el multilateralismo, centrado en el Acuerdo de París, puede encontrar un camino a través de las cuestiones más difíciles”.

El trabajo por delante

A pesar de los avances, su discurso de clausura sirvió tanto de llamada a la acción como de advertencia: “Hago un llamamiento a los gobiernos para que vean este acuerdo como una base, y construyan sobre ella”.



El Fondo Monetario Internacional (FMI) en su blog “Diálogos en profundidad” presenta un ensayo sobre la importancia de crear un mecanismo internacional de precio mínimo del carbono para alcanzar el objetivo de limitar el calentamiento global a menos de 2°C. Entre una cuarta parte y la mitad es lo que el dióxido de carbono (CO₂) y otros gases de efecto invernadero deben reducir en la próxima década. <https://www.ftcasociados.com>.



¿Quién paga? ¡Alto al financiamiento de combustibles fósiles!
Reclamos de ONG ante la COP29. EFE

Guterres reiteró que los países deben presentar nuevos planes nacionales de acción climática mucho antes de la COP30, tal y como prometieron. “Los países del G20, los mayores emisores, deben tomar la iniciativa”, dijo a este respecto.

Los nuevos planes deben cubrir todas las emisiones y toda la economía, acelerar la eliminación de los combustibles fósiles y contribuir a los objetivos de transición energética justa.

Mientras el mundo reflexiona sobre los resultados de la COP29, el trabajo está lejos de haber terminado. Los acuerdos alcanzados deben cumplirse “íntegramente y a tiempo” para que las promesas se conviertan en avances reales.

De lo contrario, no sólo se corre el riesgo de socavar los frágiles logros alcanzados en la Conferencia, sino también de poner en peligro el esfuerzo mundial por garantizar un futuro habitable. **VP**

Noticias ONU



ALTO AL FUEGO ENTRE ISRAEL Y HEZBOLÁ ¿PERO QUÉ LADO GANÓ?

POR **STEVEN SAHOUNIE***

Beirut, Líbano.- El alto el fuego entre Israel y Hezbolá entró en vigor a las 4 de la mañana, hora local, el 27 de noviembre. Israel llevó a cabo intensos ataques aéreos en Beirut antes de la fecha límite, matando a 18 personas, y cuando el acuerdo entró en vigor el olor a explosivos flotaba en el aire.

A L MEDIODÍA, la carretera que conduce al sur desde Beirut estaba llena de personas ansiosas por regresar a sus hogares en el sur, a pesar de las advertencias de las autoridades israelíes y libanesas.

Los coches repletos de gente y con colchones apilados en los techos se encontraban en un atasco en dirección sur.

El partido político de mayoría musulmana suní, Movimiento del Futuro, envió a sus representantes con chalecos azules a repartir caramelos a los coches que circulaban lentamente hacia el sur, en señal de solidaridad con la población mayoritariamente musulmana chií del sur.

Muchos de los residentes descubrirán que no tienen un hogar al que regresar, después de 14 meses de ataques aéreos israelíes en el sur y una incursión terrestre israelí limitada desde fines de septiembre que incluyó bombardeos generalizados en el sur.

Las pérdidas civiles y militares

El Líbano ha perdido personas y edificios, y Hezbolá ha perdido a muchos dirigentes y comandantes de alto nivel, junto con tal vez la mitad de sus suministros de misiles.

Pero Israel también ha perdido, y es por eso que el primer ministro israelí, Benjamín Netanyahu, presionó a su gobierno para que aceptara el acuerdo de alto al fuego negociado por Estados Unidos.

Más de 1.000 soldados israelíes resultaron heridos en el Líbano y más de 120 murieron. Más de 60 tanques Merkava fueron destruidos y, a pesar de enviar cinco divisiones del ejército, Israel no pudo tomar el control del territorio libanés en el sur.



Israel y Hezbolá. (Foto: OnePixelStudio/Shutterstock)



Finalmente se pusieron de acuerdo en el alto al fuego en el Líbano.

Archivo. (GPO)

Recurrió a incursiones y retiradas de corta duración y no pudo establecer un cuartel general seguro debido a los constantes ataques de los combatientes de Hezbolá, que resistían a los invasores.

En los días previos al alto el fuego, los medios de comunicación israelíes mostraban a soldados israelíes caminando por los senderos y la campaña de Kiam.

Sin embargo, al final de la tarde del día en que comenzó el alto el fuego, los residentes que habían regresado a Kiam encontraron muchos edificios bombardeados por ataques aéreos, pero ninguna prueba de que los israelíes hubieran estado ocupando el lugar, aparte de que estaban de paso.

El acuerdo establece 60 días de calma, en los cuales los israelíes se retirarán completamente del Líbano, Hezbolá se moverá al norte del río Litani y el Ejército libanés será la presencia militar en el sur con 10.000 soldados.

(Leer también: ¿Será el Líbano la próxima guerra después de Gaza? Entrevista con Alwan N. Amin Eddine).



Trump aplaudió el alto al fuego, pero mantiene dudas sobre su apoyo a Netanyahu.



https://www.instagram.com/resumen.cl/p/DC4_xiTNANm/

Un primer parte de guerra

Se trata del mismo acuerdo que se propuso al final de la guerra del verano de 2006 entre Israel y Hezbolá, y que dio origen a la Resolución 1701 de la ONU. En el alto al fuego de hoy se debe cumplir los mismos puntos de la 1701 y no se ha añadido nuevas exigencias. Hezbolá podrá conservar sus armas.

En Israel, la oposición a Netanyahu ha criticado el alto al fuego por considerarlo impotente, porque Hezbolá no está desarmado. Los residentes desplazados del norte de Israel podrían no regresar pronto a sus hogares. Algunos temen el alto al fuego mientras Hezbolá siga siendo una organización de resistencia armada.

"Retirar las fuerzas ahora creará una dinámica que nos dificultará las cosas y facilitará la reorganización de Hezbolá", dijo Benny Gantz, el líder de Unidad Nacional: "No debemos hacer sólo la mitad del trabajo". "Hezbolá todavía tiene en su arsenal decenas de miles de cohetes", añadió Naf-tali Bennett, ex primer ministro: "Un impresionante logro militar... se está traduciendo en un fracaso total en materia de seguridad y diplomacia".

Según el canal 13 de la televisión israelí, el 61% de los encuestados no cree que Israel



Fuerzas israelíes siguieron bombardeando con intensidad mientras negociaban la paz.
Foto en el distrito de Chiyah, Beirut, Líbano. © Reuters/Adnan Abidi



La resistencia de Hezbolá utilizó drones soviéticos Tu-143, convertidos en misiles de crucero. <https://galaxiamilitar.es/>

haya ganado la guerra en el Líbano. Además, el 66% de los encuestados apoya el fin de la guerra en Gaza.

Según Sky News Arabic, Israel ha perdido 5.000 millones de dólares en el sector turístico, 48.000 empresas han quebrado y las pérdidas militares ascienden a 130.000 dólares al día debido a la guerra en Gaza.

La infraestructura israelí ha sufrido daños o destrucción de 9.000 edificios, se han perdido 7.000 vehículos, se han quemado 55.000 acres de tierra y más de 75.000 israelíes han sido desplazados de sus hogares en el norte.

Incertidumbre en Gaza

Desde el comienzo de los ataques israelíes contra Gaza, tras el ataque sorpresa de Hamás del 7 de octubre, Hezbolá comenzó a lanzar ataques con misiles y aviones no tripulados en todo Israel en solidaridad con el pueblo de Gaza y con la necesidad de poner fin a la ocupación israelí de Palestina, Líbano y Siria.

En los días previos al acuerdo de alto el fuego, Hezbolá llevó a cabo un ataque contra Tel Aviv que provocó una destrucción generalizada en videos. Incluso después de haber sido tan severamente debilitado por los esfuerzos militares israelíes, Hezbolá demostró ser eficaz en lugares tan lejanos como Tel Aviv, mucho más allá del norte israelí.

En vista de las pérdidas militares en el Líbano, la incapacidad de las fuerzas terrestres israelíes para afianzarse y los graves daños en Tel Aviv, Netanyahu probablemente sintió que era el momento adecuado para detener el conflicto y asegurar un alto al fuego sin lograr sus objetivos militares finales de destruir y desarmar a Hezbolá.

El presidente de Estados Unidos, Joe Biden, elogió el acuerdo de alto el fuego negociado por Estados Unidos, pero no logró alcanzar un acuerdo de alto al fuego en Gaza. En julio, Netanyahu le dio a Biden su promesa de aceptar el plan de alto al fuego de Biden, pero pocos días después, Netanyahu incumplió su promesa, lo que provocó que Biden retirara su nombre de la carrera presidencial. Biden contaba con el apoyo de Netanyahu, que sería visto como un gran logro político por los votantes estadounidenses, que estaban disgustados por el genocidio en Gaza y la complicidad estadounidense.

Se dice que el presidente electo Donald Trump está satisfecho con el alto al fuego en el Líbano, puesto que ha hecho campaña con éxito con la promesa de poner fin a todas las guerras. Trump no asumirá el cargo hasta el 20 de enero, pero muchos predicen que será partidario de Netanyahu. Sin embargo, Trump valora mucho la lealtad. En las elecciones de 2020, Netanyahu apoyó públicamente a Biden y pidió a los miles de ciudadanos estadounidenses que viven en Israel que votaran por Biden. Trump nunca ha olvidado esa traición. **VP**

**Steven Sahiounie es un periodista galardonado en dos ocasiones y colaborador habitual de Global Research. Este artículo fue publicado originalmente en Mideast Discourse. La fuente original de este artículo es Global Research.*



LA ALEMANIA DE HOY ES EL ARSENAL DE EUROPA

POR GASTÓN PARDO

La antroposofía, el referente de sus partidos hegemónicos

Ciudad de México.- Al comienzo del siglo XXI, Alemania ha asumido el ambicioso papel de transformarse en el principal proveedor de armas a los ejércitos europeos y, por lo tanto, de fincar un monopolio tecnológico e industrial sobre sus vecinos.

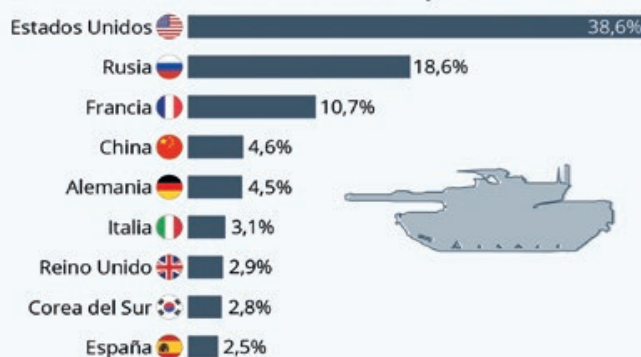
ESO SE EFECTÚA de dos maneras: implicando a los ejércitos vecinos en su complejo militar industrial debilitando las industrias de sus "aliados". Ese objetivo suele ser alcanzado en tanto que Berlín tiene un fuerte instrumento de control militar: la OTAN.

Por tanto, el procedimiento tiende a bloquear las exportaciones de armas europeas dejando entrever los objetivos reales de los alemanes: los de transformar la industria armamentista en la espina dorsal de una Europa de la defensa, que de esa manera queda bajo su control.

La capacidad y fuerza de Alemania para ejercer una hegemonía no pedida sobre sus vecinos europeos, en primer lugar explica la adopción de instituciones desarrolladas en el país de la antroposofía desde 1914 y, en segundo lugar, explica su capacidad de censurar

¿Qué países exportan más armas?

Países con el mayor porcentaje de las exportaciones mundiales de armamento entre 2017 y 2021



Fuente: Instituto Internacional de Estudios para la Paz de Estocolmo (SIPRI)

"Debemos terminar con la fabricación artesanal de armas y comenzar finalmente con la producción de armamento a gran escala", dijo en fecha reciente el canciller alemán Olaf Scholz.

los textos explicativos del proceso germanizador del tejido de los grupos minoritarios, pues los países en que se divide Europa son diseñados por la

geopolítica alemana, desde que nació, para que algún día puedan ser divididas sus naciones modernas con un criterio identitario.

Uno de los textos censurados con la contundencia de la potencia terrestre más importante es un análisis efectuado por un antiguo colaborador de la Red Voltaire, que asigna el papel rector de fuerza capaz de convertir la deconstrucción en destrucción de los estados modernos.

Así, el historiador alemán Rudolf von Thadden dijo que para "construir a Europa es necesario deshacer un poco a Francia". Un punto ya puede ser mencionado con la contundencia que merece: "Los artesanos de la construcción europea quieren la abolición de las soberanías en Europa". Pero estos parten de un análisis erróneo, según el cual los estados nacionales modernos quieren la abolición de las soberanías.

En 1914 se produjo el choque entre países imperiales continentales (Rusia, Alemania, Austria) y coloniales (Francia y Gran Bretaña).

De hecho, el error de análisis histórico camufla una adhesión a la idea imperial (un poco de lo acontecido en Paraguay cuando se produjeron las sublevaciones indias en el siglo XVIII contra el imperio español borbónico, a diferencia de la división política de los Austrias que partía de un diseño integrador, jesuita, de las naciones originarias).

El canciller alemán Bethmann-Hollweg formuló el 9 de septiembre de 1914 el proyecto de una comunidad económica europea y de una unión aduanal, centradas en una Alemania victoriosa en la guerra que comenzaba, de Escandinavia a Italia y de Ucrania a Francia.

La vigencia imperial de la idea europea no se detuvo en la Europa Unida. Fundada en la idea de la nocividad de los Estados

nacionales salvo de uno, el centro imperial. Mientras el ejército europeo de las SS ponía en Europa un régimen de sangre y fuego, el mundo financiero alemán colocaba los cimientos de una Europa económicamente integrada, cuyo centro lo ocupaba Alemania. **VP**

Alemania atraviesa una fuerte pugna entre la extrema derecha (AfD) y los socialdemócratas en el poder (SPD).

Derechos de autor Stroud, Olivia/
<https://es.euronews.com/>

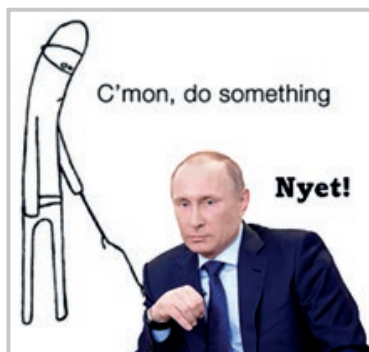




EL MUNDO OCCIDENTAL SE HUNDE CADA VEZ MÁS EN LA IRREALIDAD

POR **DR. PAUL CRAIG ROBERTS***

Washington, D. C. - El 18 de noviembre de 2024, Estados Unidos y la OTAN lanzaron misiles desde suelo ucraniano contra Rusia a pesar del claro anuncio del gobierno ruso de que una acción tan temeraria iniciaría una guerra entre Occidente y Rusia.



La paciencia de Putin, a prueba.

AS INSTITUCIONES de prensa occidentales informaron que Ucrania había disparado misiles suministrados por Estados Unidos y el Reino Unido, pero esto es mentira. Los ucranianos no están entrenados para operar el sistema de misiles y no tienen la capacidad de apuntarles. Los misiles tienen que ser operados por personal de Estados Unidos y la OTAN.

Los misiles fueron interceptados por la defensa aérea rusa, pero su lanzamiento puso a Estados Unidos y la OTAN en guerra con Rusia. Rusia respondió con una demostración de un nuevo misil, para el cual Occidente no tiene equivalente ni capacidad de disuasión, para destruir por completo una instalación de producción militar ucraniana.

La esperanza de Putin era que la demostración del nuevo misil hipersónico ruso disuadiera de nuevos ataques, pero no fue así. Es irónico que el intento de Putin de limitar el conflicto confinándolo al Donbás le diera a Occidente la oportunidad de ampliar enormemente la guerra. El 23 y el 25 de noviembre, Estados Unidos y la OTAN volvieron a disparar misiles contra Rusia. Estamos esperando la respuesta rusa.

Putin, un líder elegido democráticamente con un apoyo popular que no tiene rival en Occidente, incluido Trump, se ve perjudicado en su trato con Occidente por su humanitarismo.



Trump y Biden tienen al mundo en la antesala del infierno.

© Reuters/Kevin Lamarque

¿Qué países poseen el arsenal nuclear mundial?

Estimación de la cantidad de ojivas o cabezas nucleares en el mundo en enero de 2024, por país



Es lento para reconocer el mal y reacciona a posteriori ante la amenaza occidental a la existencia de Rusia en lugar de hacerlo de manera proactiva. Toda la iniciativa recae en Occidente.

Es probable que Putin haya notado que cada nueva acción temeraria propuesta por Occidente como forma de ayudar a Ucrania fue primero rechazada y luego aprobada.

Paso a paso, se fueron negando sistemas de armas tras sistemas, incluidos misiles de largo alcance que Washington dijo que nunca serían enviados. Cuando fueron enviados, Washington dijo que nunca se permitiría su uso fuera del campo de batalla.

Acción irresponsable de la OTAN

Ahora, los misiles, que nunca se enviarían ni se utilizarían más allá del campo de batalla, se han utilizado tres veces para atacar dentro de la propia Madre Rusia. Esta acción irresponsable e imprudente del régimen de Biden y la OTAN se ha llevado a cabo a pesar de la clara declaración del gobierno ruso de que significa que Estados Unidos y la OTAN están en guerra con Rusia, y es un desafío a la doctrina militar rusa revisada que ahora permite a Rusia atacar a cualquier país, independientemente de si es una potencia nuclear, con armas nucleares si el país ataca a Rusia con armas convencionales.



¿No te parece extraño que la humanidad se enfrente a la posibilidad de la extinción y no haya un movimiento por la paz? ¿Nuestra indiferencia llega hasta el punto de que nos volvemos indiferentes ante nuestra existencia? Incluso los medios de comunicación alternativos como Simplicius minimizan la amenaza

La doctrina permite que todos los países de la OTAN, incluido Estados Unidos, sean atacados con armas nucleares si cualquier país aliado con ellos, como Ucrania, ataca a Rusia con armas convencionales. En el contexto del conflicto en Ucrania, atacar a Rusia significa más allá del área del campo de batalla en sí.

Con los tres ataques con misiles en el interior de la Madre Rusia, más allá del propio campo de batalla, Washington y la OTAN han hecho legal, en virtud de la doctrina de guerra rusa, que Occidente reciba un ataque nuclear ruso. Como ya he escrito antes, sólo un gobierno demente en Washington abriría la puerta a una guerra nuclear. Es la paciencia de Putin con Occidente lo que está impidiendo una guerra nuclear.

(Leer también: Nos encontramos ante el extraordinario acontecimiento de que Washington decidió ir a la guerra con Rusia.

Es probable que Putin mantenga la paciencia con la locura de Occidente hasta que Trump esté en el poder y Putin determine si es posible un tratado de defensa mutua, negado por el régimen demente de Biden, con el régimen de Trump. De lo contrario, no hay base para la esperanza de Putin de evitar una gran guerra. Tarde o temprano, Putin tendrá que pasar de un modo reactivo a un modo proactivo, si se quiere proteger a Rusia. De hecho, decidido a envenenar la relación para Trump, Washington podría atacar la planta nuclear de Kursk y enviar radiactividad sobre Rusia o atacar a Moscú mismo. Cualquiera de estas dos opciones podría acabar con la paciencia de Putin.

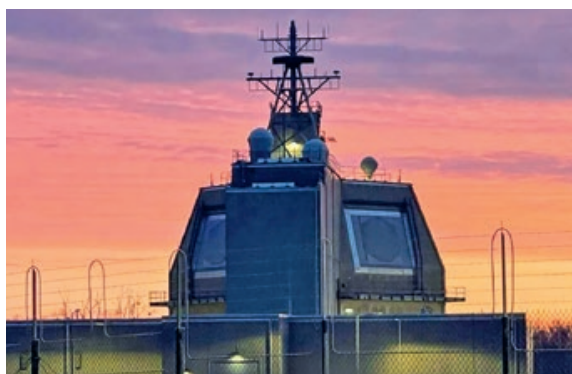
La paciencia de Putin acabará por agotarse

No muchos de los nombramientos de Trump son muy prometedores en cuanto a la solución del conflicto. El director del Servicio Federal de Seguridad de Rusia ha dicho que la elección de Trump "es poco probable que conduzca a cambios radicales en la política exterior de Washington" y espera más provocaciones.

La pregunta ignorada es: ¿cuántas provocaciones más aceptará Putin antes de que su humanidad sea superada por su compromiso con Rusia?

Fuerzas de la Alianza a lo largo de la frontera oriental de la OTAN

Alrededor de 12.000 tropas de la OTAN de varios países y soldados estadounidenses proporcionan la primera línea de defensa de la alianza en Europa del Este. La OTAN también tiene 22 aviones de combate en la región y un centro de defensa contra misiles balísticos en Rumania, con uno más en construcción en Polonia.



Base de defensa antimisiles de la OTAN en Polonia. Lista para la misión. OTAN, julio 10-2024. <https://espacioaereo.net/archivos/38129>

Cuando somos testigos, como lo somos claramente, de que Occidente está presionando a Putin para que tome esta decisión, ¿cómo podemos concluir otra cosa que no sea que Occidente está empujando al mundo hacia un Armagedón nuclear? Según Tass, el servicio de noticias ruso, el presidente electo Trump no se ha puesto en contacto con Putin. En consecuencia, Trump podría no tener nunca sus 24 horas para poner fin al conflicto.

Para entonces, el mundo podría haberse acabado. Me parece extraordinario que Trump no haya hecho ningún intento por desactivar la peligrosa situación.

En Polonia y Rumania, en la frontera con Rusia, hay bases de misiles estadounidenses con sistemas que pueden disparar armas nucleares contra Rusia. Putin lleva muchos años quejándose de la amenaza que suponen estas bases estadounidenses. Washington no las ha eliminado y Putin no ha hecho nada al respecto.

Si Estados Unidos y la OTAN siguen disparando misiles desde Ucrania contra Rusia a pesar de las claras advertencias de Putin, el líder ruso, si es realista, debe reconocer que las bases de misiles estadounidenses en Polonia y Rumania son amenazas de primer orden. Ambas, como dijo recientemente la portavoz del Ministerio de Asuntos Exteriores ruso, están en la lista de objetivos de Rusia para su eliminación.



Ojivas nucleares estratégicas de Rusia

■ Almacenadas ■ Desplegadas en bases o en el mar

Misiles balísticos intercontinentales

1.185

Misiles balísticos lanzados desde submarinos

800

Lanzadas desde el aire con bombarderos nucleares

580

Fuente: Federación de Científicos Estadounidenses



Todas las cifras de armas nucleares son estimaciones, pero, según la Federación de Científicos Estadounidenses, Rusia tiene 5.977 ojivas nucleares, los dispositivos que desencadenan una explosión nuclear, aunque esto incluye alrededor de 1.500 que están retiradas y listas para ser desmanteladas. (Actualizado 21 septiembre 2022). <https://www.bbc.com>

Washington se pierde en su narrativa falsa

La respuesta de Estados Unidos, expresada por el asesor de comunicaciones de seguridad nacional de la Casa Blanca, John Kirby, es: "Nos tomamos muy en serio nuestros compromisos del Artículo 5 con nuestros aliados de la OTAN. Son inquebrantables y eso no va a cambiar". En otras palabras, si Rusia se protege de la posibilidad de un ataque nuclear estadounidense, Washington lanzará la Tercera Guerra Mundial. Los idiotas de Washington creen que tener bases de misiles con capacidad nuclear en las fronteras de Rusia con Polonia y Rumania justifica una guerra nuclear. Díganme que esto no es una locura.

¿Qué es extremo, mi advertencia basada en hechos o las acciones irresponsables de gente delirante en Washington, perdida en sus propias narrativas falsas, en su propia arrogancia y creencia equivocada en su invencibilidad y rectitud? Y es una ilusión.

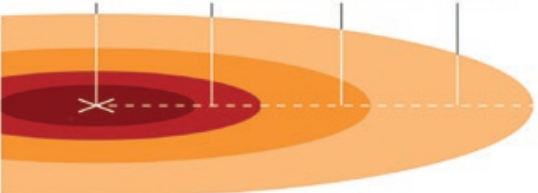
Aquí está Frederick Starr, presidente del Instituto del Cáucaso y Asia Central del Consejo de Política Exterior de Estados Unidos, proclamando que Putin ha perdido el conflicto con Ucrania y se enfrenta a un derrocamiento interno. El frente interno de Putin se está derrumbando, dice.

¿Cuáles son los hechos? El frente ucraniano se está derrumbando. El desmoronamiento es tan completo que la OTAN está discutiendo suministrar a Ucrania armas nucleares.

Putin cuenta con el mayor apoyo público de todos los líderes de la Tierra, reelegido para el cargo durante 25 años con márgenes a los que ningún líder occidental puede aspirar, ni siquiera Trump.

Zonas dañadas con un arma nuclear de 100 kt

hasta 1,8 km destrucción total hasta 3 km destrucción severa hasta 5 km daños serios hasta 8 km daños



-  **Nube de hongo**
Destruye edificios, objetos y personas
-  **Onda expansiva**
Muerte, lesiones y daños a edificios
-  **Radiación**
El daño celular puede llevar a envenenamiento por radiación
-  **Pulso electromagnético**
Daña el equipo electrónico a varios kilómetros de la detonación
-  **Lluvia radiactiva**
El polvo y restos radiactivos que caen a tierra unos 15 minutos después de la explosión pueden causar enfermedad

Fuente: SGR, Fema

BBC

La bomba que mató a 146.000 personas en Hiroshima, Japón, durante la Segunda Guerra Mundial, fue de 15 kilotones. Y las ojivas nucleares de hoy pueden tener más de 1.000 kilotones. <https://www.bbc.com>

Pero según Frederick Starr, "Putin ya ha perdido la guerra y la única pregunta es qué medidas para salvar las apariencias se pueden extraer mediante un acuerdo". Starr informa que la derrota de Putin es tan completa que su presidencia está en riesgo.

Las armas occidentales han sido derrotadas

A continuación tenemos a The Telegraph, que en su día fue un periódico conservador inglés razonable, diciendo disparates exagerados. Una sema-

na después de que Rusia demostrara en acción un nuevo sistema de armas con el que el Occidente "avanzado" ni siquiera había soñado, The Telegraph informa que "Putin estaría loco si se enfrentara a Occidente porque la producción de armas modernas en Rusia es imposible sin componentes occidentales". ¿De dónde salió entonces el misil Oreshnik?

No conozco ningún sistema de armas occidental que no tenga un equivalente ruso superior. Es evidente que en Ucrania las famosas armas occidentales han sido derrotadas con facilidad. De hecho, han sido expulsadas del campo de batalla.

Los "líderes" del mundo occidental viven creyendo en sus propias mentiras y propaganda. Su propaganda ha tomado el control de su propio pensamiento, haciéndolos ignorantes de la realidad. Algo está muy mal con los pueblos occidentales que eligen para sus cargos a personas completamente estúpidas capaces de destruir la vida de la Tierra simplemente sobre la base de la ignorancia resultante de su autoadoctrinamiento.

A menos que Trump pueda sobrevivir al Estado profundo, estar a la altura del desafío y hacer de la paz la victoria a alcanzar, el mundo parece condenado.

(¡No te pierdas los libros electrónicos de Global Research Online!) **VP**

"Paul Craig Roberts es un reconocido autor y académico, presidente del Instituto de Economía Política, donde se publicó originalmente este artículo. El Dr. Roberts fue anteriormente editor asociado y columnista de The Wall Street Journal. Fue subsecretario del Tesoro para Política Económica durante la administración Reagan. Es colaborador habitual de Global Research. La fuente original de este artículo es Global Research."



UNA SEMANA EN EL INFIERNO:

ESTADOS UNIDOS ATACA A RUSIA Y ES CÓMPLICE DE LOS CRÍMENES DE GUERRA ISRAELÍES

POR PHILIP GIRALDI*

Washington, D.C. - Lamentablemente, todavía no se ha desarrollado una máquina que pueda hacernos retroceder en el tiempo y deshacer los terribles errores cometidos por falta de apreciación de las posibles consecuencias posteriores de ciertas acciones.



*"Yo grito, tú gritas, todos gritamos,
de Mr. Fish"*

SI EL ARCHIDUQUE Francisco Fernando de Austria-Hungría hubiera estado en otro lugar que no fuera Sarajevo en junio de 1914, el serbio Gavrilo Princip tal vez nunca hubiera podido asesinarlo y el sistema europeo de alianzas militares tal vez nunca se hubiera activado para iniciar la Primera Guerra Mundial.

Si repasamos la historia de las guerras posteriores a la Gran Guerra, sin duda hay una gran cantidad de errores u omisiones históricas que podrían haberse rectificado para evitar que esas guerras comenzaran en primer lugar.

Lamentablemente, hay que reconocer que muchas de las guerras sin razón de ser fueron iniciadas o expandidas por los Esta-

dos Unidos de América, que nacieron como una república constitucional en parte para revertir la tendencia de los monarcas europeos a ir a la guerra por cualquier razón o sin ella.

Con eso en mente, hay que considerar la toma de decisiones verdaderamente terrible que está iniciando el régimen gobernante actual del presidente del Partido Demócrata Joe Biden ahora que las elecciones del 5 de noviembre han terminado y el candidato del Partido Republicano Donald Trump ha ganado de manera convincente.

Ahora viene la reacción de Biden y sus compinches, donde la farsa se convierte en tragedia, ya que Biden busca hacer todo lo posible para limitar las opciones de política exterior y seguridad nacional que Trump podrá ejercer cuando asuma el cargo el 20 de enero.

Es la política en su forma más sórdida, además de ser una fórmula para el desastre con consecuencias que podrían conducir fácilmente a una Tercera Guerra Mundial nuclear que estalle tanto en Europa del Este como en Oriente Medio.

El misil M57A1 del sistema de misiles tácticos del ejército se dispara desde la cabina de un lanzador de cohetes de artillería de alta movilidad M142. Las nuevas condiciones de batalla exigen que el ejército disponga de fuegos letales y no letales de precisión que puedan dispararse desde tierra para producir efectos en todos los dominios, ya que se espera que las operaciones conjuntas en múltiples dominios sean cada vez más comunes.



Biden complica el alto al fuego y autoriza a Zelensky disparar misiles ATACMS estadounidenses contra Rusia.

"Biden, instigador de la guerra desde el principio"

Examinemos por un momento lo que ha hecho Biden, así como los factores exacerbantes vinculados a las acciones de Trump que podrían producir una escalada abrupta de las hostilidades tanto en Ucrania como en Palestina/Israel.





Ha protegido aún más a Israel al vetar una resolución del Consejo de Seguridad de la ONU el 20 de noviembre con respecto a Gaza, que exigía "un alto el fuego inmediato, incondicional y permanente que sería respetado por todas las partes"



Netanyahu y Gallant, con orden de arresto emitida por la CPI. © Reuters/Amir Cohen

Biden ha aumentado sus presuntos "poderes de guerra" y lo ha hecho a pesar del hecho de que no tiene autoridad constitucional para iniciar o sostener guerras en absoluto, excepto en el caso de un ataque inminente.

Autorizar la guerra es una responsabilidad relegada al Congreso por la Constitución, aunque las muchas guerras de Estados Unidos desde la Segunda Guerra Mundial se han librado sin ninguna declaración de guerra. Biden ha servido como instigador desde el principio, actuando como facilitador y escalador de ambos conflictos que tienen lugar actualmente, suministrando armas y dinero a Israel y Ucrania.

La mayoría de las autoridades del derecho internacional consideran que el papel activo de Estados Unidos es el de un beligerante en esas guerras, lo que ha incluido el estacionamiento de militares estadounidenses tanto en Israel como en Ucrania, un hecho que se niega regularmente en el caso de Ucrania.

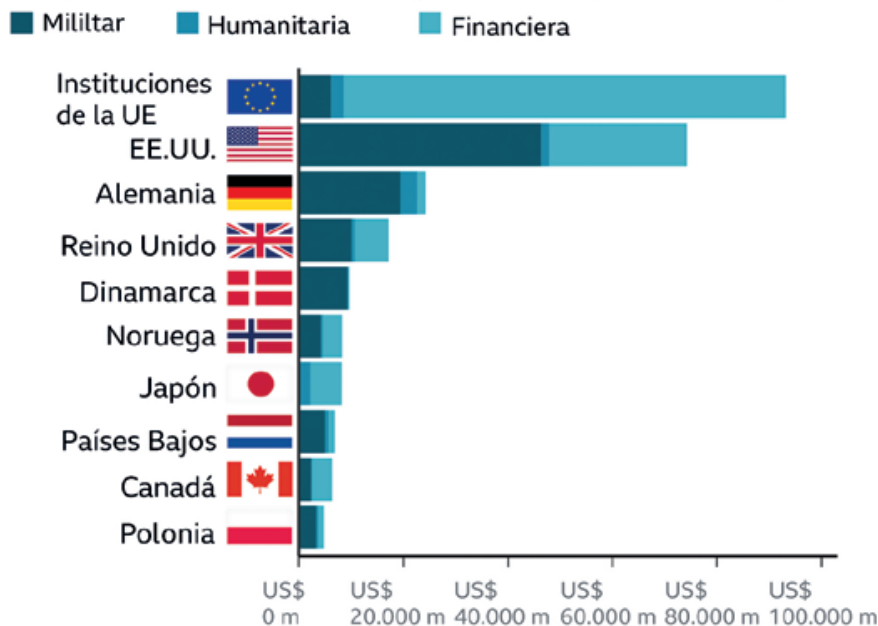
Las tropas estadounidenses están presentes abiertamente en Israel, posiblemente para servir como trampa si Irán ataca y crea un pretexto para una guerra estadounidense contra los mulás.

Putin replantea su política de defensa

Las medidas de Biden en relación con Ucrania y Rusia pueden considerarse, con razón, extrañas. A pesar de que casi todas las autoridades militares consideran que existe una alta probabilidad de que Ucrania tenga que rendirse, posiblemente antes de que Biden deje el cargo, la Casa Blanca retiró el 17 de noviembre sus objeciones al uso por parte de Ucrania

UE y EE.UU. se han comprometido con la mayor ayuda a Ucrania

Compromisos hechos por los 10 mayores donantes, hasta enero 15, 2024



*Estas cifras solo incluyen compromisos del Consejo de la UE y la Comisión de la UE



Trump, aliado de Netanyahu: "Ha estado alentando a los israelíes a terminar el trabajo con los palestinos". Agencia EFE

de misiles ATACMS de última generación suministrados por los Estados Unidos y, en cierta medida, controlados por ellos, capaces de penetrar hasta doscientas millas en Rusia.

Rusia declaró que tal acción había alterado "cualitativamente" la naturaleza del conflicto, convirtiéndolo indiscutiblemente en un acto de guerra, cruzando una línea roja que provocaría el uso por parte del Kremlin de todos los recursos a su disposición para contrarrestar la amenaza.

"Todos los recursos" incluye claramente los ataques nucleares y con misiles contra los propios Estados Unidos y contra los países de la OTAN.

El presidente ucraniano, Volodymyr Zelensky, aprovechó rápidamente la nueva arma disponible lanzando un ataque contra la región rusa de Bryansk el 19 de noviembre, en el que se lanzaron seis misiles, cinco de los cuales fueron interceptados.

Rusia tomó represalias el 21 de noviembre destruyendo una base militar ucraniana cerca de Dnipro, aparentemente utilizando un misil balístico hipersónico de alcance medio RS-26 Ruzhek, descrito por Kiev como un "ICBM", que llevaba una ojiva convencional, aunque también podía ser equipado con un dispositivo nuclear.

Sólo un valiente congresista, Tom Masie de Kentucky, se ha opuesto a la acción de Biden, publicando en X que:



“Al autorizar el lanzamiento de misiles de largo alcance dentro de Rusia, Biden está cometiendo un acto de guerra inconstitucional que pone en peligro la vida de todos los ciudadanos estadounidenses. Se trata de un delito que puede ser motivo de destitución, pero la realidad es que Biden es un títere emascarado de un Estado profundo”.

(Leer también: Estrategia electoral de Biden: “¡Luchemos tres guerras a la vez!”).

Biden se empeña en complicarle a Trump sus decisiones

De hecho, ¿consideró Joe Biden seriamente si su decisión, que no alterará el resultado de la guerra en Ucrania, apoya los intereses del pueblo estadounidense? Creo que se ha demostrado que el pensador cojo y confundido que actualmente ocupa la Casa Blanca sería incapaz de tal consideración. Biden siguió con su locura al permitir que los ucranianos desplegaran minas terrestres suministradas por Estados Unidos, un arma cuyo uso ha sido condenado como crimen de guerra por más de 140 naciones en todo el mundo, y también dio luz verde al suministro británico de su propia versión del misil Storm Shadow mejorado a las fuerzas ucranianas.

Biden también autorizó al Departamento del Tesoro a apoyar a Ucrania con los 7.000 millones de dólares que todavía están en las arcas del gobierno estadounidense como ayuda ucraniana después de haber sido presupuestados. Biden parece querer asegurarse de que todo se haya agotado para cuando Trump esté en el poder.

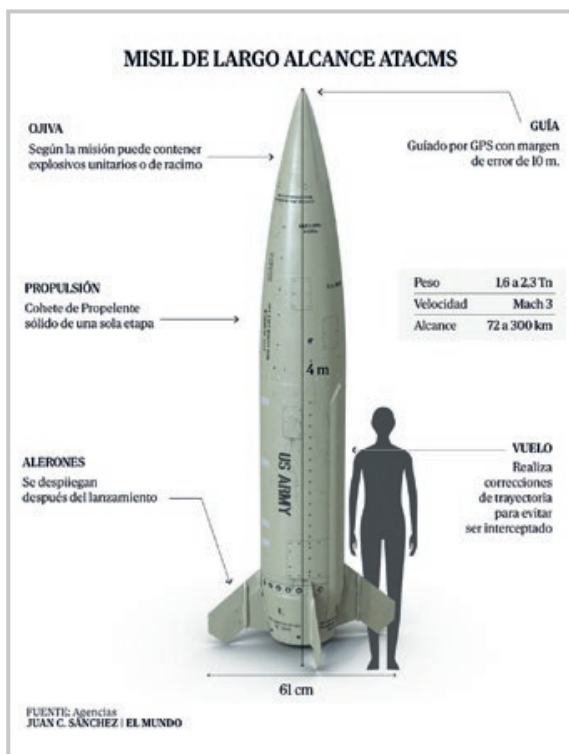
En otras palabras, se está asegurando de que la guerra continúe después de que él se haya ido, pero el trágico resultado final podría ser que un conflicto controlable se haya convertido ahora en algo muy diferente, en particular si otros países de la OTAN siguen el ejemplo británico y entran en la lucha. La guerra ampliada tendrá el potencial de volverse global y nuclear.

Y luego está Israel. Por supuesto, fue una decisión de Biden a mediados de octubre enviar misiles antiaéreos del Sistema de Defensa de Área a Gran Altitud Terminal (THAAD) de Estados Unidos, además de sus tripulaciones militares estadounidenses a Israel. Y también hubo una advertencia de Biden el 13 de octubre, dando a Israel 30 días para tomar medidas para remediar las políticas de hambruna en Gaza o Estados Unidos consideraría reducir los envíos de armas.



Biden autorizó a Ucrania atacar con misiles ATACMS a Rusia.

© Handout, AFP



Bueno, los 30 días han pasado y, en todo caso, Israel ha endurecido su control sobre los alimentos y medicinas que entran en Gaza, pero, como era previsible, Biden y la banda criminal que él lidera no han hecho más que mentir sobre lo que está haciendo Israel.

De hecho, han protegido aún más a Israel al vetar una resolución del Consejo de Seguridad de la ONU el 20 de noviembre con respecto a Gaza que exigía «un alto el fuego inmediato, incondicional y permanente que sería respetado por todas las partes, y además» repite una “exigencia de liberación inmediata e incondicional de todos los rehenes”.

Con Trump, más concesiones a Netanyahu

Los negociadores estadounidenses habían indicado previamente que Israel había apoyado la resolución, pero ese no fue el caso, de ahí el voto indeciso de Estados Unidos a favor de Netanyahu.

La votación fue de 14 a favor y sólo Estados Unidos en contra, demostrando una vez más cómo Estados Unidos se ha disparado en el pie en relación con su posición en el mundo debido a su apoyo a lo que es un genocidio abiertamente declarado y llevado a cabo.

El veto de Biden se produce a pesar del hecho de que él y sus cómplices siguen quejándose de que quieren que los combates se detengan mediante un alto el fuego.

Demuestra tanto la deshonestidad básica de Biden como también le dice a quien está a cargo que cuando Benjamin Netanyahu de Israel dice “No”, se puede esperar que Biden se ponga de pie y salude la fuerza mayor.

El otro aspecto desafortunado de la relación unilateral entre Israel y Estados Unidos es que es probable que continúen las concesiones al Estado judío, como lo demuestra el gabinete fuertemente pro israelí que ha estado formando el presidente electo Trump.

Trump aceptó una donación política de 100 millones de dólares de la magnate de los casinos Miriam Adelson y, a cambio, probablemente apoyará la anexión israelí de todo lo que queda de la Palestina histórica en Cisjordania.



Genocidio de Israel en Gaza. UN News...
news.un.org. © OMS

También ha estado alentando a los israelíes a "terminar el trabajo" con los palestinos. Se ha comprometido a asegurarse de que el sistema de adquisición de armas ya no experimente demoras ni restricciones cuando se trate de Israel. Eso significa que los palestinos restantes serán asesinados o expulsados de sus hogares al exilio en algún lugar no designado, si tienen suerte, y Trump probablemente mirará para otro lado.

Una buena noticia de la CPI, la orden de arresto

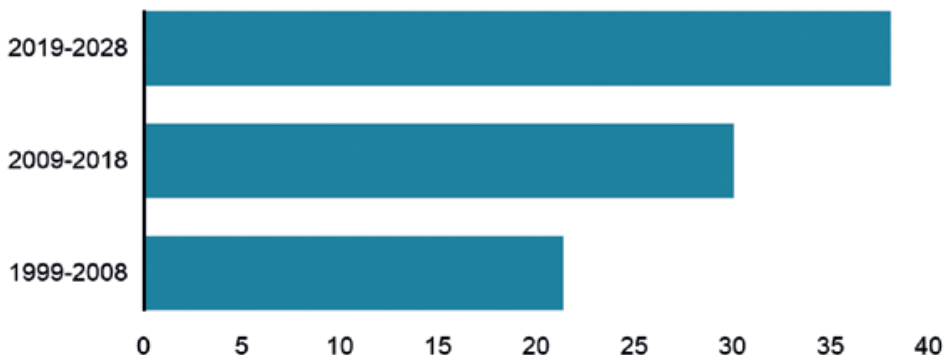
Hay muchas malas noticias, pero el 20 de noviembre hubo una buena: la Corte Penal Internacional (CPI) de La Haya emitió órdenes de arresto contra Benjamin Netanyahu y su recientemente destituido ministro de Defensa, Yoav Gallant, por el problema claramente demostrado de que Israel está matando deliberadamente de hambre a los habitantes de Gaza.

Eso significa que si alguno de ellos viaja a cualquiera de los 124 países que reconocen la jurisdicción de la corte (Estados Unidos e Israel no lo hacen), esas naciones tienen la obligación de arrestar a los acusados. Varios países europeos ya han indicado que actuarán en función de la orden. Dos líderes de Hamás, uno de los cuales está muerto, también fueron acusados. Netanyahu ya denunció la decisión como basada en el "antisemitismo".

Como era previsible, los republicanos también reaccionaron con dureza a la noticia. El congresista de Florida y nuevo asesor de seguridad nacional de Trump, Mike Waltz, criticó la emisión de las órdenes al día siguiente, diciendo que la corte internacional "no tiene credibilidad... Estas acusaciones han sido refutadas por el gobierno de Estados Unidos. Israel ha defendido legalmente a su gente y sus fronteras de los terroristas genocidas. Pueden esperar una respuesta contundente al sesgo antisemita de la CPI y la ONU en enero".

La ayuda de Estados Unidos a Israel ha aumentado

Cantidad total de ayuda militar prometida



Fondos de defensa antimisiles no incluidos. Cifras no ajustadas por inflación.



Estados Unidos ha jugado un papel clave con las ayudas proporcionadas a Ucrania durante la guerra por la invasión de Rusia. Diseño: VOA/Sergio Valencia



Niños, las víctimas inocentes del genocidio de Netanyahu en Gaza.
UNICEF/UNI495569/ZAGOUT

El senador republicano de Arkansas Tom Cotton calificó a la CPI de "tribunal irregular" y calificó al fiscal Karim Khan de "...fanático desquiciado. Ay de él y de cualquiera que intente hacer cumplir estas órdenes ilegales. Permítanme darles a todos un recordatorio amistoso: la ley estadounidense sobre la CPI se conoce como la Ley de Invasión de La Haya por una razón. Piénsenlo".

Aplaudo al tribunal por su valentía al perseguir a estos criminales de guerra a pesar de las amenazas de personas como Cotton y el senador Lindsay Graham de perseguir a las familias de los miembros del tribunal, así como de una advertencia de sanciones contra el propio tribunal por parte del nuevo presidente republicano del Senado, John Thune.

Personalmente, estoy decepcionado sólo porque quiero mejorar aún más la historia.

Anheo ver una investigación, acusación, arresto, condena y encarcelamiento de Joe Biden, Antony Blinken, Lloyd Austin y Jake Sullivan por su belicismo y apoyo material y complicidad en los crímenes de lesa humanidad de Israel.

También me gustaría que el público y los medios estadounidenses entendieran que lo que han hecho esas personas bien podría considerarse traición, ya que juraron defender la Constitución de Estados Unidos, un documento que han destruido deliberadamente.

¡No te pierdas los libros electrónicos de Global Research Online! **VP**

*El Dr. Philip M. Giraldo es el director ejecutivo del Consejo para el Interés Nacional, una fundación educativa deducible de impuestos 501(c)3 (número de identificación federal 52-1739023) que busca una política exterior estadounidense más basada en los intereses en Oriente Medio.

El sitio web es councilforthenationalinterest.org, la dirección es PO Box 2157, Purcellville VA 20134 y su correo electrónico es inform@cnionline.org. Este artículo fue publicado originalmente en The Unz Review. La fuente original de este artículo es Global Research. Derechos de autor © Philip Giraldo, Global Research, 2024



ÓRDENES DE ARRESTO CONTRA NETANYAHU Y GALLANT LA CPI RESPALDA FIRMEMENTE EL GENOCIDIO CONTRA PALESTINA

POR EL PROF. MICHEL CHOSSUDOVSKY*

Ottawa, Can. - Los medios de comunicación nos han informado debidamente que se emitirán órdenes de arresto contra Netanyahu y Gallant, así como contra el jefe militar de Hamás, Mohammed al-Masri (Mohammed Deif), de conformidad con el informe del Fiscal de la CPI KC Karim AA Khan (21 de mayo de 2024).



"Los jueces de la Corte Penal Internacional (CPI) han emitido órdenes de arresto contra el primer ministro y ex ministro de Defensa de Israel, así como contra el comandante militar de Hamás, Mohammed Deif, quien murió en un ataque aéreo en Gaza en julio."
<https://youtu.be/yd47DPO-Sg>

LOS JUECES de la Corte Penal Internacional (CPI) han emitido órdenes de arresto contra el primer ministro y ex ministro de Defensa de Israel, así como contra el comandante militar de Hamás, Mohammed Deif, quien murió en un ataque aéreo en Gaza en julio.

Los jueces dijeron que había "razones razonables" para afirmar que los tres hombres tenían "responsabilidad penal" [ver imagen a continuación] por presuntos crímenes de guerra y crímenes contra la humanidad durante la guerra entre Israel y Hamás. Tanto Israel como Hamás han rechazado las acusaciones". (BBC)

Los informes de los medios de comunicación son engañosos, en particular los de la BBC. Señalan una orden de arresto contra el líder de Hamás, Mahoma Dief, que fue asesinado por las Fuerzas de Defensa de Israel (FDI).

Tres órdenes de arresto contra líderes de Hamás habían sido contempladas inicialmente en el Informe del Fiscal de la CPI publicado en mayo de 2024.

El 20 de noviembre de 2024, la CPI decidió emitir una orden de arresto únicamente contra Mohammed Dief.

Su muerte fue confirmada sin lugar a duda. ¿POR QUÉ? Hasta el momento, no se mencionan las órdenes de arresto dirigidas contra los otros dos líderes de Hamás, a saber, Yahya Sinwar e Ismail Haniyeh.

El líder de Hamás, Mohammed Diab Ibrahim Al-Masri, también conocido como Mohammed Deif, fue asesinado por las Fuerzas de Defensa de Israel en julio y un mes después su esposa y sus hijos fueron asesinados.

ICC issues arrest warrant for assassinated Hamás head Mohammed Deif

The court said there is probable cause that Deif is responsible for war crimes and crimes against humanity, including taking hostages, rape, and extermination.

By EVE YOUNG

NOVEMBER 21, 2024 18:19 Updated: NOVEMBER 21, 2024 18:27



IDF confirms it killed Mohammed Deif in Khan Yunis attack

The military said that only in recent hours it had received additional intelligence to confirm Deif's death to a complete certainty.

Su muerte fue confirmada. ¿POR QUÉ SE DICTA UNA ORDEN DE ARRESTO CONTRA UN HOMBRE MUERTO? ¿Cuáles son las implicaciones legales subyacentes?

Los nombres de los otros dos líderes de Hamás (tal como aparecen en el informe del fiscal de la CPI) no fueron destacados ni mencionados (con algunas excepciones) por los principales medios de comunicación.

Mientras tanto, el presidente Biden ha confirmado que la decisión de la CPI sobre Netanyahu y Gallant es "antisemita".

Tanto Israel como los Estados Unidos no son miembros de la CPI, lo que significa que nunca se producirá una orden de arresto de la CPI.

Las órdenes de arresto de la CPI contra Netanyahu y Gallant son en gran medida redundantes.

Palestina es miembro de la CPI desde 2014.

El fiscal de la CPI avala el genocidio

En una amarga ironía, el fiscal de la CPI, Karim Khan KC, quien emitió una declaración [el 21 de mayo de 2024], había propuesto formalmente que se emitieran órdenes de arresto contra Netanyahu, el ministro de Defensa de Israel, Yoav Gallant, y el líder de Hamás, Yahya Sinwar, Mohammed al-Masri, jefe militar de Hamás, e Ismail Haniyeh, líder político de Hamás. (Véase Independent, mayo de 2024)



Israel no es miembro de la CPI, ni tampoco lo es Estados Unidos, lo que significa que las órdenes de arresto contra Netanyahu y Gallant nunca se ejecutarán. Por el contrario, Palestina (Autoridad Palestina) es miembro de la CPI (2014), lo que significa que una orden de arresto contra miembros del gobierno de Hamás podría ejecutarse



Jóvenes de USA creen que Israel está cometiendo genocidio en Gaza.
(Agencia Anadolu)



Video Declaración de Karim Khan de mayo de 2024

[Fuente: CPI]

Hoy estoy presentando solicitudes de órdenes de arresto ante la Sala de Cuestiones Preliminares I de la Corte Penal Internacional en la situación en el Estado de Palestina.

Imagen

(Leer también: Operación de bandera falsa, la mentira se convierte en verdad: "Israel es víctima de la agresión palestina". Según la CPI, "nunca hubo genocidio").

Yahya Sinwar, Mohammed Diab Ibrahim Al-Masri (Deif), Ismail Haniyeh



El Fiscal de la CPI, Khan, sobre la solicitud de órdenes de arresto en la situación en el Estado de Palestina.

Sobre la base de las pruebas reunidas y examinadas por mi Oficina, tengo motivos razonables para creer que Yahya SINWAR (Jefe del Movimiento de Resistencia Islámica ("Hamás") en la Franja de Gaza), Mohammed Diab Ibrahim AL-MASRI, más comúnmente conocido como DEIF (Comandante en Jefe del ala militar de Hamás, conocida como las Brigadas Al-Qassam), e Ismail HANIYEH (Jefe del Buró Político de Hamás) son penalmente responsables de los siguientes crímenes de guerra y crímenes contra la humanidad cometidos en el territorio de Israel y el Estado de Palestina (en la Franja de Gaza) desde al menos el 7 de octubre de 2023:

- El exterminio como crimen contra la humanidad, contrario al artículo 7(1)(b) del Estatuto de Roma;
- El asesinato como crimen contra la humanidad, contrario al artículo 7(1)(a), y como crimen de guerra, contrario al artículo 8(2)(c)(i);
- La toma de rehenes como crimen de guerra, contrario al artículo 8(2)(c)(iii);
- La violación y otros actos de violencia sexual como crímenes de lesa humanidad, contrarios al artículo 7(1)(g), y también como crímenes de guerra de conformidad con el artículo 8(2)(e)(vi) en el contexto del cautiverio;
- La tortura como crimen contra la humanidad, contrario al artículo 7(1)(f), y también como crimen de guerra, contrario al artículo 8(2)(c)(i), en el contexto del cautiverio;
- Otros actos inhumanos considerados crímenes contra la humanidad, contrarios al artículo 7(1)(k), en el contexto del cautiverio;
- Trato cruel como crimen de guerra contrario al artículo 8(2)(c)(i), en el contexto del cautiverio; y
- Ultrajes a la dignidad personal como crimen de guerra, contrario al artículo 8(2)(c)(ii), en el contexto del cautiverio.

Éstas son las acusaciones despreciables y criminales dirigidas contra Hamás:

La CPI no reconoce que Israel esté llevando a cabo un genocidio contra Palestina

La declaración anterior del Fiscal de la CPI con respecto a Hamás confirma que la CPI es cómplice de la conducta de genocidio tal como se define en los artículos III y IV de la Convención sobre el Genocidio.

La CPI tampoco reconoce la amplia evidencia de un caso de falsa bandera.

Israel no es miembro de la CPI, ni tampoco lo es Estados Unidos, lo que significa que las órdenes de arresto contra Netanyahu y Gallant nunca se ejecutarán.

Por el contrario, Palestina (Autoridad Palestina) es miembro de la CPI (2014), lo que significa que una orden de arresto contra miembros del gobierno de Hamás podría ejecutarse.

Pero los medios de comunicación informan a coro de lo absurdo: que la CPI tiene previsto emitir una orden de arresto contra Mohammed Deif, asesinado por Israel.

El Movimiento Paz y Solidaridad debe reconocer que la CPI viola el derecho internacional.

El fiscal de la CPI, Karim AA Khan, no menciona el genocidio en su extenso informe (véase más abajo).

Lo que afirma es de naturaleza criminal. Khan es cómplice de actos de genocidio llevados a cabo por el Estado de Israel. La Convención de Ginebra sobre el Genocidio define la complicidad en los artículos III y IV.



Palestinos caminan entre la destrucción tras una ofensiva israelí en Jebaliya, al norte de la Franja de Gaza, el 30 de mayo de 2024. AP - Enas Rami

El fiscal de la CPI, Karim AA Khan, no quiere que se le acuse de “doble moral”. Netanyahu y Gallant son “los chivos expiatorios”.

Extracto del siguiente artículo:

Operación de bandera falsa, la mentira se convierte en verdad: “Israel es víctima de la agresión palestina”. Según la CPI, “nunca hubo genocidio”.

Por el profesor Michel Chossudovsky y la Corte Penal Internacional, mayo de 2024

Las acusaciones de Karim Khan dirigidas contra Netanyahu y Yoav Gallant, que están plenamente corroboradas, junto con las órdenes de arresto, tienen como objetivo:

- Extender la mano y engañar al movimiento pacifista antisionista,
- dar una sensación de (falsa) “legitimidad” a las acusaciones de gran alcance de la CPI contra Palestina (“exterminio y asesinato”).

— Desmentir la existencia de una falsa bandera. Negar las bajas civiles israelíes vinculadas a la “falsa bandera”

— darle un “rostro humano” a Karim Khan KC

En ningún lugar del informe del Fiscal de la CPI se menciona la cuestión del “genocidio de Israel dirigido contra el pueblo de Palestina”.

En este sentido, las órdenes de arresto dirigidas por la CPI contra los tres dirigentes de Hamás sirven para:

- “desviar” el papel estratégico de la “Operación de Falsa Bandera”
- refutar la existencia misma de un Genocidio
- apoyar el “acto de legítima defensa” de Israel contra Palestina.



En cuanto a las órdenes de arresto dirigidas contra Netanyahu y Gallant, se cumplirán. (Netanyahu ya tiene antecedentes penales. En noviembre de 2019, fue oficialmente “acusado de abuso de confianza, aceptación de sobornos y fraude”).



La Corte Penal Internacional (CPI) es un tribunal de última instancia para el enjuiciamiento de crímenes graves internacionales, como el genocidio, los crímenes de guerra y los delitos de lesa humanidad.

Operativo de la CIA

Es importante destacar que la CIA ha estado operando en segundo plano en colaboración con la inteligencia israelí. Hay objetivos estratégicos tácitos.

A mediados de mayo de 2024, el director de la CIA, Bill Burns, estuvo en El Cairo para mantener negociaciones a puerta cerrada con funcionarios israelíes y de Hamás sobre un posible alto el fuego. Las tres órdenes de arresto dirigidas contra los líderes de Hamas tienen como objetivo “confirmar” que el supuesto acto de “agresión” del 7 de octubre de 2023 contra Israel NO fue (a pesar de la evidencia) parte de una “bandera falsa” (es decir, una operación de inteligencia interna cuidadosamente coordinada por la inteligencia israelí y estadounidense).

Las órdenes de arresto de la CPI dirigidas contra Netanyahu y Gallant (que nunca se ejecutarán) sirven al propósito útil de culpar y al mismo tiempo desvían nuestra comprensión sobre quién, desde un punto de vista estratégico, está detrás de la conducta del genocidio dirigido contra el pueblo de Palestina.

En solidaridad con el pueblo de Palestina

— Michel Chossudovsky, Global Research, 22 de noviembre de 2024. Para leer el artículo completo haga clic aquí: Operación de bandera falsa, la mentira se convierte en verdad: “Israel es víctima de la agresión palestina”. Según la CPI, “nunca hubo genocidio”. Por el profesor Michel Chossudovsky y la Corte Penal Internacional, mayo de 2024 **VP**

**La fuente original de este artículo es Global Research. Derechos de autor © Prof. Michel Chossudovsky, Global Research, 2024. El profesor Chossudovsky es un renombrado analista de geopolítica. Es autor de varios libros y fundador del portal globalresearch.*



ENFRENTAR LOS NUEVOS DESAFÍOS CON DIÁLOGO, ACUERDOS SÓLIDOS Y EN IGUALDAD

POR **JUAN BAUTISTA ROJO**

- *Subir impuestos no es la solución y tampoco con amenazas*
- *Somos una nación grande, México es respetado en el mundo; proponemos diálogo con el presidente electo de Estados Unidos, Donald Trump*
- *Estas frases directas, prudentes, de respeto, expuestas en la Conferencia de pueblo, ilustran y fijan la postura de la presidenta de México, Claudia Sheinbaum*

La Conferencia del Pueblo. - Un nuevo desafío enfrenta la Presidenta Claudia Sheinbaum ante la próxima llegada del presidente electo en Estados Unidos, Donald Trump, quien sentencia subir hasta en 25% aranceles y deportar, desde el primer día de su llegada a la casa blanca, a 10 millones de indocumentados, más de 5 millones de nacionalidad mexicana.



EN SUS CONFERENCIAS matutinas, siempre de buen ánimo, la Presidenta abordó el tema en varias ocasiones señalando que en breve ofrecería una respuesta, y fueron los días 26 y 27 de noviembre cuando se anunció una respuesta puntual y contundente; y su argumentación para señalar lo negativo de la medidas y las repercusiones incluso para la economía estadounidense y empresas de ese país asentadas en nuestra nación.

Según la crónica de los hechos, el evento suscita prontitud y respuesta rápida, porque el próximo inquilino de la casa blanca, realiza unas declaraciones sobre el 25 de noviembre sobre migración, tráfico de fentanilo y aranceles.

Primero, la Carta

En esa línea del tiempo, la presidenta Claudia Sheinbaum responde a través de una misiva el 26 de noviembre, de las acciones que su gobierno está realizando en el acompañamiento a migrantes, como parte de una política de Estado e incluso las caravanas migrantes se han reducido hasta en un 75%.

Del fentanilo, le dice que se desarrollan decomisos y operativos a gran escala en contra de quien promueve su traslado, pero esas drogas sintéticas “no se producen en nuestro país”, y que provienen de otro lado del mundo.

Y con relación a las armas, por igual: no se producen en México y las que se han decomisado en nuestro territorio, el 75 % proviene de su país.

Como usted puede ver, amable lector o ciberlect@ra, en esta apretada síntesis, la respuesta es puntual, seria, directa y no es confrontativa.

Una carta exclusiva

Pero hay más en esta misiva que pasará a la historia, porque antes de enviarse al máximo representante electo del próximo gobierno estadounidense, la presidenta decidió presentarla en su conferencia, es decir, revelar su contenido sin la privacidad y el sigilo que otrora gobiernos guardaron como los muros de palacio nacional.

Las formas y contenido en la nueva política mexicana sí están dando un giro importante.

Otro ángulo de la misiva es el lenguaje directo, sin ambages y recovecos, retórica, que caracterizó en el pasado, a regímenes anteriores.



En la foto con el secretario de Relaciones Exteriores, la primera mandataria luce contenta.

Y tercero, la forma inmediata de responder, sin ofrecer, como en el pasado, primero una entrevista personal y después aclarar los hechos, lo que sepulta en tiempo, la oportunidad.

El mensaje final, una lección de oro

“Presidente Trump, no es con amenazas ni con aranceles como se va a entender el fenómeno migratorio ni el consumo de droga en Estados Unidos.

Se requiere de cooperación y entendimiento recíproco estos grandes desafíos. A un arancel, vendrá otro en respuesta y así hasta que pongas en riesgo empresas comunes. Sí, comunes...

El llamado al diálogo

“Estoy convencida que la fortaleza económica del Norte de América radica en mantener nuestra sociedad comercial. Así podemos seguir siendo más competitivos frente a otros bloques económicos.

Considero que el diálogo es el mejor camino para el entendimiento, la prosperidad en nuestras naciones, espero que nuestros equipos puedan encontrarse pronto”.

Firma Claudia Sheinbaum Pardo, Presidenta Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos. En esa crónica, la presidenta anunció la adición de cifras y hechos, en un análisis prospectivo la mañana del 27 de noviembre, sobre las repercusiones de la posible medida, claro, de aplicarse.

Sí, tenemos un nuevo plan

La presidenta en anteriores conferencias realizó el anuncio que se veía en la lejanía en su presentación, pero la dinámica de la política exterior conminó a su estreno.

Así, en forma sencilla, sin ceremonia de por medio, en La Conferencia del Pueblo, se anunció la presentación del Consejo Asesor de Desarrollo Económico Regional y Relocalización como parte del Plan México.

En esa reunión también estuvo como invitado, el secretario de Hacienda, Marcelo Ebrard, quien ofreció datos interesantes sobre las repercusiones para Estados Unidos y las empresas de ese país en territorio nacional.

El secretario de Hacienda, Marcelo Ebrard presentó un análisis prospectivo de las profundas repercusiones que traería, en principio a las empresas estadounidenses asentadas en nuestro país, como la industria automotriz, por citar un ejemplo.

Es como un disparo en el pie: MEC

En un ejercicio prospectivo del impacto del alza de aranceles y su repercusión en la economía estadounidense. Realizó un recuento desde la época de Nixon que afectó su economía en un 10%. Ahora que se habla 25%, el daño podría ser mayor, y sería de cuatro veces mayor.

¿A quién afectan estas medidas?

El primer impacto va a ser a las empresas estadounidenses en México, principalmente a la industria automotriz. Y ese impuesto será a las empresas estadounidenses. Y también se afectaría la exportación y la importación.

Es un tiro en el pie

Sobre el impacto tarifario, pensamos que al final ese impuesto, afectaría a 400 mil empleos directos en los Estados Unidos. El 25% de las pick-ups, de las camionetas son producidas en México.

Y esa alza provocará elevados precios en los vehículos y es finalmente al consumidor el que paga ese alto costo.

Tenemos plan

Por indicaciones de la Presidenta, estamos preparando un plan, que contiene el concepto regional con Estabilidad, Prosperidad Compartida y Competitiva legal. Tenemos tratos con La Unión Europea y Brasil, concluyó el secretario de Hacienda.

Plan México

La presentación del Plan México y a los 15 líderes hombres y mujeres, constituidas en ese consejo, es parte del Plan que se tiene desde la Presidencia para enfrentar los nuevos desafíos en forma permanente.

No es un consejo más, es un grupo muy importante que me acompañará en mi gobierno, precisó la Presidenta.

Vamos con todo

Plan México y Consejo de Desarrollo Económico Regional y Relocalización

*** Concretar los polos de desarrollo y los 100 parques industriales, una prioridad**

*** 15 notables empresarias y empresarios, líderes en distintas ramas, sus integrantes**



* Es un Plan de Corto y largo alcance que acompañará a la Presidencia en su mandato

Fue un día especial para una nueva visión del empresari@do mexicano, en un consejo con paridad de género y su titular, Altagracia Gómez Sierra. La Presidenta Claudia Sheinbaum anunció la firma de Plan México, por el cual se busca reactivar, incentivar y planear, organizar y ejecutar los polos de desarrollo y los parques industriales.

Es una propuesta distinta, con visión humanista donde interviene la academia, los empresari@s y los gobiernos. No es un consejo más, será una instancia muy importante para la toma de decisiones en varias órdenes de incidencia en la vida nacional, dijo la presidenta.

En grandes rasgos se busca construir y fortalecer la dinámica económica y social desde los municipios, gobiernos y aéreas de oportunidad, siempre bajo diagnósticos que tengan un sello sustentable.

Durante la conferencia, la presidenta del Consejo Altagracia Gómez presentó a cada uno de sus integrantes, todos líderes de primer nivel nacional e internacional.

Política industrial

En esa pléyade de líderes, buscan plantear proyectos, desarrollar proveedurías, mejorar y visibilizar planes e Incrementar montos de inversión, duplicar educación, así como, incrementar registro de patentes.

Las reuniones del consejo serán trimestrales

Desde el tema inmobiliario, portuario, educativo, tecnológico en la industria, en el campo, y hasta la conquista del espacio con ideas y tecnología

de manufactura cien por ciento mexicana, están sus planes.

La Presidenta Claudia Sheinbaum dijo que desde hace tiempo se estaba trabajando en la iniciativa por el Plan México:

“No es un consejo más y tiene que ver con los polos de relocalización y los 100 parques industriales. Si tenemos un plan para crecer al 2% en lo económico.

A manera de conclusión:

La carta enviada al Presidente Donald Trump, y la presentación del Plan México, presentadas por la Presidenta Claudia Sheinbaum, son parte de una estrategia global anunciada desde tiempos de campaña.

No son ideas al vapor para responder a un contexto determinado, son por el contrario, cosecha de historias y de alto contraste en la vida pública, de experiencia propia de la Presidenta que se acerca con su método científico y ahora social, a la solución de enormes desafíos, como es lidiar con un nuevo inquilino en la Casa Blanca.

La presidenta apuesta por el diálogo y la conciliación, siempre será mejor.

La carta dio resultado

La presidenta de México, a través de su cuenta X, informó que el miércoles 27 de noviembre, después de dar a conocer la misiva enviada al Presidente Electo de Estados Unidos, Donald Trump, su equipo enlazó, a través de la Secretaría de Relaciones Exteriores con Juan Ramón de la Fuente, recibió una llamada telefónica de Trump.

Claudia Sheinbaum dijo que fue cordial la entrevista y fructífera. Migración, el T-MEC, y otros temas fueron comentados. **VP**

LAS QUEREMOS VIVAS, SIEMPRE VIVAS

POR JUAN BAUTISTA ROJO



Ciudad de México.-En una jornada histórica en favor de las mujeres, de todas las edades, la jefa de gobierno de la ciudad de México ofreció un amplio programa de visibilización para detener la violencia hacia las mujeres y un plan de 25 puntos con acciones concretas para acompañarlas en su seguridad en toda la extensión territorial que implica la gran metrópoli.

- *La jefa de gobierno, Clara Brugada lanza un programa de 25 puntos para proteger a las mujeres en la Ciudad de México.*
- *Hay que dejar de normalizar la violencia hacia las mujeres para empezar por el lenguaje.*
- *Firma una carta compromiso para recordar a su gobierno, funcionarios de primer y segundo nivel, y empleados, que al interior de su administración deben guardar y proteger los derechos de las mujeres.*
- *Se evitarán y denunciarán en caso de existir, el acoso y violencia laboral.*

LEJOS DE PARECER un discurso retórico, el énfasis y la puntualización en las acciones muestra un serio compromiso con un tema que no termina por erradicarse por completo, es, sin duda una lucha de largo aliento y transgeneracional: terminaremos con

la violencia hacia las mujeres y el patriarcado, con ayuda de todas y todos, dice la jefa de gobierno. El eco de sus palabras rebota en los muros del histórico edificio del museo de la ciudad de México, fiel testigo de la condición humana y sus acciones por crear mejores ambientes para la ciudad.

Clara Brugada no se cruza de brazos: manda un mensaje de bienvenida a todas las marchas que ese día llegaron al zócalo para exigir justicia

histórica y detención de los violentadores, mejorar la seguridad en caminos y avenidas, y aplicar protocolo de acompañamiento a víctimas como realizar campañas permanentes de prevención contra la violencia y por el respeto a sus derechos.



Contra el olvido, firma una carta compromiso

En un segundo lance, ahí, en la ceremonia de la histórica jornada en favor de las mujeres, firman una carta compromiso donde se compromete a erradicar, al interior de su gobierno, con la violencia de género, y evitar el acoso laboral, y actualizar protocolos de seguridad.

La carta-compromiso, no es un recordatorio al vacío, es un claro mensaje a esos "jefecillos y jefecillas" de administración pasadas y actuales Delegaciones Políticas, aún sin sello morenista, para ponerles un alto, un basta a la mínima acción de violencia verbal o laboral, y mucho menos, insinuaciones de tipo sexual.

Estimad@ lect@r hoy estamos ante una nueva cultura de la denuncia y prevención por el derecho a las mujeres.

En un tercer momento, y en forma amplia, horizontal, la jefa de gobierno lanza un plan de 25 puntos que se extiende, como sus brazos por toda la ciudad.



25 de noviembre día mundial en contra la violencia hacia las mujeres y cero impunidad



Habrà caminos seguros, más de mil kilómetros en andadores, en cada Utopía se construirá una casa de apoyo, se reforzará la alerta fe género y seguridad, habrá doce campañas de prevención a las mujeres y se

revisarán los protocolos de actuación policial en caso de violencia manifiestan, entre, los principales puntos anunciados.

Clara Brugada, está claro que necesita bajar aún más los índices de violencia y feminicidios en la ciudad, que en este año alcanzan a mas de 50 los casos para el mes de noviembre.

Es de señalar que en 2020, la cifra superó los 80 feminicidios, lo cual muestra ahora una clara tendencia a la baja.

Una ciudad sin violencia e impunidad cero, no son frases vacías, son ahora, políticas públicas en busca de mejores estadios para sus habitantes y también para sus mujeres. **VP**

CARTA COMPROMISO

"Cero tolerancia a la violencia contra las mujeres"

La Ciudad de México reafirma su compromiso para garantizar el derecho humano de las mujeres y las niñas a una vida libre de violencia.

Con base en este compromiso, el Gobierno de la Ciudad de México trabaja en la prevención, atención, investigación, sanción, reparación y erradicación de la violencia contra las mujeres y las niñas por razones de género en todas sus modalidades dentro de la Administración Pública.

Por ello, en cumplimiento de los artículos 1º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y 3, 4, 5, 6, 11 y 14 de la Constitución Política de la Ciudad de México, así como de la Ley de Igualdad Sustantiva entre Mujeres y Hombres, la Ley de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia, el Código de Ética de la Administración Pública de la Ciudad de México y el Convenio 190 de la OIT, Yo [NOMBRE COMPLETO] MANIFIESTO MI OBLIGACIÓN Y COMPROMISO como persona servidora pública:

1. Para hacer de la prevención y erradicación de la violencia contra las mujeres y las niñas por razones de género un eje central de todas mis labores, de modo que todas mis acciones, incluso las simbólicas, se orienten a dicho objetivo;

2. Para incluir las perspectivas de género, interseccionalidad y pertinencia cultural en el desarrollo de mi trabajo y del de mi personal a cargo con la finalidad de coadyuvar en la eliminación de la discriminación y la violencia estructural contra las mujeres por razones de género;

3. Para no incurrir en estereotipos de género o en acciones misóginas que violentan a las mujeres y que me hacen responsable de violencia institucional;

4. Para no normalizar la violencia contra las mujeres y las niñas por razones de género;

5. Para cumplir con mi deber de prevenir, atender, sancionar y erradicar todo acto de hostigamiento y acoso sexual en el ámbito laboral, así como cualquier otro tipo de violencia contra las mujeres y las niñas por razones de género;

6. Para no permitir que mis actos, omisiones, silencios o complicidades habiliten episodios o espacios en los que la violencia de género se ejerza, permita o tolere de manera directa, indirecta o simbólica;

7. Para proponer, implementar y cumplir con las medidas diseñadas para garantizar espacios libres de violencia, promoviendo la igualdad sustantiva, la dignidad humana y la no discriminación;

8. Para ser un(a) agente de cambio en la visibilización y en la lucha contra la violencia hacia las mujeres y una persona promotora de políticas que coadyuven al cierre de las brechas de género, la desigualdad y la discriminación contra las mujeres;

9. Para difundir y cumplir con las disposiciones normativas en materia de violencia de género, así como la participación activa en procesos de capacitación que fortalezcan mi actuar ético, profesional y no violento;

10. Para acompañar y garantizar atención integral a las víctimas, en el ámbito de mis competencias, asegurando la confidencialidad, el respeto a los derechos humanos y la perspectiva de género en todo momento, partiendo de la empatía y el pleno reconocimiento a la verosimilitud de sus dichos.

La equidad, la igualdad sustantiva y la justicia son fundamentos esenciales para construir una ciudad libre de violencia contra las niñas, y en este acto reitero mi compromiso con la construcción de una Administración Pública basada en la igualdad, la justicia y el respeto irrestricto al derecho humano de las mujeres y las niñas a una vida libre de violencia.

Atentamente,

Nombre completo
Cargo

C.c.p.: Lic. Clara Brugada Molina, Jefa de Gobierno de la Ciudad de México, para su conocimiento.

C.c.p. Dra. Eréndira Cruzvillegas Fuentes. Consejera Jurídica y de Asuntos Legales, para su conocimiento.

C.c.p. Mtra. Daphne Cuevas Ortiz, Secretaria de las Mujeres de la Ciudad de México, para su conocimiento y seguimiento al cumplimiento del compromiso.



ANTE LA AMENAZA DE TRUMP... ¡LUCHEMOS POR LA SOBERANÍA!

POR **PABLO MOCTEZUMA BARRAGÁN***

Ciudad de México.- El presidente electo Donald Trump confirmó el lunes 18 de noviembre que tiene la intención de declarar una emergencia nacional y utilizar al ejército estadounidense de alguna manera para ayudar en sus planes de deportaciones masivas de inmigrantes indocumentados. Con este anuncio continúa su tono amenazante que caracterizó su campaña.

UNO DE LOS PRINCIPALES

temas de la propaganda de la campaña, utilizado no solo por Donald Trump sino también por Kamala Harris, de cara a las elecciones presidenciales del 5 de noviembre, fue la amenaza contra los refugiados y las personas que, en búsqueda de trabajo, ingresan por la frontera sur de Estados Unidos con México.

El Estado alimenta el temor con campañas de odio, acusa a los extranjeros de quitar el trabajo, los criminaliza y siembra toda clase de divisiones racistas.

Durante años ha procurado un clima que le permita profundizar su intervencionismo y hasta una posible invasión de México con el pretexto de luchar contra criminales, que se empeña en calificar de "terroristas".

El momento es peligroso dado que nuestro vecino sufre de tales contradicciones que enfrenta una brutal división interna entre los intereses de las grandes facciones que se disputan el poder, solo buscan favorecer los intereses privados de las grandes corporaciones y es tal la pugna entre ellos, que se puede vislumbrar una guerra civil soterrada.

El periódico Los Angeles Times menciona que una encuesta de la firma Marist reveló en mayo, que el 47% de los estadounidenses cree que habrá una guerra civil en Estados Unidos durante su vida.

Históricamente, ante una situación así, la forma de evadir disputas internas y de lograr la unión entre las fuerzas armadas y sus altos mandos, ha sido desatar una guerra contra otro país, además, con campañas de difamación, informan a la población de lo necesario y urgente de esa medida agresiva.

Fue la forma que utilizaron en 1846-1848 para prevenir una guerra civil, desatando la invasión contra México para arrancarle más de la mitad de su territorio.

Así lograron superar temporalmente su inminente ruptura interna que estalló de todas formas durante la guerra civil de 1861 a 1865.



Dispuesto a deportar indocumentados (Alex Brandon/AP)



Migrantes en labores agrícolas en Florida, 2020. Foto AP

Quieren justificar las políticas racistas y xenófobas culpando a otros pueblos del problema de la migración y de la drogadicción, cuando ellos lo han generado. Las políticas neocoloniales de Estados Unidos, que han impuesto sobre los países de América Latina y el Caribe, el permanente saqueo de sus riquezas además de la explotación de las y los trabajadores y de la madre naturaleza son las que provocan migración.

Las políticas neoliberales impulsaron la ola migratoria

La violencia que propician desde Estados Unidos, armando y enfrentando grupos criminales en otros países y promoviendo adicciones en la juventud, ha generado una ola de millones de migrantes que quieren escapar de su situación.

Los ataques, represiones y la violencia interna que desatan en contra de los pueblos que buscan su soberanía, como sucedió en Brasil, Uruguay, Paraguay, Chile y Argentina, Nicaragua en los setentas, en Guatemala y Honduras, en El Salvador en los años ochenta; el bloqueo de más de 60 años más la inclusión de Cuba en los países que supuestamente "respaldan al terrorismo", las injustas sanciones contra Cuba y Venezuela también han generado enorme migración.

Y una de las vías de acceso al territorio de nuestro vecino del norte es desde la frontera mexicana. Las políticas neoliberales que promovió el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial de la mano con las oligarquías proyanquis y sus gobiernos aliados a Washington, han fortalecido la ola migratoria.

Durante años ha procurado un clima que le permita profundizar su intervencionismo y hasta una posible invasión de México con el pretexto de luchar contra criminales, que se empeña en calificar de terroristas

Al sistema económico imperialista y neocolonialista de EU, le conviene contar con decenas de millones de trabajadores sin papeles laborando en su país, porque eso los convierte en esclavos modernos, sin derechos y con salarios muy bajos.

Eso les ayuda a deprimir los salarios de la clase obrera estadounidense. De hecho, su sistema económico actual se sostiene gracias el trabajo de estas decenas de millones de trabajadores con o sin papeles.

Toda la violencia está patrocinada por Washington, pues su industria bélica y el tráfico de droga son sus actividades más lucrativas. En un discurso televisado del 17 de enero de 1961, el general y presidente de Estados Unidos, Eisenhower, advirtió ante los estadounidenses del enorme peligro que significaba el “complejo militar-industrial” conformado por las Fuerzas Armadas y los fabricantes de armamentos y alertó sobre su creciente injerencia en el manejo de las políticas públicas del país.

Su enorme aparato militar no se sostendría sin sus incesantes guerras y sin los ejércitos paramilitares que mantienen en todas partes alimentando conflictos.

Demócratas y republicanos buscan el dominio mundial

En Estados Unidos, tanto los gobiernos demócratas como los republicanos buscan el dominio mundial por métodos violentos, promoviendo guerra y destrucción. Fue el gobierno del demócrata Truman quien lanzó dos bombas nucleares en Hiroshima y Nagasaki que causaron más de 200 mil muertos inocentes en Japón.

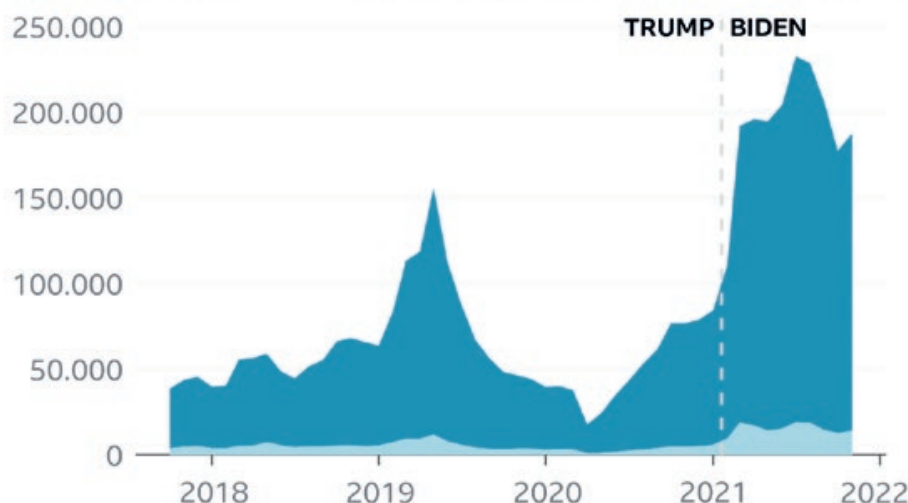
El demócrata Johnson escaló la guerra de Vietnam que causó de dos a tres millones de muertos y donde usó todo tipo de armas incluyendo el napalm.

De entre los republicanos, Nixon continuó la guerra de invasión contra Vietnam; Bush padre y Bush hijo iniciaron nuevas guerras e invasiones como la de Irak y Afganistán o continuaron las que ya habían desatado gobiernos previos.

Obama gobernó 8 años de guerra: Afganistán, Irak, Siria y atacó Libia, Pakistán, Somalia y Yemen. Biden provocó, apoyó y financió la guerra Ucrania-Rusia y el genocidio de los sionistas en el Medio Oriente.

La frontera Estados Unidos-México registró altos niveles de migrantes el año pasado

■ Casos en total ■ Casos que involucran a menores solos



Fuente: Oficina de Aduanas y Protección Fronteriza de EE.UU. (datos a nov. 2021) B B C



Migrantes en su intento de cruzar a Estados Unidos.

© AFP - Herika Martínez

Tanto en Estados Unidos como en México, algunos presentaron a Kamala Harris como “progresista” y menos peligrosa que Donald Trump, quien por cierto no inició una nueva guerra en su periodo 2017-2021, aunque redobló el bloqueo contra Cuba, la interferencia en Venezuela y las amenazas contra México.

Esas ilusiones en gobiernos demócratas no tienen base alguna, y nadie se ilusiona tampoco con los gobiernos republicanos.

Joe Biden, en sus primeros tres años, deportó alrededor de 231 mil personas, mientras que repatrió, en el año fiscal 2024, a más de 700 000 migrantes, la cifra más alta registrada desde 2010, con lo que la administración del presidente Biden se apunta un récord en la expulsión

de extranjeros, mayor a la registrada por el gobierno de Donald Trump.

La idea de levantar un muro fronterizo es vieja

La construcción del muro en la frontera sur con México, se inició en 1994, en el gobierno de Bill Clinton, bajo el programa de lucha contra la inmigración ilegal conocido como Operación Guardián, a cargo de la fiscal general Janet Reno.

Por cierto, Obama, siendo senador, votó por la construcción del muro y durante su gobierno hubo más deportaciones que en el gobierno de Trump.

La administración de Barack Obama (2009 - 2017), expulsó de su país a dos millones 858 mil 980 personas. Así, Obama fue conocido como el “Deportador en Jefe” debido a las altas tasas de deportaciones en sus primeros años de gobierno.

Por su parte, las políticas de la administración de Donald Trump (2017 - 2021) incluyeron la separación de familias y la implementación de restricciones en asilos, la ampliación de la Patrulla Fronteriza y la reducción de las exenciones para algunos grupos vulnerables.

Aproximadamente 2.4 millones de personas fueron deportadas en este periodo.

La política de Washington frente a México ha sido consistente durante las últimas décadas, en una primera fase promovieron el endeudamiento con los gobiernos de López Mateos, Díaz Ordaz, Echeverría y López Portillo, disparándose la deuda externa de México de 1,725 millones de dólares en 1964 a 85,000 millones de dólares en 1982. Entonces, sometidos al dictado del Fondo Monetario Internacional y al Banco Mundial, los gobiernos priistas de México comenzaron a aplicar toda medida que le interesara a Estados Unidos, para someternos se abrió paso al neoliberalismo que impulsó el neocolonialismo.

La apertura comercial implicó pérdida de soberanía

Comenzó la apertura comercial que culminaría con la firma del Tratado de Libre Comercio llevándonos a la integración económica y a la pérdida de nuestra soberanía alimentaria, energética e industrial. Cada gobierno de EU, fuese republicano o demócrata impulsó este proceso.

Esa integración subordinada incluye el muro de la muerte (muro fronterizo) que no es más que una forma de apartheid de facto que, por un lado, impide el libre tránsito de personas, y por el otro, establece la infraestructura para el saqueo y los "corredores de transporte intermodales", usando nuestro territorio como su vía de paso para que circulen rápidamente nuestras riquezas hacia Estados Unidos y las mercancías estadounidenses hacia Europa y Asia, planeado también como un traspaso de maniobras militares para sus guerras por la hegemonía mundial. Y de hecho, en los últimos 15 años, ya han practicado maniobras navales y terrestres en nuestro propio territorio mexicano. Esto es muy peligroso de cara a los enfrentamientos que tiene EU con Rusia y China, en los que nos quieren involucrar.

El siguiente paso en el año 2000, fue la implantación del sistema bipartidista en México con la alternancia PRI-PAN, a semejanza del sistema estadounidense; luego vino el paso más peligroso para nuestra soberanía con el inicio de la integración militar, a partir de que Vicente Fox firmó en 2005 la Alianza para la Seguridad y Prosperidad de América del Norte, ASPAN, y nos integró al Comando Norte de EU.

Después, Calderón firmó la Iniciativa Mérida o Plan México en 2008 y aprobó la injerencia en nuestro territorio de fuerzas armadas y agencias de Estados Unidos, además de proyectos para la integración territorial a través de puertos y ferrocarriles.

Las deportaciones de inmigrantes de EE. UU.

Nº de inmigrantes expulsados de EE. UU. desde 2008*



Balanza comercial de mercancías de México con Estados Unidos



Saldo favorable para México, en 131 mil mdd, en 2022.

El proceso que iniciaron los gobiernos del PRI y del PAN fue el del sometimiento total de nuestra soberanía.

Con los gobiernos de la actual oposición, los neocolonialistas yanquis tenían puertas y ventanas para su injerencia en México.

Los gobiernos de Morena han frenado relativamente ese proceso que ya estaba en curso y forma parte de los planes estratégicos de Estados Unidos para el total dominio de México.

Ahora hace falta revertir total y contundentemente ese proceso antinacional.

No a los planes de guerra de Washington

La única y mejor manera de enfrentar al gobierno de Donald Trump y a cualquier otro gobierno de Washington, es el fortalecimiento, sin concesiones, de nuestra soberanía nacional y popular.

Es fundamental desarrollar plenamente la soberanía, lo que incluye la soberanía política, económica, cultural y militar de México. Soberanía alimentaria, energética y en salud, sin dependencia del extranjero que provoca adicciones, violencia y guerra.

Tenemos que negarnos a la integración de México a los Estados Unidos de las corporaciones norteamericanas y oponernos al genocidio que apoya Washington, a los planes de guerra de EU y la OTAN. A nivel internacional hay que defender la soberanía de los pueblos que enfrentan a las potencias y al neocolonialismo. Solo la soberanía popular garantizará la soberanía nacional.

Para fortalecer la soberanía económica es necesario: suspender pagos de la deuda pública, auditarla y renegociarla para reducir la carga financiera sobre nuestras espaldas; aumentar impuestos a las corporaciones que son las que más ganan y gravar a las grandes fortunas, así se contará con dinero y con fondos destinados al empleo, mujeres, jóvenes, salud, producción de vacunas, medicina tradicional, alimentos, litio y su industria, para el sector estatal y para fomentar la producción nacional y de pequeños productores e invertir en cada comunidad para que la gente no tenga que recurrir a la migración. Además, con dichos recursos se puede combatir a la base que sostiene a los grupos criminales y financiar planes de seguridad y defensa de México.

¡Frente a las políticas de Donald Trump ... luchemos por la soberanía! **VP**

*Político, con doctorado en Estudios Urbanos. Es profesor de Historia y Economía en la UNAM y en la UAM-A. Ha publicado varios libros. Es articulista en medios impresos y en portales web.

RELACIONES MÉXICO-USA BAJO ALTA TENSIÓN

POR **JUAN JOSÉ AGUSTÍN REYES
RODRÍGUEZ***

*Ciudad de México.- Desde las épocas de expansión de las monarquías hispanas, portuguesas, anglosajonas, francesas (previamente habían llegado los pueblos vikin-
gos), se encontraron con el “nuevo mundo”, buscando rutas hacia oriente, encontrándose con un gran continente al que con el tiempo le pusieron América.*

EN ESTE continente existían pueblos milenarios distribuidos en diferentes territorios, conocidos como “naciones”, imperios, señoríos y cacicazgos, que tenían sus propias tierras, o bien, algunos eran nómadas.

Con las conquistas de los europeos sobre estas tierras encontradas, empezaron a establecer sus posesiones de ultramar y virreinos, en el caso de España. El territorio mexicano sin haberse constituido como una Nación, fue el virreinato de la Nueva España, que incluía varias capitanías abarcando desde lo que ahora es Centro América hasta lo que son los estados del sur- suroeste de los actuales Estados Unidos.

Desde la llamada Independencia de México de 1810 a 1821 y su primer Imperio, el territorio mexicano comprendía desde Costa Rica, Nicaragua, El Salvador, Honduras, Guatemala y Belice; (más al sur, Panamá pertenecía a la Gran Colombia hasta que se separó, a principio del siglo XX, por la injerencia de Estados Unidos para lograr su canal).

Por el norte, el territorio del Imperio Mexicano abarcaba lo que ahora son los estados o parte de ellos, de Texas, Nuevo México, Arizona, Colorado, Utah, Nevada y California,

El regreso de Trump a la Casa Blanca representa un gran reto para México.



Entre enero y noviembre de 2023, el valor del comercio entre México y Estados Unidos creció 2.8% en términos anualizados, comparado con el mismo periodo de 2022, y ascendió a \$738,393 millones de dólares, con lo cual México se posicionó como su socio comercial número uno por encima de Canadá.

que fueron invadidos y despojados por Estados Unidos, desde 1836 con la “independencia” de Texas y después la “guerra” Estados Unidos- México de 1846 a 1848, que fue un vil despojo.

Todavía, jurídicamente, México tiene Derechos Históricos sobre esos territorios, de acuerdo con varios juristas, como el Dr. Juan José Mateos Santillán; por ello hay tanta discriminación y temor por parte de los llamados “blancos”, constituidos originalmente por migrantes europeos.

Esta es una relación indisoluble que nos une y unirá por siglos, en los que recuperamos esos territorios. El imperio Romano duró cinco siglos, el imperio estadounidense lleva apenas poco más de dos siglos, y ya se aprecia fuertemente su caída.

Continuidad del nuevo régimen

Durante este tiempo hemos estado sujetos a injerencias y presiones políticas, militares, económicas y comerciales. Algunos gobiernos de México han resistido esos embates con un patriotismo, real o simulado, y varios recientes y descaradamente, han sido parte de una estrategia de entrega de los recursos naturales y servicios estratégicos a empresas extranjeras, principalmente de Estados Unidos, como abiertamente lo hicieron desde el gris presidente De la Madrid, Salinas de Gortari, Zedillo, Fox, Calderón y hasta Peña Nieto.

Todo esto lo hicieron valer, reformando la Constitución y las leyes reglamentarias y los organismos autónomos que persistían, con lo que aseguraban la "legalidad" de esos despojos para que no fueran reversibles, en perjuicio de la nación.

Con el cambio de régimen en diciembre de 2018, con una visión nacionalista y humanista, enarbolada como la Cuarta Transformación (4T), se están revirtiendo las reformas constitucionales y legales que se hicieron en el llamado período neoliberal, en los períodos presidenciales mencionados.

Con el nuevo gobierno iniciado el 1 de octubre del presente año, se da continuidad a ese cambio de régimen, porque después de 36 años de entregas y despojos que se hicieron, con las estructuras administrativas, la legislación, los compromisos comerciales, las condiciones jurídicas y políticas que se crearon con países extranjeros, como los tratados de libre comercio (TLC-TEMEC), ha significado una lucha cuesta arriba el poder regresar la Constitución y sus leyes a recuperar sus principios y postulados como una patria libre, independiente y soberana.

Para reformar diversas disposiciones constitucionales esta 4T ha tenido que enfrentarse a los poderes fácticos y en especial al Poder Judicial, que al parecer recibe línea de agencias gubernamentales de Estados Unidos y los poderes fácticos, porque precisamente este poder es el que tiene las atribuciones de suspender o rechazar las leyes secundarias, más NO LAS CONSTITUCIONALES; esta reforma al poder judicial es la madre de todas las demás que se están discutiendo y aprobando, porque si lo que se pretende lograr no está en la carta magna, todas las demás leyes que se promulguen serían invalidadas por la Suprema Corte de Justicia (¿?) de la Nación (SCJN); con ello, no se podría lograr la transformación que se está impulsando.

Esto ya ocurrió durante todo el gobierno anterior, porque el congreso de la Unión, al no tener mayoría calificada, o sea las tres cuartas partes de votos de los legisladores presentes, en ambas cámaras, se aprobaron leyes secundarias por mayoría simple y la SCJN, sin revisar su fondo y sin reconocer los procedimientos realizados, las desechó olímpicamente.

El nuevo gobierno —que históricamente es presidido por una mujer— enfrenta un reto mayor con el nuevo presidente electo de Estados Unidos, Donald Trump

No hay cambio inmediato en el número de deportaciones

Personas deportadas de EE.UU. por año y categoría, bajo presidentes **republicanos** y **demócratas**



El 82.7% de las exportaciones mexicanas va hacia Estados Unidos

Exportaciones a Estados Unidos | SEPTIEMBRE DE CADA AÑO EN PORCENTAJE
Respecto exportación total



El resultado de los tratados comerciales TLCAN, T-MEC.

Ante Trump, un reto mayor

Obviamente que el gobierno de los Estados Unidos, fiel representante y promotor de sus empresas es el que menos quiere esa reforma al Poder Judicial y otras como la energética, laboral, ferrocarriles, seguridad, minera y agua, porque han tenido la facilidad de eludir impuestos, no responder a los daños ambientales, seguir pagando empleos ridículos y saquear los metales preciosos, al tener de su lado al poder judicial.

Ahora ya no tendrán este poderoso aliado que les ha permitido todas las ilegalidades en las que han incurrido por décadas.

El nuevo gobierno que históricamente es presidido por una mujer enfrenta un reto mayor con el nuevo presidente electo de Estados Unidos, Donald Trump, que es una persona de la llamada derecha.

Está mostrando su intención real de cumplir con sus compromisos de campaña, contra la migración, establecer aranceles al comercio y una serie de propuestas para limitar libertades humanas y acentuar la discriminación y violencia legal contra migrantes mexicanos y de otros países, al nombrar a funcionarios de su primer círculo con el mismo pensamiento racista y antiinmigrantes, en los puestos claves de Justicia, Estado, Comercio y Procuración de Justicia, entre todas las que existen.

En temas de migración hay la amenaza de Trump de hacer deportaciones masivas, o subir los aranceles a todos los productos mexicanos un 25% si la migración no se controla; después será el 50% y si no se controla aún más, subirían al 100%. Por lo tanto, la acción del gobierno de México debería ser no permitir que deporten para este país a migrantes que no sean mexicanos. Al mismo tiempo, reducir la inmigración en la frontera sur del país.

En cuanto a los asuntos de los cárteles que operan en México, que pretenden venir a liquidarlos violando la soberanía nacional, desde luego eso está fuera de discusión permitirlo.

En contraparte, el gobierno americano debe comprometerse a detener en la misma proporción del 25%, 50% y 100 % la venta y comercio de armas en su país y evitar en la misma proporción, la introducción de armas a México.

Asuntos prioritarios en la agenda

Si Trump exige que se controle el flujo migratorio, en la misma proporción debe detener el flujo de armas a México. No ha puesto atención en detener realmente la demanda de drogas en Estados Unidos ni a los distribuidores y corrupción que hay. Según el Dr. Buscaglia, en ese país no hay cárteles, sino que son muchos grupos o bandas que se dedican a ese jugoso negocio en complicidad con autoridades locales.

Pero seguramente sí saben quienes reciben y distribuyen al mayoreo y al menudeo las drogas, pero que son controlados por la DEA (Drug Enforcement Agency), el FBI (Federal Bureau of Investigation) y otras agencias, así como las policías estatales o locales, quienes permiten su consumo libremente en las calles, antros, fiestas y reuniones privadas de todos los sectores sociales, que es donde está la principal demanda y consumo de drogas.

Otros de los temas importantes son los asuntos derivados del T-MEC como el caso del maíz transgénico que de acuerdo con un panel de controversias (supongo que la mayoría de sus miembros que toman decisiones están con los dados cargados) resolvió en favor de los agricultores americanos esa controversia, que será impugnada.

Otro asunto es el caso de CALICA, la minera americana explotadora de recursos en Quintana Roo y que se niega a retirarse de ese lugar.

El gobierno de México intentó negociar con los dueños de la mina, VULCAN, y no llegaron a acuerdos, por lo que el gobierno declaró Área Natural Protegida ante lo cual la empresa se amparó y otra vez un juez corrupto le otorga una suspensión a la empresa para dar marcha atrás.

Se ve otra vez el vínculo del gobierno americano protegiendo a sus empresas, con la complicidad del poder judicial de la federación mexicana.

Sin embargo hay otras relaciones, que son buenas y en las que ha habido cooperación intensa como es el sector forestal entre la Comisión Nacional Forestal (CONAFOR) con

EL FLUJO ILÍCITO DE ARMAS DE NORTE A SUR

Número de armas aseguradas en México por país de fabricación

• Del total de armas aseguradas por el ejército en México (2010 a 2020), aproximadamente el 70% es fabricada en EUA y el 30% en Europa.*

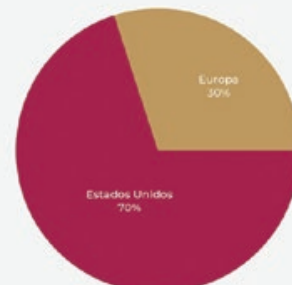
• De EUA, los principales fabricantes de dichas armas son Colt, Winchester, Remington, Smith & Wesson y Ruger.

• De Europa, los principales países fabricantes de armas aseguradas son: Italia (Beretta), España (Star Echeverría y Llama Gabillondo), Rumania (Romarm), Austria (Glock), Alemania (Walther Karl y R.G. Industries) y Bélgica (Herstal).

• 87.4% de las armas de esos 6 países pasó por algún distribuidor de EUA.

• En EUA, únicamente 7 estados y Washington, DC, tienen prohibida la venta de armas de asalto: California, Connecticut, Hawaii, Maryland, Massachusetts, Nueva Jersey y Nueva York.**

Origen regional de las armas de fuego aseguradas
Enero 2010 - Mayo 2020



*Fuente: SEDENA | **Fuente: Giffords



Controversia México-USA por la mina Calica, en Quintana Roo, de la empresa Vulcan Materials; en tribunales ante la falta de acuerdos. Imagen: X/ElSobranioMX



El tráfico de armas desde USA a México fortalece a los cárteles.

el Servicio Forestal de Estados Unidos (USFS), en asuntos de incendios forestales; la SEMARNAT con el Departamento del Interior (USDI), a través de los servicios de Parques Nacionales y de Fauna Silvestre, con intercambios de información y propagación de especies en alguna medida de protección, como el borrego cimarrón, el bison americano, el halcón

peregrino, el lobo gris mexicano, el berrendo, mariposa monarca y aves migratorias, entre otros, mismos que serán afectados en sus rutas migratorias de los mamíferos, con el muro que se quiere ampliar en toda la frontera.

México tiene retos, riesgos y oportunidades ante el nuevo gobierno americano, por lo que es necesario que haya solidaridad del pueblo con nuestro nuevo gobierno y no ser parte de los esquiroles que están actuando en contra, para que le vaya mal al país, al creer que con ello van a recuperar sus privilegios y regresar a la entrega de nuestros recursos naturales, servicios estratégicos y la soberanía nacional. **VP**

**Ingeniero agrónomo especialista en Bosques por la Escuela Nacional de Agricultura, Chapingo; candidato a doctor por la Universidad de Michigan; consultor en Recursos Naturales, Ambiente y Desarrollo.*

MARES Y PUERTOS PELIGROSOS, DOS DÉCADAS DE UNA GUERRA PERDIDA

POR **HUGO SERGIO GÓMEZ S.***

Tampico, Tamps. - En junio de este 2024 se cumplieron veinte años de que se instituyeran medidas formales para la protección de puertos y buques. Aquel 12 de septiembre de 2001, después del atentado terrorista a las Torres Gemelas, amaneció un mundo diferente.

HABÍA INICIADO, o formalizado mejor dicho una guerra que hoy en día ha escalado agregándose nuevos elementos geopolíticos como la confrontación en Mar Rojo entre judíos y palestinos y la invasión a Ucrania que hoy amenaza con desbordar en una guerra mundial.

Se suma otro ingrediente a este caldo mortífero: la llegada de Donald Trump al gobierno de los Estados Unidos, un Trump que viene por la revancha y a demostrar que él sí va a terminar con los cárteles mexicanos que “envenenan” a sus jóvenes.

El escenario nos pone a pensar en las medidas que vendrán después del 20 enero de 2025 que tome posesión: pero más allá de la especulación, para evitar la ruta de choque se debe analizar la codependencia que existe entre los puertos mexicanos y las zonas de alto consumo de Estados Unidos. Los puertos mexicanos de Manzanillo y Lázaro Cárdenas, ante las cíclicas huelgas en el puerto de Long Beach son vitales para su comercio.

De hecho, el expresidente Calderón le ofreció a Obama hacer un puerto del lado mexicano solo para su uso exclusivo y amenazar a los portuarios de allá con movilizar la carga de este lado. Punta Colonet en la Baja California. Nos necesitan y lo saben. Si ellos aprietan, el gobierno mexicano debe apretar también, ya lo dijo Ildelfonso Guajardo; pero esa es otra historia, mejor vamos a la nuestra.



Trump ha prometido que él sí va a terminar con los cárteles del narcotráfico.

Seguridad Portuaria y Narcotráfico

Déjeme contar a usted como iniciaron esas medidas formales que rigen desde 2004 y cambiaron la vida de puertos y buques. Se entrelaza con mi historia personal, pues me lleva a un viaje que hice a Washington en 1998.

Andaba un busca de oportunidades y nuevos temas a desarrollar en México en el rubro de capacitación. Me reinventaba después de haber sido víctima de una persecución en Pemex Refinación por parte de la clase política.

La nueva cauda de economistas del PRI que tramaban el famoso Pemex Gate junto con Romero Deschamps no permitía la disidencia. Recuerdo que junto a mi cuñado Daniel (qepd) ex funcionario de la DEA en Bolivia y nativo de ese país, visitamos la Asociación de Autoridades Portuarias de América (AAPA) que tenía sus oficinas en Falls Church, cerca de la capital estadounidense.

El funcionario se sonrió enigmático y se fue hacia su librero y sacó un grueso libro azul y me dijo contundente. ¡Este es el nuevo tema que registró los puertos de México y América! El título era revelador: Seguridad Portuaria y Narcotráfico.

Era el compendio de unas conferencias que se habían llevado a cabo en Miami convocadas por el entonces secretario general de la OEA Cesar Gaviria, elegido después de acabar con los carteles de Cali y Medellín que encabezaban los hermanos Rodríguez y Pablo Escobar.

Contenía la visión de un fenómeno que avanzaba imparable hacia los puertos y que ya se había vivido en Cartagena Santa Martha Buenaventura y Barranquilla.

Sabía que de los vacíos que había creado la globalización y esa sed privatizara en los puertos.



La protección de los puertos mexicanos a la deriva

Con aquel material que me dieran en AAPA se instituyó un primer curso sobre esta materia en México que titulé Seguridad y prevención de actos ilícitos en los puertos y que se impartió con cierto éxito en las terminales de contenedores de Altamira. Ahí de viva voz de los participantes pude constatar que el tema de la protección estaba ausente.

La Ley de puertos de 1994 lo dejó en el aire. Salinas ignorante de que los puertos no eran privatizables los dejó con mínima seguridad para que la iniciativa privada se hiciera cargo.

Se había sacado a la Policía Federal Preventiva y en su lugar empresas privadas de seguridad incursionaban ignorantes.

Gente que venía de cuidar una mueblería o de cuidar una casa habitación ahora cuidaba buques y contenedores.

La Procuraduría General de la República (PGR), era la autoridad absoluta sobre la aduana que abría contenedores y deprecaba la carga.

Los exportadores del noreste de México habían huido hacia los puertos de Estados Unidos, como Brownsville y Corpus Christie, Houston y Galveston que actualmente movilizan gran parte de sus cargas mexicanas.

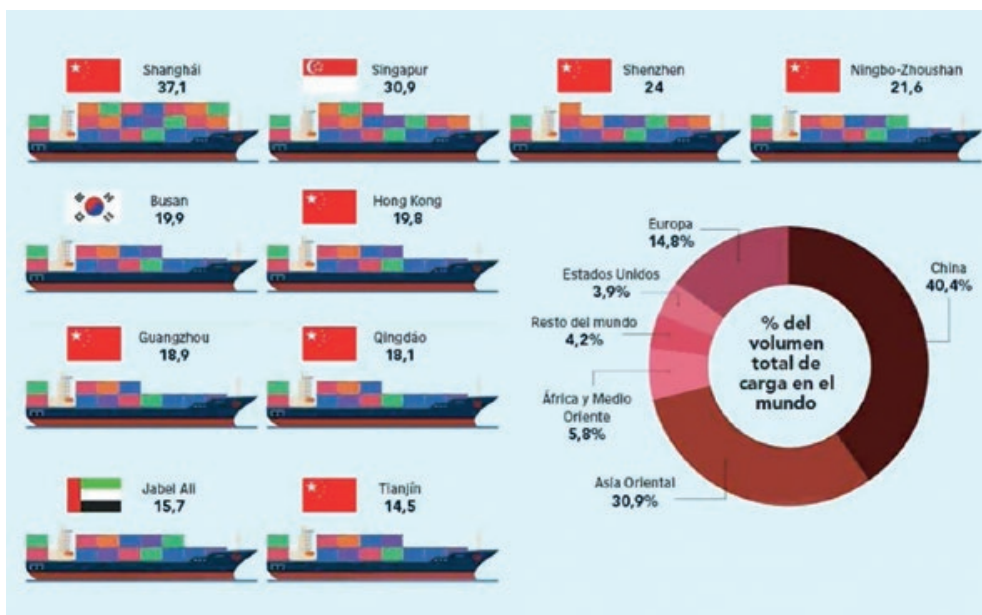
El panorama era aterrador para las agencias navieras.

Durante la era foxista se usó a la PGR para ahuyentar a empresarios que querían hacer competencia a CEMEX y persiguieron al buque Mary Nour que llegó a Tampico cargado de Cemento.

En fin, la cadena de atrocidades era larga. Y de alguna manera, dado que no había un sistema institucional, en 2004 se instituyó posterior al atentado a las Torres Gemelas el Código de Protección a Buques e Instalaciones Portuarias (PBIP), acordado en el seno de la Organización Marítima Internacional.

Era un espectro de nuevas reglas que tenía como base la evaluación formal de la seguridad y una serie de medidas que abarcaban amenazas ya tipificadas en los puertos: contrabando (drogas, armas y demás), terrorismo, robos a la carga, polizones e inmigrantes ilegales y piratería. Son las llamadas Amenazas asimétricas.

La militarización ha traído inconvenientes serios por los prolongados trámites, que se espera que con la digitalización que se pretende, se simplifiquen



Esto son los puertos más activos del mundo, medidos por los contenedores que mueven al año, en millones de TEU, noviembre de 2019.

Fuente: Visual Capitalist con datos de World Shipping Council.

<https://www.semana.com>



Amenazas asimétricas y escalamientomilitar en los puertos

En el argot militarista a estas nuevas variables les llamaban amenazas asimétricas dadas sus características y su disparidad con la fuerza armada de sus ejércitos.

Las nuevas formas sacan fuerza de su aparente debilidad para causar daños en la estructura gubernamental mediante el uso de armas sui generis derivadas de la tecnología y agentes encubiertos que pretenden crear fuertes desequilibrios internos a los que se hace frente con las armas de la inteligencia, la colaboración entre estados con fuertes acciones de carácter social en aquellos sitios donde germinan este tipo de amenazas que los estrategas definen según la problemática social.

Muchas con pretendidas acciones de reivindicación social como es el terrorismo religioso o las guerras territoriales como las que viven Israel y Palestina desde hace décadas. Pero a las que se suma la piratería, que Somalia los mira como los héroes que salvarán al país de la miseria; o las migraciones en el Mediterráneo, que han convertido el mar en un cementerio.

Sin duda este nuevo compromiso llegó de manera abrupta al país. Puerto que no tuviese instituidas las medidas en junio de 2004, no podría recibir buques en tráfico internacional.

Así que manos a la obra, y en un afán colaboracionista brindé a la Escuela Náutica de Tampico todo el material de aquel curso instituido entre 1998 y 1999, y con este — ante la falta de textos— se elaboró un manual guía para los oficiales de protección de los puertos.

Todo para recibir como pago el hacemos a un lado para dar paso a los nuevos “expertos del sistema y concesionarios”; oían que habría dinero.

Certificaciones millonarias de los puertos y muchos más ingresos se generaron para el organismo oficial Fiden, y nacieron inspectores, auditores, instructores, y más prestadores de servicios de seguridad privada.

Toda una industria próspera que avizoraba un éxito descomunal en un país inseguro: pero sin duda ineficaz ante el escalamiento de drogas, que de la cocaína pasaron a las metanfetaminas y luego al fentanilo.

De la piratería, que de usar sables pasó a usar misiles y AK47 contra los buques. Ineficaz ante unas aduanas que solo pueden verificar el 4% de la carga que pasa por los puertos, ante el robo a las cargas que se lleva a cabo en carreteras que van a los puertos.

Los puertos mexicanos de Manzanillo y Lázaro Cárdenas, ante las cíclicas huelgas en el puerto de Long Beach son vitales para su comercio

Una guerra perdida ante la colusión de la clase política que de manera masiva se involucró en el tráfico marítimo de hidrocarburos: de la inseguridad en las carreteras pasamos al miedo en las plataformas marinas.

Los inconvenientes de la militarización portuaria

Al terror de los asaltos a los buques fondeados sin que estos instrumentos fueran eficaces, sin más para cerrar filas en la guerra contra la inseguridad, se abrió paso a la Secretaría de Marina en los puertos en 2007, cuyos oficiales, párvulos en aprendizaje de la jerga comercial en los puertos, daban tumbos y erratas en las primeras incursiones. Mientras aún se compartía la seguridad con la Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT) se formó un organismo llamado Centro de Emergencias Marítimas (CUMARES), donde se aglutinaban todas las autoridades del puerto para acordar medidas.

Pero en 2016 se optó por la transferencia total de la responsabilidad y la Semar que hay que reconocer, ha invertido enormes esfuerzos y dinero en capacitar a su personal; pero como dijera un clásico: lo que natura non da Salamanca non presta. Esto no en alusión a su falta de inteligencia, sino a su desconocimiento del negocio marítimo que debe balancear comercio con seguridad y cumplimientos legales. Su naturaleza es la guerra no la operación marítima comercial.

Hace unos días un armador me decía de los largos plazos para abanderar los buques en México que van de tres a cuatro meses. De los altos costos que genera la certificación mexicana; del coste de dos inspectores que paga el armador, uno en entrenamiento y otro titular. De que quieren que los buques entren a puerto exclusivamente para una inspección programada cuando se deben aprovechar las estadías operativas para las verificaciones y no afectar contratos y rentas que cuestan diez mil dólares diarios.

Incluso, ante la burocracia exagerada, el mismo Slim va a abanderar sus plataformas marinas en Bolivia para dar vuelta a estos trámites. Como ve usted, la militarización ha traído inconvenientes serios por los prolongados trámites que se espera que con la digitalización que se pretende, se simplifique. La simple autorización para impartir un curso de capacitación le lleva a uno más de seis meses: la curva de aprendizaje sigue en ascenso.



Una agencia binacional por la seguridad

Sin embargo, se debe replantear qué se va a hacer para evitar un choque con los vecinos. De hecho, el expresidente López Obrador rechazó dinero porque sabía que viniendo de allá no era gratis; que con esto le iban a solicitar mayor presencia de la DEA en México.

Pero tal vez ante la fragilidad en estos temas y la falta de recursos económicos, haya llegado la hora de formalizar una agencia binacional que haga un frente a la inseguridad marítima y vea por la gestión ambiental en el Golfo de México y otros temas. Una abierta colaboración tecnológica y de asistencia como se hizo en Colombia en la década de los 80s.

En una ocasión en un foro en Washington comenté la idea con Jorge Durán, secretario de la Comisión Interamericana de Puertos que recién estuvo en México en el llamado Foro PBIP, una reunión anual que junta a

los prestadores de servicios. Incluso, en esa ocasión estuvo también el hoy coordinador general de puertos Manuel Gutiérrez Gallardo, que en este tiempo fue en representación de Pablo Zepeda que fungía o fingía ser director de marina mercante. Ante el escenario de inseguridad y descomposición que se vive la gente es primero. De nada sirven apoyo y programas sociales si se camina en medio de la angustia. Primero la seguridad humana. **VP**

**Doctor en Medio Ambiente; primer oficial de la Marina Mercante y profesor de Economía Marítima en la Universidad Autónoma de Tamaulipas. hgomez@prodigy.net.mx*



CADENAS DE VALOR EN COMERCIO INTERNACIONAL SUSTENTABLE. COP29

POR **DIANA HERNÁNDEZ RAMÍREZ**

Ciudad de México.- Desde el 11 y hasta el 22 de noviembre tuvo lugar en Bakú, Azerbaiyán, la 29ª Conferencia de las Partes de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, con el llamado a “Invertir en un planeta habitable para todos”.



Alejandro De Keijser, representante de ICC México, en la cumbre climática de Azerbaiyán COP 29.

CADA TONELADA de CO2 evitada es una acción climática”, señaló Alejandro De Keijser, director de Energía y Sustentabilidad de Grupo DEACERO y presidente de la Comisión de Energía de ICC México, durante su intervención en la cumbre climática. “Hoy en día existen soluciones más sostenibles, pero enfrentan barreras de precio. Sin embargo, si los Principios de Comercio



El secretario general de la ONU, Antonio Guterres, pide a los gobiernos realizar mayores esfuerzos para reducir las emisiones contaminantes.
<https://www.mundiarlo.com>

Sustentable se aplican a lo largo de los procesos de financiamiento, compra, comercialización y distribución, podemos establecer cadenas de valor verdaderamente sustentables”.

En línea con el mensaje pronunciado por el secretario General de las Naciones Unidas, Antonio Guterres sobre la “urgente necesidad de acelerar las acciones climáticas” tras el “el clima violento (que) está infligiendo tragedias humanas y destrucción económica en todo el mundo”,

la International Chamber of Commerce (ICC) organizó una mesa redonda para profundizar en los Principios de Comercio Sustentable (PST), para contribuir a desarrollar cadenas de valor sustentables, ya que dicha actividad está asociada a 30% de las emisiones globales.

En este evento participaron representantes clave de la Organización Mundial de Comercio (OMC), diversos comités nacionales de la ICC, y empresas globales como Boston Consulting Group (BCG), Walmart y Nestlé, quienes compartieron su visión sobre la importancia de implementar prácticas comerciales que favorezcan tanto al medio ambiente como a las comunidades.

En sincronía con la Agenda 2030 de la ONU

Los Principios de Comercio Sustentable son un conjunto de directrices diseñadas para alinear las prácticas comerciales internacionales con los Objetivos de Desarrollo Sostenible establecidos en la Agenda 2030 de la ONU.

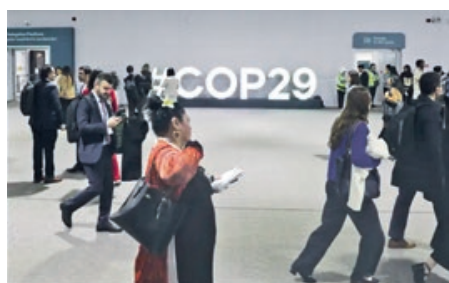




La International Chamber of Commerce México (ICC México) participó en la COP 29, realizada en Bakú, Azerbaiyán. Propuso desarrollar cadenas de valor sustentables ante la descomposición climática. "El 30% de las emisiones globales están asociadas al comercio internacional"



Debate de propuestas en la COP 29.



Cumbre climática, funcionarios y activista movidos por el calentamiento global.
<https://multimedia.europarl>

Durante la COP 29, estos principios han sido clave en las conversaciones sobre Comercio Sostenible (Trade and Sustainable Development), buscando transformar el comercio en un motor de crecimiento que promueva la justicia social, la equidad y la sostenibilidad ambiental.

Los Principios de Comercio Sustentable abogan por:

1. Descarbonización de las cadenas de valor comerciales. El comercio debe alinearse con la meta de cero emisiones netas para 2050.

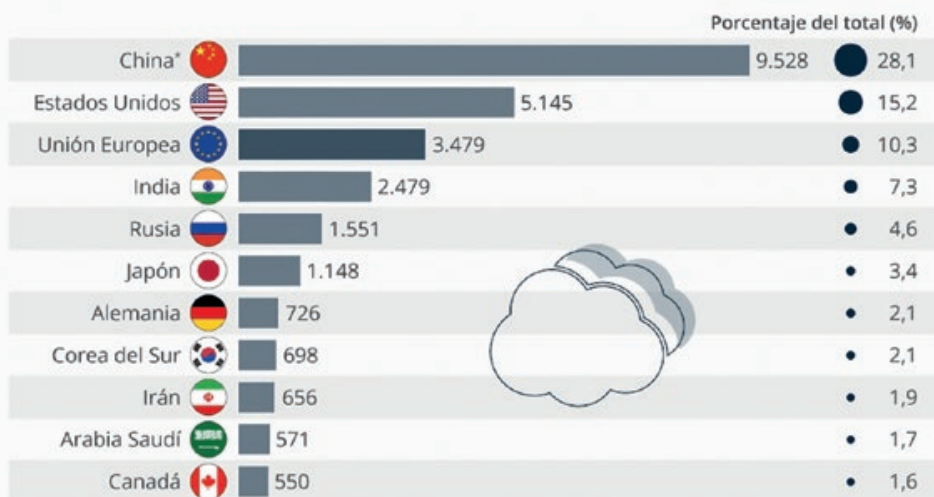
Las cadenas de suministro deben reducir su huella de carbono, eliminando gradualmente los combustibles fósiles y promoviendo el uso de energías renovables y tecnologías limpias.

2. Transparencia y monitoreo en la información climática. Las empresas y los gobiernos deben ser transparentes y divulgar de manera clara sus planes y acciones para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI).

Este principio también promueve la verificación de los informes climáticos para garantizar la efectividad y la responsabilidad de las políticas comerciales.

Los países que más contaminan el aire

Países/regiones con mayor volumen de emisiones de dióxido de carbono en 2018 (mill. t.)



CC BY-SA
@Statista_ES

* Incluye Hong Kong

Fuente: BP Statistical Review of World Energy 2019

statista

Más contaminan, más obligaciones deben asumir.



3. Incorporación de la sostenibilidad en las políticas comerciales internacionales. Los acuerdos comerciales deben incluir cláusulas de sostenibilidad que garanticen que las importaciones y exportaciones no contribuyan a la degradación ambiental ni a la explotación irresponsable de los recursos naturales. El comercio debe ser un facilitador de crecimiento económico que respete los límites del planeta.

4. Equidad y justicia social. El comercio debe ser inclusivo y justo, promoviendo la equidad social y económica, especialmente para los países en desarrollo.

Este principio subraya la importancia de que los beneficios del comercio sustentable se distribuyan de manera equitativa, beneficiando a los productores locales y a las comunidades vulnerables.

5. Fomento de la innovación verde y las tecnologías limpias. El comercio debe actuar como un vehículo para la innovación verde, apoyando el intercambio de tecnologías limpias que faciliten la transición energética y el uso de energías renovables.

En la COP 29, se ha destacado la importancia de hacer que estas tecnologías sean accesibles, especialmente para los países más vulnerables.

6. Promoción de la economía circular. El comercio sustentable debe impulsar una transición hacia una economía circular, que minimice el desperdicio de recursos, fomente la reutilización y el reciclaje, y reduzca la dependencia de modelos de consumo lineales.



Los recurrentes incendios de bosques son un reto mundial en la búsqueda de soluciones contra el calentamiento global.
<https://multimedia.europarl.europa>

Esfuerzos insuficientes: ONU

En su intervención en la COP 29, António Guterres enfatizó que los esfuerzos actuales para limitar el calentamiento global a 1.5°C están siendo insuficientes, y que “necesitamos un esfuerzo global masivo para encauzar a nuestro mundo hacia la seguridad y un camino hacia las cero emisiones netas para mediados de siglo”.

A este llamado se unió Alejandro De Keijser, quien destacó que la implementación de los Principios de Comercio Sustentable contribuye de manera directa a alcanzar estos objetivos, puesto que permite establecer prácticas comerciales que son tanto económicamente viables como ambientalmente responsables.

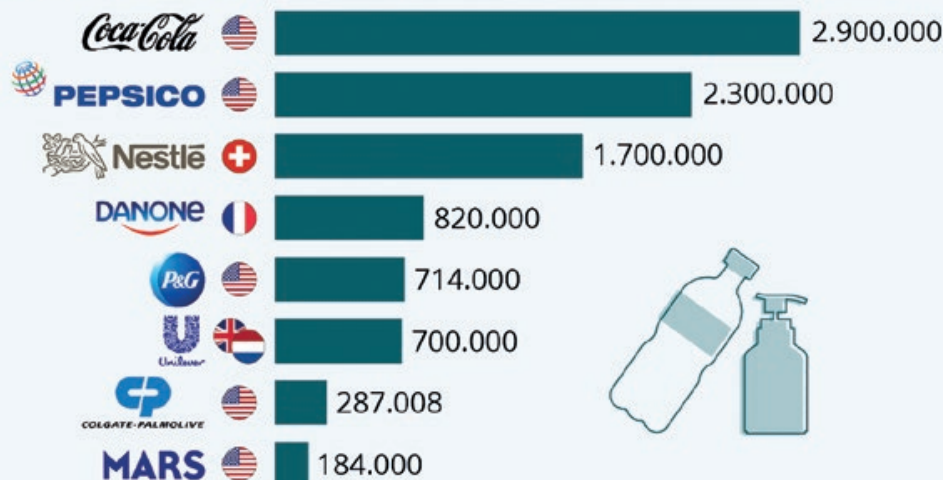
“Los Principios de Comercio Sustentable no solo permiten una mayor claridad y responsabilidad en las empresas, sino que también impulsan la cooperación global”, puntualizó De Keijser: “Su aplicación en el comercio internacional es esencial para superar los desafíos que presenta el cambio climático y garantizar un futuro sostenible”.

Rentabilidad económica y responsabilidad social y ambiental

Durante la mesa redonda, se destacó que la metodología detrás de los PST evita debates innecesarios sobre comparativas de rendimiento (benchmarks), dado que promueve una evaluación integral que no solo se enfoca en los fines de los recursos, sino también en la calidad del productor en términos ambientales y sociales.

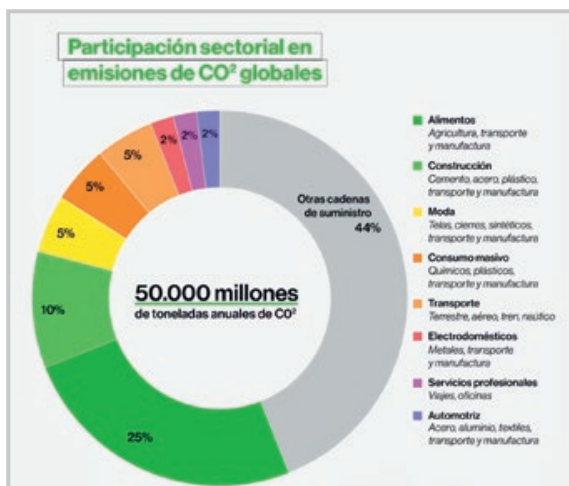
Las empresas que generan más basura plástica

Cantidad de envases de plástico producidos anualmente (en toneladas)



Datos de 2020. Basado en las empresas que han revelado sus cifras de envases producidos.

Fuente: Changing Markets Foundation



Cambio climático: ¿qué sectores contaminan más y cómo actúan las empresas en LatAm? <https://www.bloomberglatina.com>

De esta manera, se puede lograr un balance entre rentabilidad económica y responsabilidad social y ambiental.

El comercio sustentable, como enfatizó ICC México, es aquel cuyos procesos están alineados con los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030 de la ONU, promoviendo un crecimiento económico que sea inclusivo, resiliente y respetuoso con el medio ambiente.

Como parte de sus esfuerzos para contribuir al desarrollo de un comercio sostenible, ICC México sostiene que continuará trabajando en la promoción de estos principios, colaborando con gobiernos, empresas y otras organizaciones para fomentar la adopción de políticas comerciales que apoyen la descarbonización, la innovación tecnológica y la equidad social.

“La COP 29 ha sido una oportunidad para avanzar en este compromiso y fortalecer el papel clave que el comercio puede desempeñar en la transición hacia un futuro más verde y justo”.

La ICC México tiene presencia desde 1945. Trabaja para representar y apoyar a las empresas establecidas en el país en el ámbito nacional e internacional, con el fin de impulsar el crecimiento económico, la apertura comercial y atraer inversión a México.

“Nuestro trabajo es autónomo, apolítico y busca incidir en el progreso de México para lograr una nación más justa, competitiva e incluyente, que brinde bienestar a todos los mexicanos”. www.iccmex.mx



LOS FOROS PETROLEROS

“La soberanía del hombre está oculta en la dimensión de sus conocimientos”
—SIR FRANCIS BACON—

CUDDAD del Carmen, Campeche.- Escuchando a distancia la “Mañanera del Pueblo” desde el Estado de Campeche —campamento ignominioso petrolero en la ínsula del Municipio del Carmen—, me pareció un evento sin precedentes ver la firma de la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo del Decreto que devuelve la categoría de Empresas del Estado a la CFE y Petróleos Mexicanos, consecuencia de las reformas aprobadas por la Cámara de Diputados, el Senado de la República y los Congresos de los Estados en su mayoría.

Después del tiempo transcurrido del sexenio de quien inicia la destrucción del sector energético nacional con mayor extremosidad anti soberana, no podía dejar de recordar las grandes batallas en los Foros del *Club de Periodistas de México A.C.*, donde cada semana se convocaba a la discusión a los riesgos de realizar la retrograda acción de privatizar el patrimonio eléctrico y principalmente petrolero, destruyendo las teorías de la carencia de tecnología a la mano calificada nacional para poder acceder a las aguas más profundas y menos reactivar los pozos petroleros en aguas someras.

Grandes debates directos con expertos en la materia, donde se exponían las frágiles teorías de estar frente del colapso de la riqueza del crudo en nuestros mares, por falta de acceso a la tecnología, la contaminación de nitrógeno deliberadamente perpetrada por apátridas infiltrados en la conjura para hacer “necesaria la infamia”, mientras el propio ignaro perverso desde Los Pinos, aseguraba se había terminado la producción petrolera y la denominada Gallina de los Huevos de Oro del Oil, era un sueño de bonaza —descrito en las reflexiones del Maestro convertido en pesadilla.

Las voces contadas voces que buscaron justificar las hipótesis ante la única opción posible era modificar nuestra Constitución y entregar en trozos el territorio nacional y nuestras mares patrimoniales para su explotación privada global, nunca pudieron rebatir las



Presidenta Sheinbaum firma decreto que vuelve a CFE y Pemex empresas públicas del Estado.



Reforma estratégica para el desarrollo nacional.

explicaciones técnicas de un gran maestro como el Ingeniero Rafael Dece-
lis Contreras de las omisiones deliberadas para justificar lo injustificable,
mientras -fuera de los eventos los argumentos de escuderos por aquellos
argumentos pueriles para la privatización, reconocían ser solamente
heraldos indignos de los arrebatos de Peña Nieto y pandilla en contra
del patrimonio nacional energético convertido en botín, con prácticas sin
escrúpulos en el letal cáncer del contratismo.

No puedo más que evocar estos eventos cargados de autentico amor a nuestro México, coordinados por la Secretaria General del Club Lic. Celeste Sáenz de Miera y el apoyo irrest-
ricto del Presidente del Club Mouris Salloum George.

Triunfo de los intereses extranjeros

Fue una noche triste aquel 12 de diciembre del 2013 saber la infamia de Enrique Peña Nieto se lograría concretar con la alianza PRI-PAN-PANAL y otros pirógenos oportunistas, cumpliendo lo anticipado en el discurso del Segundo Informe de Gobierno, cuando el Ejecutivo Federal se desenmascara y sin pudores hace de su alocu-
ción la declaración de triunfo para los intereses petroleros extranjeros y sus aliados en México quienes —hijos de la Carta de Robert Lansing ex Secretario de la Defensa Norteamericano— publicada en el mes de febrero de 1924, dirigida a William Randolph Hearst recomendando poner

en México un presidente totalmente apátrida y Enrique Peña Nieto cubría todos los deshonrosos méritos al respecto.

Una publicación imperdible debemos recuperar en la página del "World Socialist Web Site- WWSW.ORG" firmado por el columnista Erik London con el título:

"Peña Nieto y la privatización de PEMEX en México" (18 de septiembre de 2014)

Los datos son demoledores para no decirnos sorprendidos de la crisis económica y colosal deuda de PEMEX y CFE que significaría estos acuerdos para traicionar la soberanía y seguridad nacional de la Nación, satisfacer la ambición de estos rábulas insertos en la partidocracia más indigna, quienes aplaudieron a rabiar la regresión de un acto histórico del General Lázaro Cárdenas del Río ponderado en las compilaciones del no menos gran nacionalista mexicano Don Jesús Silva Herzog que puede ser consultados en los "Cuadernos Americanos" para su valoración adecuada.

Fue un acto realmente gratificante saber se estaría acotando a la MAFIA PETROLERA financiera, delictiva transmutada en todas las alternancia democráticas desde el 2000, cuando el PRIAN HANKISTA simula la pérdida del poder, para imponer un personaje manipulable y darle curso a la inmensa mezquindad de los denominados Excedentes Petroleros que alcanzaron cifras colosales en el sexenio circense de Vicente Fox y se expande hasta el evidente fraude del 2006 con Felipe Calderón Hinojosa para completar la oscura noche de cleptómanos, el incremento del huachicol para seguir inundando el mercado negro ilegal global, hacer del patrimonio de todos los mexicanos —pillaje de unos cuantos— mientras la miseria permea el destino de una patria rica en recursos naturales, pero una clase política sin escrúpulos.

Reforma estratégica para el desarrollo nacional

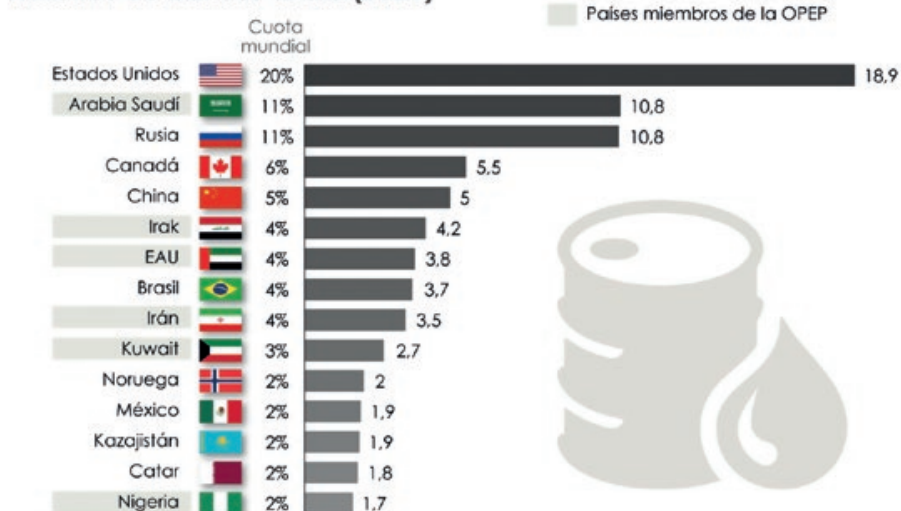
"PEMEX y CFE regresan a ser empresas del pueblo de México" asegura la presidenta Constitucional Científica Claudia Sheinbaum confirmando:

"La Reforma es un eje estratégico para el desarrollo nacional ya que PEMEX y CFE dejan de ser consideradas empresas productivas del Estado como lo planteaba la Reforma del 2013 y vuelven a ser pública.

Es importante que se sepa, hay un espacio también para la inversión privada es decir Pemex y CFE regresan a ser empresas públicas del pueblo de México y se mantiene un espacio para la inversión privada que quedará establecido con orden con certeza y en leyes secundarias".

Los mayores productores de petróleo

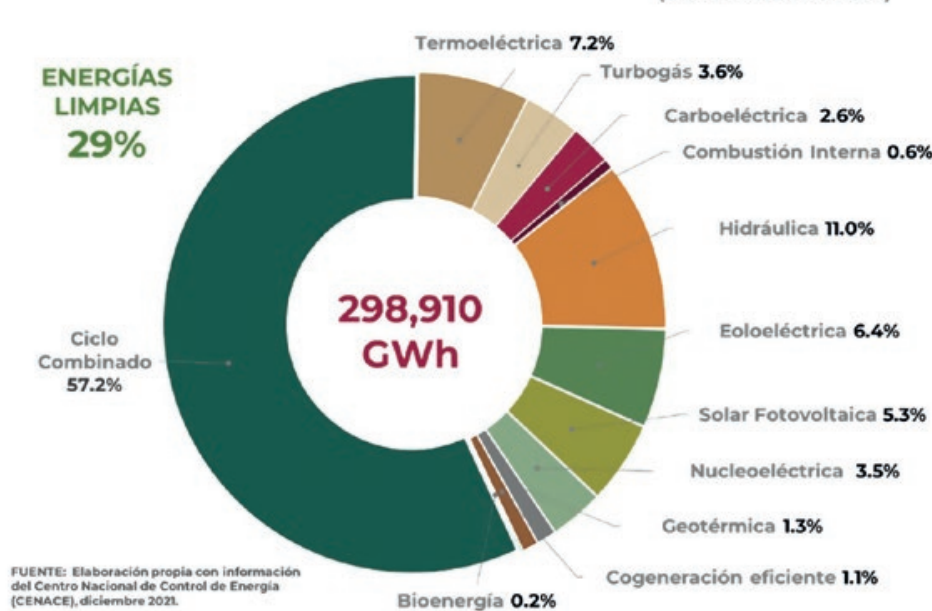
Millones de barriles al día (2021)



Autor:
Álvaro Marín (2022)
Fuente:
U.S. Energy Information Administration (2021)

EOM
elordenmundial.com

GENERACIÓN ELÉCTRICA EN MÉXICO POR FUENTE (enero-noviembre 2021)



Lo importante es saber aquella lucha por defender el patrimonio energético que parecía perdida en definitiva, ha sido revertida por el gobierno de Claudia Sheinbaum y el reto será, no solamente hacerla redituable para nuestro desarrollo integral, sino dismantlar toda la metástasis de corrupción, opacidad e intereses creados contra nuestra viabilidad de poder cambiar el paradigma de ser una patria con tantas fortalezas en nuestros recursos naturales —renovables y no renovables— que debieran ser nuestro orgullo y fortaleza, no la maldición de ser un pueblo en los linderos de la miseria humana, mientras cada sexenio surgen auténticos jeques que hacen abochornar a los grandes millonarios del mundo, frente a un México

de grandes iniquidades frente a su gran riqueza infecunda para todos.

Al final no fue en vano nuestras luchas en la trinchera del periodismo de análisis, crítica y defensa de nuestro patrimonio en vías de recuperación, en esos inolvidables Foros para la Defensa del Petróleo y la Electricidad en el "Templo de la Libertad de Expresión" de Filomeno Mata No 8.

Es válido rescatar los hechos. **VP**

ESTILO DE VIDA SALUDABLE

PÉRDIDA DE PESO

POR MAYO CLINIC*

Calcular las calorías: volver a los conceptos básicos del adelgazamiento

Phoenix, Arizona. - A pesar de todas las estrategias dietéticas que existen, el control del peso sigue siendo una cuestión de las calorías que tomas frente a las calorías que quemas al hacer actividad física.

ES POSIBLE que las dietas relámpago populares prometan que no comer hidratos de carbono (carbohidratos) o comer una montaña de toronjas es el secreto para bajar de peso. Sin embargo, en realidad, se trata de comer menos calorías que las que tu cuerpo utiliza, si quieres bajar de peso.

Calorías: combustible para tu cuerpo

Las calorías son la energía que se encuentra en los alimentos. El cuerpo tiene una demanda constante de energía y utiliza las calorías de los alimentos para seguir funcionando. La energía de las calorías impulsa todas tus acciones, desde pequeños movimientos hasta una carrera de maratón.

Los hidratos de carbono, las grasas y las proteínas son los tipos de nutrientes que tienen calorías y que constituyen las principales fuentes de energía del cuerpo. Independientemente de dónde provengan, las calorías que consumes se convierten en energía física o se almacenan dentro del cuerpo como grasa.

Estas calorías almacenadas permanecerán en el cuerpo en forma de grasa, a menos que las gastes. Para ello, puedes reducir la cantidad de calorías que consumes, de modo que el cuerpo deba recurrir a las reservas para obtener energía. O bien, puedes hacer más actividad física para quemar más calorías.

Cómo vencer la balanza

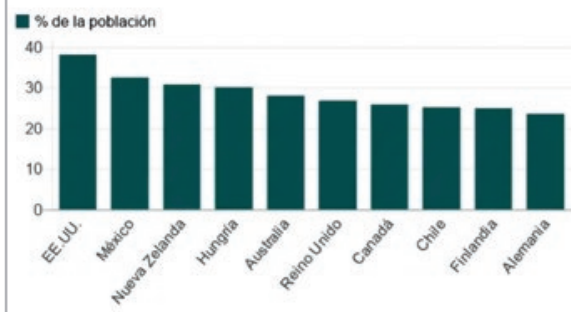
El peso es un acto de equilibrio, pero la ecuación es simple. Si consumes más calorías que las que quemas, aumentas de peso. Asimismo, si comes menos calorías y quemas más calorías con la actividad física, bajas de peso.

En el pasado se observó en investigaciones que unas 3500 calorías de energía equivalían a aproximadamente 1 libra (0,45 kilogramos) de grasa.



Foto AFP. <https://www.>

Los 10 países más obesos del mundo



Datos de 2018. Una persona obesa se define como alguien con una alta proporción de grasa corporal y un índice de masa corporal (IMC) de más de 30. Si el IMC es entre 18.5 y 24.9, se encuentra dentro del rango de peso normal o saludable. Pero si el IMC es entre 25.0 y 29.9, se encuentra dentro del rango de sobrepeso; o si el IMC es 30.0 o superior, representa obesidad.

Por lo tanto, los investigadores creían que quemar o consumir 500 calorías menos por día provocaba la pérdida de 1 libra (0,45 kilogramos) por semana. Sin embargo, esto no es así en todos los casos.

En general, si consumes alrededor de 500 calorías menos de tu dieta habitual por día, podrías perder aproximadamente de ½ libra a 1 libra (de 0,22 kilogramos a 0,45 kilogramos) por semana. Sin embargo, esto puede variar según el cuerpo, el peso que se quiera perder, el sexo y el nivel de actividad física.

Parece sencillo, pero se trata de algo más difícil porque cuando bajas de peso, normalmente pierdes una combinación de grasa, tejido magro y agua. Además, debido a los cambios que se producen en el cuerpo como consecuencia de la pérdida de peso, es posible que debas disminuir más las calorías para seguir bajando de peso.

Reducir las calorías

Restringir las calorías implica un cambio, pero no tiene por qué ser difícil. Estos cambios pueden afectar en gran medida la cantidad de calorías que consumes:

- **Evitar** alimentos con un alto contenido calórico y un bajo contenido nutricional
- **Cambiar** los alimentos con un alto contenido calórico por opciones con menos calorías
- **Reducir** el tamaño de las porciones

Ahorra calorías evitando los productos con alto contenido de calorías y pocos nutrientes

Evitar uno o dos productos con alto contenido calórico es un buen punto de partida para reducir las calorías. Por ejemplo, puedes omitir el café con leche de la mañana, la gaseosa en el almuerzo o esa porción de helado que comes por la noche. Piensa en lo que comes y bebes cada día e identifica los productos que podrías eliminar. Si piensas que al no darte un gusto quedarás con antojo, cámbialo por una opción baja en calorías.

En lugar de esto ...	Calorías*	Prueba esto ...	Calorías*
*Las calorías reales pueden variar según la marca.			
Café con leche saborizado, 16 onzas (473 mililitros)	268	Café negro, 16 onzas (473 mililitros)	5
Helado de chocolate, 1 taza	292	Fresas enteras, 1½ taza	69
Gaseosa de lima limón, 16 onzas (473 mililitros)	210	Agua gasificada, 16 onzas (473 mililitros)	0

Cambiar los alimentos con un alto contenido calórico por opciones con menos calorías

Los cambios simples pueden marcar una gran diferencia cuando se trata de reducir la cantidad de calorías. Por ejemplo, puedes reducir 60 calorías por vaso si bebes leche descremada en lugar de leche entera.



<https://mejorconsalud.as.com>

En vez de comer una segunda rebanada de pizza, opta por fruta fresca. También puedes reemplazar las patatas fritas por palomitas de maíz hechas con aire caliente, como refrigerio. Come más frutas y verduras, que tienen muchos nutrientes y alto contenido de fibra. Además, te llenarán más que las opciones con alto contenido graso.

Reducir los tamaños de las porciones

Los tamaños de las porciones afectan la cantidad de calorías que consumes. El doble de alimento, a veces, puede significar el doble de calorías. Sin embargo, se puede comer porciones más grandes de algunos alimentos con menos calorías, como varias frutas y verduras. Es habitual pensar que comes menos de lo que realmente comes, como cuando cenas fuera de casa. Prestar atención a las porciones es una buena forma de controlar las calorías.

Prueba estos consejos para controlar los tamaños de las porciones y reducir las calorías:

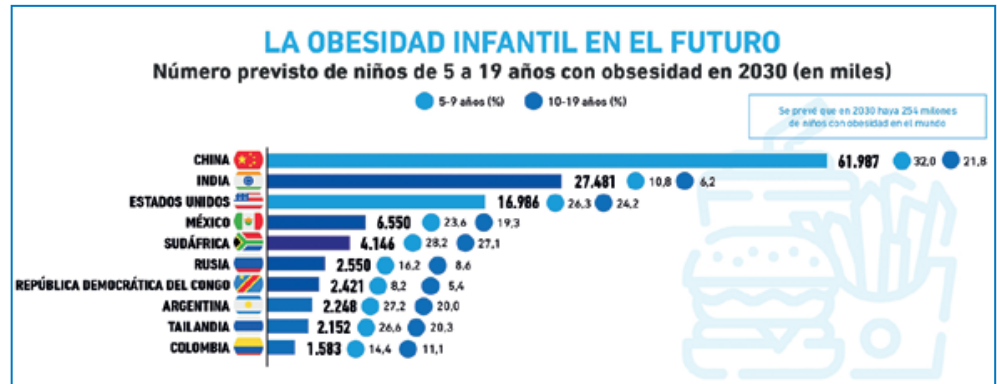
Comienza de a poco. Al inicio de una comida, sírvete un poco menos de lo que crees que comerás. Si te quedas con hambre, come más verduras o frutas.

Come del plato y no del paquete. Comer directamente del envase te impide saber cuánto estás comiendo. Ver la comida en un plato o en un tazón hace que seas consciente de cuánto comes. Piensa en usar un plato o un tazón más pequeños.

Revisa las etiquetas de los alimentos. Asegúrate de revisar los datos nutricionales para conocer el tamaño de la porción y la cantidad de calorías por porción. Por ejemplo, es posible que descubras que la bolsa pequeña de papas que comes con el almuerzo todos los días contiene dos porciones y no una. Esto significa que tiene el doble de las calorías que pensabas.

Usa un contador de calorías. Consulta fuentes de confianza que ofrezcan herramientas para contar calorías, como sitios web o aplicaciones para teléfonos inteligentes.

El control de peso realmente se reduce a una cosa: las calorías. Fíjate los pasos que puedes tomar para ganarle la batalla a las calorías



TOP MUNDIAL DE PERSONAS CON OBESIDAD *

- **Las tasas** más altas de obesidad se encuentran en la región de las Américas, tanto para hombres como para mujeres. La mitad de todas las mujeres que viven con obesidad se ubican en 11 países: EUA, China, India, Brasil, México, Rusia, Egipto, Indonesia, Irán, Turquía y Pakistán.
- **Estados Unidos** en 2022 fue el país con mayor número de personas obesas, con más de 77 millones de individuos con un índice de masa corporal (IMC) igual o superior a 30.
- **Kuwait** en 2023 tenía una población obesa del 37,9%.
- **Jordán** en 2023 tenía una población obesa del 35,5%.
- **Arabia Saudita** en 2023, tenía una población obesa del 35,4%.
- **Samoa Americana y Nauru** en 2024, lideraron el ranking de países con mayor prevalencia de obesidad entre los hombres adultos, con porcentajes superiores al 69%.
- **Rusia** tiene una tasa de obesidad del 30,3%.
- **Isla de Man** tiene una tasa de obesidad del 29%.
- **Gibraltar** tiene una tasa de obesidad del 28,9%.
- **Malta** tiene una tasa de obesidad del 28,7%.
- **Entre 1990 y 2022 la tasa mundial de obesidad en adultos incrementó con fuerza: pasó de 5% a 16%** y una de las causas detrás de esto sería el cambio en las dietas, que en desde el siglo XX incluyen más alimentos ultraprocesados, caracterizados por el contenido de grasas saturadas.
- **Las pequeñas** naciones insulares del Pacífico tienen algunas de las tasas de obesidad más altas del mundo. Además, registran índices elevados de enfermedades cardiovasculares y diabetes.

*Datos obtenidos con IA



México es el 2º país con más obesidad del mundo -después de E.U.A.-, y el 1º en sobrepeso infantil. <https://urbancyclinginstitute.org>

Cómo combinar todo

Reemplazar alimentos altos en calorías por alternativas con menos calorías y reducir los tamaños de las porciones puede ayudarte a disminuir las calorías y mejorar el control del peso.

Para lograr un plan de control de peso exitoso y duradero, también debes aumentar la actividad física. Combinar la actividad física regular con una alimentación saludable es la mejor manera de alcanzar y mantener un peso saludable. **VP**

MAYO CLINIC
Mayo Clinic es una institución hospitalaria sin fines de lucro; brinda atención a pacientes y realiza investigación de frontera y formación profesional especializada. Tiene sedes en Arizona, Minnesota, Florida, y en Londres, Inglaterra. Es regularmente considerada como la primera en su tipo en los Estados Unidos. news@services.mayoclinic.org



Club de Periodistas de México, A.C.

ENCILAVADO EN EL CORAZÓN DE LA REPÚBLICA:

El Centro Histórico de la Ciudad de México, en la llamada Zona de los Palacios, el **Club de Periodistas de México, A.C.**, foro abierto a todas las expresiones culturales de la sociedad, es un espacio abierto a congresos, conferencias de prensa, presentaciones de libros, exposiciones fotográficas y pictóricas, foros, mesas redondas, en un ambiente con sabor histórico.



El edificio neoclásico, sede del **Club de Periodistas de México, A.C.**, se engalana con la belleza arquitectónica del Palacio Nacional de las Bellas Artes, el Palacio Postal, el Palacio de Minería así como el Museo Nacional de Arte y el tradicional Caballito, con excelente ubicación y accesibilidad.



FILOMENO MATA No. 8
CENTRO HISTÓRICO

contactoclubperiodistas@gmail.com

clubdeperiodistas.com.mx

Tels: **5512-8669** y **5512-8661**